

Zala Megye Megyei területrendezési terv - véleményezés

Észrevételek
Észrevétel #1 Somogy Megyei Önkormányzat 2019-06-14 11:48:02
Javasoljuk a Somogy megyében tervezett Iharosberény – Sand tervezett mellékúti és térségi kerékpárút összeköttetést föltüntetni Zala megye tervében is. A tervezett kapcsolatot Iharosberény településrendezési terve is tartalmazza”. „Javasoljuk a Somogy megyében tervezett Porrogszentpál – Nemespátró tervezett mellékúti és térségi kerékpárúti összeköttetést föltüntetni Zala megye tervében is. Az útkapcsolatot tartalmazza Porrogszentpál (2000. évi) településrendezési terve.” „Javasoljuk a Somogybükkösd határában Zala megyébe átmen# tervezett földgázszállító vezeték föltüntetését.”
Tervez#i válasz null 2019-06-23 12:32:11
A terv kiegészül a javaslatban szerepl# elemekkel.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-24 14:02:27
Észrevétel #2 Zala megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali F#osztály Földhivatali Osztály 2019-06-13 15:28:00
A területrendezési terv mez#gazdasági térségre vonatkozó - term#föld rendeltetését#1 eltér# igénybevételét érint# - ajánlásai a Tfvt. term#föld mennyiségi védelme érdekében megfogalmazott rendelkezéseinek megfelel#ek. A terv tekintettel van a jobb min#ség term#földek védelmére, azaz kivételes esetben történjen rajtuk beépítésre szánt terület kijelölése. A tervezet a kiváló adottságú term#föld belterületbe vonása esetére szigorúbb ajánlást fogalmaz meg, mint a Tfvt.
Tervez#i válasz null 2019-06-23 12:32:40
Választ nem igényel.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-24 14:06:38
Észrevétel #3 Zala megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali F#osztály Földhivatali Osztály 2019-06-13 15:28:00 Csatolmány: SKMBT_C22019061311190.pdf
véleményeket tartalmazó, aláírt beszkenelt dokumentum lásd a csatolmányt
Tervez#i válasz null 2019-06-23 12:32:28
Az ajánlások kiegészítése a javaslat alapján megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-24 14:06:27
Észrevétel #4 Zala megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali F#osztály Földhivatali Osztály 2019-06-13 15:28:00
A területrendezési terv mez#gazdasági térségre vonatkozó - term#föld rendeltetését#1 eltér# igénybevételét érint# - ajánlásai a Tfvt. term#föld mennyiségi védelme érdekében megfogalmazott rendelkezéseinek megfelel#ek. A terv tekintettel van a jobb min#ség term#földek védelmére, azaz kivételes esetben történjen rajtuk beépítésre szánt terület kijelölése. A tervezet a kiváló adottságú term#föld belterületbe vonása esetére szigorúbb ajánlást fogalmaz meg, mint a Tfvt.
Tervez#i válasz null 2019-06-23 12:32:53
Valószínűleg rendszerhiba miatt duplán másolták ide vélemény els# felét, míg a másodikat nem. A pdf második felére adott válaszunk: a Tfvt 6.§ szerinti újrahasznosítással kiegészülnek az ajánlások.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-24 14:06:16
Észrevétel #5 Zala megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi F#osztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2019-06-13 15:03:18 Csatolmány: ZA-KTF-01600-2-2019.pdf
Tisztelt Cím! Küldöm a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi F#osztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály véleményét további szíves felhasználásra.
Tervez#i válasz null 2019-06-25 12:08:28
A megyei ajánlások természetesen nem írják felül a hatályos jogszabályokat és azokkal nem lehetnek ellentétesek. Ugyanakkor a jogszabályok megismétlése sem szükséges az ajánlásokban. Az ex lege védett területek kapcsán – a javaslat szerint – felvesszük a kapcsolatot a BfNPI-vel. A 2018. évi CXXXIX. tv névhasználatával kapcsolatos javaslat alapján pontosítjuk a szöveges munkarészeket.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:10:27
Észrevétel #6 Zala megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági F#osztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 2019-06-14 08:48:38 Csatolmány: ZA-05D-EU-955-3-2019.pdf
Észrevételek külön mellékletben.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 12:24:50
A fejezet kiegészítése megtörténik a kulturális örökség legfontosabb elemeinek számbavételével.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:10:40
Észrevétel #7 Zala megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi F#osztály Erdészeti Osztály 2019-06-14 08:52:07 Csatolmány: 3825-2 Zala megye TRT_alairt.pdf
Dr. Pál Attila elnök úr részére Zala Megyei Önkormányzat Tisztelt Elnök Úr! A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi F#osztály Erdészeti Osztálya megkeresésére az alábbi állásfoglalást adom: A területrendezési tervben foglaltak ellen kifogást nem emelek. A tervhez az alábbi általános tájékoztatást adom: Az erd#r#l, az erd# védelm#l és az erd#gazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.). 23. (1) bekezdése rögzíti, hogy az erd# rendeltetéseiinek megváltoztatásához az erdészeti hatóság engedélye szükséges. A változtatást közérdekb#l a települési önkormányzat jegyz#je is jogosult kezdeményezni. A rendeltetés-változásból fakadó többletköltséget és kárt a kezdeményez#nek kell megtérítenie. Az erd#k rendeltetését, üzem módját, faállomány-viszonyait, az erd#kben el#írt, ill. engedélyezhet# munkákat (fakitermelések, felújítás módja és fafaja) a körzeti erd#tervek tartalmazzák. Az erd#kkel kapcsolatos egyéb, általános el#írásokat az Evt., az Evt. végrehajtásáról 61/2017. (XII.21.) FVM rendelet, valamint a 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet rögzíti. A rendezési tervekben a meglév# erd#ket ezek alapján és nem a nyilvántartott m#velési ágak szerint szükséges ábrázolni. Az Evt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy erd#t igénybe venni csak kivételes esetben (más lehet#ség hiányában), - gazdasági els#dleges rendeltetés# kultúrerd# és faültetvény kivételével - kizárólag a közérdekekkel összhangban lehet. Tehát lakó- és egyéb kivett terület kialakítása céljából belterületbe vonni, ill. termelésb#l kivonni erd#t csak kivételes esetben, a közérdekekkel összhangban lehetséges, és a kidolgozandó munkarészekben az erd#k beépítésre, igénybevételre történ# tervezését az erd#-igénybevétel kivételességét és közérdekekkel fennálló összhangját alátámasztó indoklással kell ellátni. Az Evt. 82. § (4) és (5) bekezdése alapján a természetes és természetszer# erd# ötezer négyzetméter vagy azt meghaladó mérték# igénybevétele esetén csereerd#sítést kell végezni az erd# fekvése szerinti erd#tervezési körzet területén belül. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról

szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletre hivatkozva az alábbi nyilatkozatot adom: A közvetett hatások várhatóan nem járnak számottevő káros hatással az erdőkre, azok talajára, vízháztartására, mikroklimájára. Zalaegerszeg, idényegz szerint Tisztelettel: dr. Koczka Csaba járási hivatalvezető nevében és megbízásából: Magyar István osztályvezető Kapják (Területi és Települési Tervezést Támogató Rendszer): 1, Címzett 2, Irattár

Tervezői válasz null 2019-06-25 12:11:40

Tervezői választ nem igényel. A tájékoztatást köszönjük. A terv módosítása az észrevétel alapján nem szükséges.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:10:49

Észrevétel #8 Zala megyei Kormányhivatal Állami Főépítész 2019-06-14 10:58:03

A megalapozó munkarészre vonatkozó észrevételeim: 5. A megalapozó munkarészben pontosítani szükséges a jogszabályi helyre történő hivatkozást. Ugyan a MaTrT is használja, az OTTrT kifejezést, de nagyon nehezen követhető és több helyen pontatlan, hogy a MaTrT, vagy a már hatályát veszített Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. tv-t kívánja hivatkozni az alátámasztó munkarész. Kérem, ügyeljenek a jogszabályok és egyéb rövidítések megállapításának és alkalmazásának egyértelmű beazonosíthatóságára és formai követelményeire is. 6. Kérem, hogy a megalapozó munkarész térjen ki arra is, hogy az új területfejlesztési, ágazati koncepcióknak és programoknak, valamint a műszaki infrastruktúra-hálózatoknak és egyedi építményeknek az elfogadott területrendezési tervekkel való összhangjának vizsgálatához szükséges-e településrendezési tanulmányterv készítése. 7. A megye épített értékeinek vizsgálatára nem került sor. Ugyan az anyag hivatkozza, hogy felhasználták a jelenleg hatályos állapothoz készítette értékvizsgálatot, de annak az alátámasztó munkarészhez történő csatolása és aktualizálása nem történt meg. Kérem pótolni. 8. A világörökség várományos helyszínek között Keszthelyi és Hévízi területek is érintettek. Ennek megfelelően kérem, hogy a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelet mellékletének megfelelően szíveskedjen javítani mind az elkészítet, mind pedig a javaslattevő fázis megalapozó munkarészeit.

Tervezői válasz null 2019-06-27 09:10:52

5. A hivatkozott jogszabályok egységes megnevezései átvezetésre kerülnek a teljes tervanyagon. 6. A hatályos jogszabályok szerint kell eljárni. 7. Pótlása megtörténik. 8. Hévíz és Keszthely világörökségi területek övezete vonatkozásában nem tartozik a megyei területrendezési terv hatálya alá, így ezzel semelyik munkarészben nem szükséges foglalkozni.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-07-17 13:31:50

Észrevétel #9 Zala megyei Kormányhivatal Állami Főépítész 2019-06-14 10:58:03

A TrR. 8. § (2) bekezdésének megfelelően az Elkészít fázis összevont és átcsoportosított tartalmi elemeit indoklással alátámasztani szíveskedjenek. Az Elkészít fázis tartalmát a TrR. 7. melléklete I. fejezetének 9. és 10. pontjával kérem kiegészíteni.

Tervezői válasz null 2019-06-25 21:52:22

Nem történt összevonás, illetve átcsoportosítás, az 1.-8. fejezetek mind szerepelnek az anyagban. A 9. 10. is, de értelemszerűen - szerkesztéstechnikai okokból - a Környezeti Értékelés, illetve a Területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat témaköröknél, más-más kötetben (fájlban).

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:11:13

Észrevétel #10 Zala megyei Kormányhivatal Állami Főépítész 2019-06-14 10:58:03

A határozattal elfogadásra kerülő munkarészekre vonatkozó észrevételeim: 22. A határozattal elfogadásra kerülő intézkedés és ajánlások bevezetés részében a hatályos 128/2010. (XI. 24.) határozat

hatálytalanítása szerepel. Elegendő egyik határozatban szerepeltetni a hatályos határozat hatályon kívül helyezését. 23. A megyei szabályozási ajánlásokról szóló határozat-tervezet I. fejezetében a „területrendezési törvény” és a „Magyarország és egyes kiemelt térségei területrendezési tervéről szóló törvény” egymásra történő hivatkozása nem megfelelő, ugyanis a területrendezési törvény megnevezés alatt a Trtv. értendő.

Tervezői válasz null 2019-06-25 12:20:53

A hatálytalanításra vonatkozó észrevétel szerint javítása megtörténik. A jogszabályok megnevezése az egész anyagban pontosításra kerül e vélemény és az egyéb vonatkozó vélemények figyelembe vételével.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:34:39

Észrevétel #11 Zala megyei Kormányhivatal Állami Főépítész 2019-06-14 10:58:03

A területrendezési szabályzatra vonatkozó észrevételeim: 9. Kérem, hogy vegyék figyelembe a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM r.) vonatkozó elírásait, az elfogadásra kerülő munkarészekben a mellékletként vagy függelékként történő megjelölést pontosítani szükséges. 10. Javasom a rendelet tervezetben a több helyen előforduló magasabb szintű jogszabályokra való hivatkozás esetén az IRM r. 5. §-a szerinti rövid megjelölések alkalmazását. 11. A magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseinek megismétlését kérjük mellőzni a Területrendezési Szabályzat tervezetben (továbbiakban: TrSZ). Kérem alkalmazni a Jat. 3. § elírását, mely szerint – az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozás elkerülése érdekében - más jogszabály elírása nem ismételhet meg, legfeljebb hivatkozni lehet rá. A hivatkozás csak nagyon indokolt esetben legyen a jogszabály pontos helyére történő merev hivatkozás. 12. A TrSZ 2. §-a rendelkezik a TrSZ területi hatályáról. Kérem az egyedileg meghatározott övezetekre vonatkozó területi hatály megállapítását külön pontként, jól elkülönítve szerepeltetni az általános területi hatály megállapításától. 13. A térképi mellékletek megállapítását a TrSZ 4. §-a tartalmazza. Amennyiben nem alkotnak egyedi elírásokat az egyes övezetekre, úgy azokat ne sorolják fel ismételten, legfeljebb a magasabb szintű jogszabályra történő hivatkozást javasolom megállapítani. 14. A TrSZ 5. § (1) bekezdése helytelenül tartalmazza az ipari gazdasági területeket. A MaTrT 24. § (2) bekezdése alapján csak a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területekre állapíthat meg a beépítettségre és a zöldfelületre vonatkozóan az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) elírásaitól kedvezőbb szabályokat. 15. A TrSZ 5. § (1) bekezdés utolsó mondata és a (2) bekezdés összhangba hozása szükséges. Javasolom önálló bekezdésbe helyezni a beépítésre szánt területek kijelölésével kapcsolatos szabályokat. A védelmi övezeteket pontosítani, konkretizálni szükséges. 16. A TrSZ 6. § (1) bekezdésében tisztázandó, hogy beépítésre nem szánt különleges terület is kijelölhető-e? Felhívom figyelmét, hogy a települési térség növelésére vonatkozó MaTrT - különösen a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetre vonatkozó - szabályaitól nem lehet eltérni. Kérem a szövegtervezet pontosítását. 17. Az egyedileg meghatározott övezetek kijelölését abban az esetben javasolom, ha eltérő szabályozást is tud rendelni mellé a szabályzat. Kiemelt turisztikai övezetben – figyelemmel a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetének védelmi elemeire - javasolom a barnamezős beruházások elterbe helyezését, illetve a zöldmezős beruházások korlátozását jelentő szabály megalkotását. 18. A TrSZ. 6. § (3) bekezdésében említett „csendes övezet” pontos meghatározása szükséges. 19. A TrSZ 7. §-át javasolom a 4. §-hoz áthelyezni, mert tartalmuk összefügg. 20. A TrSZ 1. mellékletét kérem kiegészíteni - a MaTrT mellékleteivel összhangban - a kerékpárutak esetén a Termál kerékpárút (Zalabér) felsorolásával. 21. Az 1. függelék táblázatának kitöltése hiányzik, kérem pótolni.

Tervezői válasz null 2019-06-25 12:35:00

9. Figyelembe vesszük. 10. A jogszabályokra való hivatkozások az anyagban generálisan pontosításra kerülnek. 11. A TrSZ tervezetében az egyeztetésben érdekeltek számára a könnyebb értelmezhetőség érdekében szerepeltettük a magasabb szintű jogszabályok megismétlését, de ezek természetesen nem képezik az elfogadásra kerülő rendelet részét, a véglegesítés során az anyagból kikerülnek (ezt

jeleztük is a háttéranyagban). 12. A területi hatályra vonatkozó észrevétel szerint módosítjuk a TrSZ tervezetet. 13. A Miniszterelnökség ÉHÁT véleményét IS figyelembe véve alakítjuk ki a TrSZ végső szerkezetét. Jelenlegi változatban a jogszabályi idézetek mindenképpen megkövetelték az újbóli felsorolást. 14. Javítjuk. 15. Összhangba hozás megtörténik. 16. Amennyiben valóban szükséges pontosítás, megtörténik. 17. Megfontoljuk a barnamez#s... szabály megalkotását. 18. Csendes övezet és a kapcsolódó szabályozást újragondoljuk. 19. Javaslatot elfogadjuk, áthelyezése megtörténik. 20. Kerékpárutak kiegészítése a MaTrT-vel összhangban megtörténik. 21. A lehatárolások véglegessé válásával a táblázat is természetesen teljessé válik.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:11:50

Észrevétel #12 Zala megyei Kormányhivatal Állami F#építész 2019-06-14 10:58:03

Zala Megye Önkormányzata 2019. május 16-án feltöltötte a digitális egyeztet# felületre a Zala Megye Területrendezési Tervének (továbbiakban: ZMTrT) dokumentációját. A Területfejlesztési Konceptió és a Területfejlesztési Program 2014-ben készült.. A ZMTrT a területfejlesztési koncepciótól függetlenül készült. A tervdokumentáció vizsgálatát a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervér#l szóló 2018. évi CXXXIX. tv. (továbbiakban: MaTrT), a TrR., a területfejlesztésr#l és területrendezésr#l szóló 1996. évi XXI. tv. (továbbiakban: Trtv.) alapján végeztem. A MaTrT 19. § (4) és (5) bekezdéseiben hivatkozott területrendezésért felel#s miniszter által megállapított rendeletek kihirdetése még nem történt meg, ezért az azoknak való megfelele#séget jelen véleményezési eljárás vonatkozásában nem tudtam vizsgálni.

Tervez#i válasz null 2019-06-25 21:30:26

Helytálló megállapítások. Tervez#i választ nem igényel. Megjegyezzük, hogy id#közben a szóban forgó rendeletek kihirdetése megtörtént, a tervanyag átdolgozása azok figyelembe vételével történik meg.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:12:07

Észrevétel #13 Zala megyei Kormányhivatal Állami F#építész 2019-06-14 10:58:03 Csatolmány: ZA_010_79-2_2019_velemen_y_alairt.pdf

Tájékoztatom, hogy a TrR 20. § (4) bekezdése szerint a ZMTrT véleményezési lehet#ségét biztosítani kell a TrR 11. melléklet 1-11. és 13-16. pontjában meghatározottaknak. Tájékoztatom továbbá, hogy a ZMTrT elfogadásához, a Trtv. 23/C. § (4) bekezdése szerinti állami f#építész nyilatkozathoz a TrR 17. § (1a) bekezdése alapján a szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf formátumban és EOv vetület#, vektoros adatmodellben tárolt, térinformatikailag szerkeszthet# formátumban (SHP vagy GML) kell biztosítani. Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a Trtv. 18. § (3) bekezdése valamint a f#építész tevékenységr#l szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § d) pontja illetve a f#városi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (f#városi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tervez#i válasz null 2019-06-27 09:18:06

A véleményezés lebonyolítása és a partnerek véleményezési eljárásba történ# bevonása nem tervez#i kompetencia. De az egyeztet# felület üzemeltet#jével és a Megbízóval közösen ellen#rzésre kerül. Természetesen a hatályos jogszabályoknak megfelele# formátumban történik az állományok biztosítása.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 09:37:24

Észrevétel #14 Zala megyei Kormányhivatal Állami F#építész 2019-06-14 10:58:03

Általános észrevételek: 1. A Területrendezési terv a Területfejlesztési Konceptióval és a Területfejlesztési Programmal összhangban állapítja meg a térségi területfelhasználás módjait. A

TrR. 11/B. § (5) bekezdése értelmében a szolgáltatott adatok és adatbázisok felhasználásával készült dokumentumokon fel kell tüntetni az adatszolgáltató által megadott adatszolgáltatás számát valamint azt, hogy az állami alapadatok felhasználásával készült. Kérem pótolni. 2. Kérem feltüntetni a területrendezési tervezési nyilvántartási számát a területrendezési terv tervlapjain is a területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről szóló 77/2010. (III. 25.) Korm. rend. 4. § (2) bekezdés elírásának megfelelően. 3. Fontosnak tartom az egyes települések már beépített és beépítésre szánt területeinek pontos átvezetését a területrendezési tervben, kérem a lehatárolás ellenőrzését. 4. A terv területi hatályának megfelelően szükséges az egyes tervlapokat elkészíteni, a településeket és a lehatárolásokat ábrázolni. Ennek megfelelően amennyiben csak a Balaton Kiemelt Üdülőkörzeten kívüli településekre terjed ki a területi hatály, úgy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területét kérem üresen hagyni (jelmagyarázat se legyen). Amennyiben a teljes megye területére kiterjed a tervlapon ábrázolt hatály, úgy a teljes megye területét azonos módon szükséges ábrázolni: pl. azonos vonalakkal, színárnyalattal és feliratokkal.

Tervezési válasz null 2019-06-25 21:39:53

1. Pótlása megtörténik, bár az adatszolgáltatás száma nem minden esetben egyértelmű. 2. A nyilvántartási szám feltüntetése megtörténik. 3. Nagyfokú gondossággal megtörtént, a területrendezési terv készítése számára elírtánál 5-ször pontosabb léptéknek megfelelően. 4. Véleményünk szerint a térségi összefüggések láttatását segítette a Btv. terület ábrázolása is (ahol erre volt mód). De javítása megtörténik az észrevétel szerint.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:12:39

Észrevétel #15 Söjtör Község Önkormányzata 2019-05-28 17:52:02

Észrevételem nincs, a véleményezést lezárom.

Tervezési válasz null 2019-06-23 12:34:24

Választ nem igényel.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:12:54

Észrevétel #16 Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 2019-06-13 15:37:07 Csatolmány: BfNPI_véleményezés_ZMTRT.pdf

Tisztelt Cím! Mellékeltlen megküldöm a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményét. Üdvözlettel: Bubics Tamásné tájvédelmi referens

Tervezési válasz null 2019-06-23 13:01:49

M76 Sármellék-Fenekpuszta közötti szakasza Balaton törvény hatálya alá esik, nem része Zala megye területrendezési tervének. A tervezett kerékpárút Tornyiszentmiklós-Murakeresztúr közti szakaszára vonatkozóan megkérjük a BfNPI adatszolgáltatását és ábrázolásra kerül a szerkezeti terven. A ex-lege védett területek, illetve Natura2000 területek kapcsán a felvesszük a kapcsolatot az Igazgatósággal. A rövidítések pontosítása megtörténik.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:13:18

Észrevétel #17 Zalakomár Község Önkormányzata 2019-06-13 14:34:53 Csatolmány: Zala Megyei Megyei területrendezési terv egyeztetése.pdf

A módosítással kapcsolatban észrevételünk nincs, kifogást nem emelünk.

Tervezési válasz null 2019-06-23 12:35:21

Választ nem igényel.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:13:31
Észrevétel #18 Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat 2019-06-18 08:21:54 Csatolmány: 1707-2 Zala megye területrendezés Lechner Tudásközpont.pdf
MBFSZ-HATÓSÁG/1707-2/2019. Tárgy: Zala megye területrendezés ügyintéző: Mednyánszky Miklós tervének felülvizsgálata tel.: +36-1-3012938 E-mail: mednyanszky.miklos@mbfsz.gov.hu LECHNER Tudásközpont Tisztelt Címzett! A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (továbbiakban: MBFSZ) a tárgyi ügyben történt megkeresésükkel kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatja Önöket. Az MBFSZ ügyrendje és eljárásrendje nem teszi lehetővé, hogy a területrendezési tervdokumentáció (mely több száz oldal előkészít anyagból, valamint 1 rendelettervezetből és 2 db határozattervezetből áll) 24 óra alatt véleményezésre kerüljön, tekintettel arra, hogy ebben a folyamatban a Szolgálat több osztályának a közreműködésére is szükség van. Az anyagok részletes átvizsgálása nélkül a tervezetből felelős véleményt nem lehet kialakítani, az azokban szereplő téves vagy hiányos adatok, megállapítások jóváhagyása esetén az ásványi anyag kitermelés és a földtani veszélyek vonatkozásában olyan anomáliák léphetnek fel, amelyek később mind a Szolgálat, mind a területrendezési tervet jóváhagyó szerv, testület felelősségét felvethetik. Egyúttal az MBFSZ felhívja szíves figyelmüket a településfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/C. § (1) bekezdésére, mely szerint "A kiemelt térség és a megye területrendezési tervét (a továbbiakban együtt: tervjavaslatot) egyeztetni kell a külön jogszabályban meghatározott államigazgatási, önkormányzati és érdek-képviselői szervekkel, valamint az érdekelt civil szervezetekkel. A véleményezésre legalább egy hónap határidőt kell biztosítani." Az MBFSZ mindent megtesz annak érdekében, hogy a lehető legrövidebb időn belül megfelelő szakmai véleményt adjon az Önök által megküldött anyag alapján. Budapest, 2019. június 18. Dr. Fancsik Tamás elnök nevében Veres Imre főosztályvezető Kapták. 1. Címzett – elektronikus felületen 2. MBFSZ Irattár
Tervezői válasz null 2019-06-23 13:05:07
Tervezői választ nem igényel.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:13:42
Észrevétel #19 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- Célszerű lenne ábrázolni egy térképen a teljes megyei területet, ebből a BKÜK-hoz tartozó területet és az egyedileg meghatározott megyei övezeteket (Gazdaságfejlesztési és innovációs övezet, Kiemelt turisztikai övezet). Ez szintén a könnyebb és gyorsabb tájékozódást segítené.
Tervezői válasz null 2019-06-26 14:06:35
Tartalmaz ilyen térképeket a tervanyag (Szerkezeti terv, az említett övezeti tervlapok).
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:15:12
Észrevétel #20 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- A megye Térségi Övezeteinek területét a rendelet mellékletei tartalmazzák, de jó lenne látni egy olyan összefoglaló táblázatot, amely számszerűen megadja a megye összes területét, ezen belül a Balatoni Kiemelt Üdülőkörzet, a megyén belüli 12 országos övezet, valamint a megyei 4 övezet területét. Egy összesítő adatsor a „Területi mérleg” után is szükséges lenne, ami lényegében a településenként területhasználat változás összesítése lenne.
Tervezői válasz null 2019-06-26 14:03:29
Erre vonatkozóan nem ad meg elírást a megyei tervek készítését szabályozó jogszabály.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:14:49

Észrevétel #21 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
Csatolmány: eszrevetelek.zip
Aláírt dokumentumok
Tervez#i válasz null 2019-06-26 12:54:45
Ld. a tételes válaszokat.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:17:03
Észrevétel #22 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
Csatolmány: Zala Megye - vélemény Kiss.pdf
- A Területfejlesztési Koncepcióban megfogalmazott Szentgotthárd-Szombathely-Zalaegerszeg-Nagykanizsa tengelyben megvalósuló autóiipari beruházás fejlesztésének szükségessége jelenjen meg az ajánlásokban, s legyen pontosan definiálva, hogy mit takar a városok tengelyében „megvalósuló autóiipari beruházás”.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 14:14:27
Szükségességének megjelenítése megtörténik, bár a területrendezési tervnek nincs ráhatása a kérdéskörre.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:14:18
Észrevétel #23 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- Ismétlések is el#fordulnak a szövegben, amelyeket célszer# kiküszöbölni: pl. a 132. oldalon írtak: „A megye terhelhet#ségi szempontból legérzékenyebb területeit lényegileg kirajzolják az ökológiai hálózat és a tájképi-tájvédelmi szempontból legérzékenyebb területek által lefedett tájrészek.” három sorral lentebb a 133. oldalon ismétl#dnék. De az el#bb idézett mondat megfogalmazása sem t#nik egyszerű#nek.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 13:51:41
Ismétlés kezelése szükséges.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:14:06
Észrevétel #24 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
2. A Zala megye Területrendezési Terve - Javaslattev# fázis anyaga már egy rövidebb és tartalmi szempontból is aránytalanabb struktúrájú, sz#kített verzió. Ez megnyilvánul abban, hogy lényegében két f# részb#l áll. Az egyik a területrendezési terv módosításának szakági tervjavaslatait és azok m#leírásait tartalmazza több mint 100 oldalban. Ellenben a másik f# rész a környezeti, a társadalmi és a gazdasági hatásvizsgálatról informál mindössze 15 oldalban. Ez arra utal, mintha az tényez#knek nem is tulajdonítanak nagy jelent#séget. A tényleges módosítások várható hatásai egy tízoldalas táblázatban találhatók, amelyek jobbra általános megfogalmazások, kevésbé konkrétak. Nem tekinthet# valódi elemzésnek. A fontosabb észrevételek ezen szakaszhoz kapcsolódva: - A területrendezés szempontjából fontos változtatásokat a könnyebb nyomon követhet#ség, illetve értelmezés érdekében jó lenne pl. bet#vastagítással kiemelni. Ez a nem szakemberek számára is gyorsabb tájékozódást tenne lehet#vé. Ugyanezt segítené egy tartalmi kivonat vagy részletesebb összefoglalás is a mostani rövidke összefoglalás helyett.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 14:08:12
További intézkedés nem szükséges.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:16:45

Észrevétel #25 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- Általános tapasztalat, hogy vannak gépelési hibák, fogalmazási pontatlanságok és az ábrák, táblázatok min#sége sem mindig megfelel#. Több helyen hiányzik az ábrák címe, pl. 13.o., vagy a jelmagyarázat marad el: pl. a 132.oldalon a tiltó és korlátozó hatású övezetek azonos szín#ek vagy egy kategóriát képeznek? A 13. oldali ábrán, aminek a címe hiányzik a lakosságszám 287043 f#, a szövegben viszont két sorral fentebb 270 000 f# szerepel. Melyik a jó? Mikorra vonatkoznak az adatok? Arra is törekedni kell, hogy a bemutatott ábrák, táblázatok és az azokat magyarázó szövegek összhangban legyenek (pl. a 109. oldalon a Vándorlásnál ez szerepel: „A megye külföldi vándorlási különbözete viszont a vizsgált évek során rendre pozitív.” Ezzel szemben, az alatta lévő táblázatban a 2014. és a 2015. év adatai negatívak). Az átvett ábrák feliratozását javítani kell, hogy olvashatók legyenek pl. a 37., 38., 39., 40., 41. és 44. oldal ábráit.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 13:55:06
Pontosítás szükséges.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:16:33
Észrevétel #26 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- Az egész dokumentumban er#sen kifogásolható az illusztrációk min#sége, alapvet# szabályok nem kerülnek betartásra pl. az ábrákat, táblázatokat számozni kell, és a szövegben hivatkozni rájuk, valamint mindenhol fel kell tüntetni a forrást, ez sok helyen hiányzik. Címet is szükséges adni az ábráknak, táblázatoknak, ne a szöveg#l kelljen kibogarászni, hogy mir#l lehet szó. Ez vonatkozik a jelmagyarázatra is (pl. 55., 56o.).
Tervez#i válasz null 2019-06-26 13:52:16
További intézkedés nem szükséges.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:16:22
Észrevétel #27 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- Az ismétl#déseket ritkítani kell. Például, szinte ugyanaz olvasható a zaj-és rezgésvédelemr#l 10 - 11. oldal 23., 32. és a 12. oldal 5. pontjában vagy a 13. oldal 3. pontjában és a 19. oldal 1. és 2. pontjában.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 14:12:22
Ahol indokolt, pontosítás szükséges.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:15:44
Észrevétel #28 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- A 11. oldal 29. pontjában az szerepel, hogy „... indokolt a település beépítésre szánt területei között minimum 200 méter széles beépítésre nem szánt mez# vagy erd#gazdasági terület, vagy zöldterület kijelölése, mely a település nagysága, illetve az adott természeti értékek egyedi területigényei szerint szükségképpen növelend#.” Ezt az ajánlást érdemes lenne településtípushoz kötni, mivel a kisebb településeken ez nem valószínű, hogy érvényesíthet#.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 13:59:13
Nem adható meg olyan egységes javaslat amely akár lakosságszámhoz, akár a település jogállásához kötve tudna differenciálni ebben a kérdésben.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:17:33

Észrevétel #29 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- Bár az ipar a lokális, a regionális és az országos gazdaságpolitikában kiemelt szerepet kap és Zala megye gazdaságában is fontos tényező (erre az előkészítő fázis anyaga is utal), mégis konkrétan az iparra vonatkozóan csak egy ajánlás van (10. oldal 13. pont). Nevezetesen, hogy az ipar, mint húzóágazat számára kedvező feltételeket kell biztosítani (területhasznosítás, infrastruktúra-fejlesztés, munkaadó vonzás elősegítése, meglévő ipari parkok bővítése, közmelegesítése, újak kialakítása).
Tervezői válasz null 2019-06-26 14:16:41
További intézkedés nem szükséges.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:15:57
Észrevétel #30 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- A 9. oldal 6. pontja szerint „Az urbanizálódó térségekben meg kell akadályozni a szomszédos települések beépítésre szánt területeinek összenövését.” Ezt mi indokolja? Miért szükséges?
Tervezői válasz null 2019-06-26 14:11:28
Általánosan elfogadott területi tervezési szakmai vélemény, valamint bizonyos esetekben jogszabály is előírja.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:17:47
Észrevétel #31 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- Kevés az állítások magyarázata. Pl. mire alapozódik az a feltevés, hogy a szél helyett a napenergiának van nagyobb jövője? -2010 és 2019 között ilyen drasztikus változás következett be? Nem derül ki (26.o.), hogy milyen vizsgálatok rögzítettek 68 termál kutat a megyében.
Tervezői válasz null 2019-06-26 14:10:16
Szakági megalapozó háttérmunkák és szükséges szakmai ismeretanyag felhasználásával készült a terv.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:17:17
Észrevétel #32 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- Nem szerencsés a témakörök változó sorrendje a különböző dokumentációkban, mivel azok fontossági sorrendváltozást is sejtethetnek. Pl. a javaslattevő dokumentáció szövegében (74.o.): Erdőgazdálkodási, Mezőgazdasági, Vízgazdálkodási, Települési térség sorrend van, míg az előkészítő dokumentációban: Települési, Mezőgazdasági, Erdőgazdálkodási, Vízgazdálkodási térség. Az sem elfogadható, hogy egyazon dokumentáción belül is változik a sorrend: pl. javaslattevő dokumentum táblázatában (75.o.) is máshogy következnek a térségek: Települési, Erdőgazdálkodási, Mezőgazdasági, Vízgazdálkodási térség.
Tervezői válasz null 2019-06-26 14:07:21
További intézkedés nem szükséges, jogszabály határozza meg a tartalmat.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:15:28
Észrevétel #33 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- Félrevezető, ami a 106. oldalon a 2.6. pontban olvasható: „A következő fejezet részletesen tartalmazza.” A 2.7 viszont nem tartalmazza, csak ugyanezt az előbbi mondatot. Valójában a 2.8 ad vagy pontosabban kísérel meg magyarázatot adni az előbbi két fejezetre.
Tervezői válasz null 2019-06-26 14:04:28

Pontosítás szükséges.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:14:29
Észrevétel #34 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- A közúthálózat fejlesztése egyrészt meghatározó a lakónépesség megtartásában, másrészt a közlekedés javítása nagy hatással van a gazdasági helyzetre, a főbb ágazatok fejlődésére, a vállalkozások idetelepülésére, ezért a területrendezési terv prioritásai között kell szerepelnie a közlekedéshálózat fejlesztésnek. Ebben a dokumentumban még szó esik arról, hogy a főutak többsége kapacitásnövelő rekonstrukcióra szorul, ami nem halasztható, de az ajánlásoknál ez már hiányzik. Mivel a megyei GDP jelentős részét is adja a szállítás, ezért még sürgetőbb a közúthálózat fejlesztése, de a magas ingázási arány is ezt indokolja a főbb foglalkoztatási centrumok adatait tekintve (pl. Zalaegerszegen 40%, Nagykanizsán megközelítőleg 50%, Hévíznél 70% a naponta ingázó munkavállaló).
Tervezői válasz null 2019-06-26 14:15:40
Nem területrendezési tervi kompetencia.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:17:59
Észrevétel #35 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
1. A Zala megye Területrendezési Terve - Elkészítendő fázisra összeállított anyagról általánosságban elmondható, hogy többnyire nagyon részletes egyes témaköröket illetően. Bemutatja az elzményeket a megye nagytérégi helyzetét, majd a természeti környezet a területhasználat, az infrastruktúra, az energetika, a demográfia és a gazdaság főbb adottságait és sajátosságait tárgyalja. A főbb megjegyzések a következők ezzel a résszel összefüggésben: - A megye városai közül - Keszthelyt és Hévizet leszámítva - csak Zalaegerszegnek és Nagykanizsának a településfejlesztési célkitűzéseire támaszkodtak a megyei terv módosítása célkitűzéseinek megalapozása során (17. o). A kérdés az, hogy a többi városnak nincs településfejlesztési koncepciója vagy azok valamilyen ok miatt nem fontosak? Ezen tényre utalni kellett volna.
Tervezői válasz null 2019-06-26 12:55:34
Szükségessége megjeleníthető egy mondatban.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:16:09
Észrevétel #36 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12
- A megye nagytérégi kapcsolatai igen elnagyoltan kerültek bemutatásra. Nagyon informatív és szemléletes lett volna olyan ábrák, táblázatok összeállítása itt, amelyek Zala megyét különböző szempontok, mutatók alapján országos és regionális, esetleg nemzetközi összehasonlításban mutatták volna be. Bár egyszerűbb a rövidítések használata, de az nem tanácsos ilyen nagy nyilvánosság számára készülő dokumentumok esetében a rövidítések külön magyarázat nélkül (pl. 11.o. régiók nevei).
Tervezői válasz null 2019-06-26 13:47:44
A véleményezésben érintettek és a tervet alkalmazók körében ismertek a régiók elnevezéseinek rövidítései. További intézkedés nem szükséges.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:13:56
Észrevétel #37 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12

- A közlekedéssel kapcsolatban fogalmazódott meg ez az állítás: „A kis népesség# települések nem indukálnak komolyabb forgalmat.” Ez igaz, de azt nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a kis települések sorsa múlhat azon, hogy mennyire elérhet#k, hogy milyen módokon közelíthet#k meg, és hogy milyen gyakorisággal közlekednek oda autóbussz, vonat stb. járatok. A megye sajátos aprófalvas településszerkezetére mindenképp tekintettel kell lenni és az ebb#l fakadó problémák megoldásában és megel#zésében nagyon fontos a közlekedéshálózat fejlesztése, amelyre a terv is tartalmaz jónak ítélt# megoldásokat. A közlekedési hálózatok fejlesztésének azonban lehetnek negatív hatásai is: pl. az elkerül# utak korlátozhatják a kisebb települések fejl#dési lehet#ségeit.

Tervez#i válasz null 2019-06-26 13:48:31

A terv tartalmaz jónak ítélt# megoldásokat, további intézkedés nem szükséges.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 09:37:55

Észrevétel #38 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12

- A 9. oldal 5. pontjában az olvasható: „A települési területeken a településszerkezet alakításával, a helyi építési szabályozással segíteni kell a lakó és intézményi funkciókat zavaró tevékenységek megszüntetését, újabb zavaró tevékenységek távoltartását el#segít# országos hatókör# érvényesülését.” Itt utalni kellene arra, hogy pontosan milyen zavaró tevékenységek lehetnek (zaj, leveg# stb.). Másrészt, a mondat második fele értelmetlen.

Tervez#i válasz null 2019-06-26 13:56:59

Pontosítás szükséges egy mondatban.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:18:40

Észrevétel #39 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12

- A dokumentáció rögzíti, hogy a módosítás tárgya és területe – az egyedileg meghatározott megyei övezetek kivételével – Zala megye Balatoni Kiemelt Üdül#körzeten (BKÜK) kívüli területe. Ugyanakkor az el#készít# és javaslattev# tervben hol szerepelnek, hol nem a BKÜK-höz tartozó települések (pl. a térképeknél, a Településrendszer fejezetben vagy a Gazdasági adottságok vizsgálatánál). A következetesség érdekében ezeket korrigálni kellene. Másrészt, a területi tervek illeszkedési szabályai szerint az egyes tervek egymásra épül# rendszert alkotnak, ezért Zala megye területrendezési tervének szerves egységet kell képeznie a Balaton Kiemelt Üdül#körzet területrendezési tervével. Ennek megfelel#en, legalább utalni kellene a tervek illeszkedésére. Megfontolandó a hosszú- és nagytávú f# célkit#zések vonatkozásában a megye egészére vonatkozó elképzelések bemutatása is. Ezt szorgalmazza a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet is, ami alapján minden szinten érvényesíteni kell a területi kohézió szempontjait.

Tervez#i válasz null 2019-06-26 13:55:51

További intézkedés nem szükséges.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:18:27

Észrevétel #40 Magyar Tudományos Akadémia MTA Testületi Titkárság 2019-06-17 16:38:12

3. A Zala Megyei Közgy#lés határozata a területrendezési tervének megyei szabályozási ajánlásairól dokumentum 19 oldalban s#rítve fogalmazza meg a szabályozási irányelveket. Ez a rész nagy hangsúlyt helyez a területhasználati kategóriákra vonatkozó megyei szabályozási és gazdálkodási ajánlásokra, valamint a m#szaki infrastruktúrára és a környezetvédelemre vonatkozóakra. Ezek dönt#en általános megfogalmazások. Alig fél oldal jut viszont a gazdaságra. A további észrevételek:
- A m#szaki infrastruktúra fejlesztését érint# ajánlások, szabályozási irányelvek nem tartalmaznak konkrét információkat, kivéve az energiaközm# hálózatokra vonatkozó megyei feladatokat, amely

irányelvek nagyon is konkrét számokkal meghatározottak (5., 6., 7., 8., 9. és 10. pont). Van ennek különös oka?

Tervez#i válasz null 2019-06-26 13:53:43

További intézkedést nem igényel.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:18:16

Észrevétel #41 Agrárminisztérium Jogalkotási F#osztály, Jogi Koordinációs Osztály 2019-06-17 14:42:45 Csatolmány: JgF-741-5-2019 A Zala megyei területrendezési terv - Agrárminisztérium véleményezés.pdf

Mellékelten küldöm az Agrárminisztérium észrevételét. A minisztérium szakmai f#osztályai - a csatolmányban foglalt szakmai észrevételek mellett - az alábbi technikai jelleg# megjegyzést teszik. Az el#zetes egyeztetéseken és tájékoztatókon elhangzottakkal ellentétben továbbra is egy egyszer# formátumú (fedvények ki/be kapcsolására alkalmatlan) pdf dokumentációt kellett véleményezni, amely nem tette lehetővé a szerkezeti terv és az övezetek egymásra fedésének áttekintését. A Miniszterelnökség felé kérjük jelezni, hogy a továbbiakban megküldésre kerül# megyei területrendezési tervek véleményezése során tegyék lehetővé az interaktív felületek elérését. Szakmai észrevételek: I. ÁLTALÁNOS ÉSZREVÉTELEK Ad. 1. A területrendezés, valamint a környezetvédelem kapcsolata igen sokrét#, de els#sorban a fenntartható terület- és földhasználat feltételeinek megteremtésére, valamint a társadalmi, gazdasági és környezeti (holisztikus) rendszer folyamatait, kapcsolatait, összefüggéseit érint# céloknak megfelel# térbeli szerkezet kialakítására helyezi a hangsúlyt. A területrendezési tervnek figyelembe kell vennie a fenntartható fejl#dés, a környezeti elemekkel való gazdálkodás és a környezet min#sége térségi szempontjait is, hiszen a területfejlesztés#l és a területrendezés#l szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Trtv.) szerint (2. §) a területrendezés célja többek között a fenntartható fejl#dés feltételeinek megteremtése, a társadalmi, gazdasági és környezeti céloknak megfelel# térbeli szerkezet kialakítása. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervér#l szóló 2018. évi CXXXIX. törvény preambuluma kimondja, hogy az ország fejl#déséhez a véges és nehezen megújuló táji, természeti, környezeti és épített környezeti értékek hozzájárulása elvitathatatlan. Célja a törvénynek az ország kiegyensúlyozottabb területi fejl#dése, a terület- és gazdaságfejlesztés hatékony területi irányítása, az okszer# és takarékos területhasználat, valamint a gazdasági, társadalmi és környezeti fenntarthatóság meg#rzése. Ezen törvény figyelembe veszi a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptióról szóló 1/2014. (I. 3.) OGY határozatban lefektetett területhasználati elveket, melyek a természeti er#forrásaink fenntartható használata, értékeink meg#rzése és környezetünk védelmének átfogó célja mentén kerültek kialakításra. A társadalmi, gazdasági tevékenységek – és némely esetben a környezetvédelmi fejlesztések is – különféle területi igénybevétellel és területhasználattal járnak. A területfelhasználás jellege, intenzitása, helye pedig visszahat a környezeti-társadalmi-gazdasági folyamatokra. A területhasználat mind id#ben, mind térben állandóan változó, dinamikus folyamata a környezeti elemekre, azok rendszereire sok esetben jelent#s negatív hatással van (pl. szabad természetes felszínborítás csökkenése, talajok és a leveg# szennyezése, él#helyek feldarabolódása). A szabad talajfelszín jelent#s és folyamatos csökkenése figyelhet# meg mind az Európai Unió (a továbbiakban: EU), mind hazánk esetében, ami megel#zhet# a területek újrahásznosításával, a szennyezett területek kármentesítésével, valamint a zöldmez#s beruházások korlátozásával.

Tervez#i válasz null 2019-06-25 23:34:53

Észrevétel els# része: Az egyeztetés a jogszabályban el#írt módon zajlott. Az egyeztetés lebonyolítása vagy annak min#sítése nem tervez#i és nem megyei önkormányzati kompetencia. De természetesen értjük az észrevétel érdemi részét, és egyet is lehet érteni vele. Az észrevételben foglaltakkal egyetértünk. A tartalmi követelmények és lehet#ségek, illetve a jogszabályi kööttségek figyelembe vétele mellett Zala megye területrendezési terve is szándékozik érvényesíteni fenti szempontokat. Az észrevétel konkrét, a tervre vagy egyes részeire vonatkozó javaslatot nem fogalmazott meg, így tételes választ nem igényel.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:20:14
Észrevétel #42 Agrárminisztérium Jogalkotási F#osztály, Jogi Koordinációs Osztály 2019-06-17 14:42:45
<p>Ad. 7. Az ökológiai hálózat övezete az adatszolgáltatáshoz képest jelent#sen nem változott. Zalaegerszeg területén történt kivonás, amely nem pontosítás következménye, ezért mindenképpen vizsgálni kell az okot. Ad 8. Zala Megye Területrendezési Terve – Szerkezeti terv Az M76-os gyorsforgalmi út Szerkezeti terven ábrázolt Sármellék-Fenekpuszta közötti szakasza nem kapott környezetvédelmi engedélyt. Érvényes környezetvédelmi engedéllyel egy másik betétváltozat, a jelölnél északabbra fekv# nyomvonal rendelkezik a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és természetvédelmi F#osztály PE/KTFO/2869-6862019 ügyiratszámú határozata alapján. Kérem javítani a terven a hatóságok által elfogadott nyomvonalat, a Szerkezeti tervlapon jelenleg szerepl# nyomvonal természetvédelmi szakmai szempontok alapján nem fogadható el. Ad. 9. Zala Megye Területrendezési Terve Megyei Önkormányzati Rendelet tervezete A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervér#l szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: MoTrT) részét képez# Országos Területrendezési Terv 2019 március 15-t#l hatályos szövegének idézeteként bemásolt, tájékoztató szövegboxban (2. oldal) megteveszt#en szerepel a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelend# terület övezet megnevezés és a hozzá tartozó definíció, mivel ez az övezet csak a Balaton Kiemelt Üdül#körzet Területrendezési Tervében (továbbiakban: BKÜTrT) alkalmazott és megállapított övezetek körébe tartozik, így a Zala Megye Területrendezési Terve (a továbbiakban: ZmTrT) esetén nem alkalmazható. Ad.10. Egyedileg meghatározott övezetek • Gazdaságfejlesztési és innovációs övezet Nem támogatom, hogy a Megyei Önkormányzati rendelet tervezetében egyedileg meghatározott Gazdaságfejlesztési és innovációs övezetben az önkormányzatok rendeletükben az építési telek legkisebb zöldfelületi arányát alacsonyabban határozhassák meg, mint az Országos Településrendezési és Építési Követelmények (a továbbiakban: OTÉK) 2. számú melléklet szerinti érték. Korunk egyik legnagyobb kihívása a klímaváltozás, az általánosan meghatározott zöldfelületi arányt ilyen helyzetben – akár innovatív megoldásokkal is – biztosítani kell. Ad.10.1. A rendelet tervezet 3.15. mellékletében meghatározott Gazdaságfejlesztési és innovációs övezetbe a rendelet tervezet 5. § (1) és (2) bekezdésében rendelt el#írások egyértelm# értelmezéséhez, a jogbizonytalanság kiküszöbölése érdekében szükséges, hogy a jogalkotó meghatározza, hogy a rendelet vonatkozásában mit ért „védelmi övezetekkel lehatárolt terület” alatt. Szükséges a rendelet tervezet kiegészítése a „védelmi övezetekkel lehatárolt terület” fogalom meghatározásával (a „védelmi övezetek” megnevezésével). Ad.10.2. A rendelet tervezet 5. § (1) bekezdésének utolsó mondata törlend#, mert az megegyezik a rendelet tervezet 5. § (2) bekezdésének tartalmával. Ad.11. • Kiemelt turisztikai övezet A megküldött anyagban nem szerepel az övezetbe tartozó települések felsorolása, kérem azt pótolni. A Pdf térkép#l beazonosítva, az alábbi településeket tekintem az övezet részének: Kehidakustány, Zalakaros, Keszthely, Balatongyörök, Vonyarcvashegy, Gyenesdiás. Ad.11.1. Az övezet településeinek kijelölésével kapcsolatosan felmerül a kérdés, hogy a megyei terv jelölhet-e övezetet a Balaton Kiemelt Üdül#körzet Területrendezési Tervének (a továbbiakban: BKÜTrT.) területére. Ad.11.2. A rendelet tervezet 6. § (1) bekezdésében a „beépítésre nem különleges terület területfelhasználási egység” nem értelmezhet#, a jogalkotó valószínűleg „beépítésre nem szánt különleges terület területfelhasználási egysége” kívánt szabályt alkotni.</p>
Tervez#i válasz null 2019-06-25 23:39:02
<p>Ad. 7. Nem érthet#, pontosan mire gondol a véleményez#. A megkapott adatszolgáltatás alapján került lehatárolásra a magterület övezet. Tervez#nek nincs lehet#sége változtatni azon. Ad. 8. A szóban forgó útszakasz a BKÜK területére esik, így nem Zala megye területrendezési tervének kompetenciája. Ad.9. A teljes keretezett szövegblokk törlésre kerül a végleges változatból. Ad. 10. A 2018. évi CXXXIX. tv. alapján erre lehet#ség van, pont ez a törvény ad rá felhatalmazást. Ad 10.1. A szövegrészt egyértelm#sítjük. Ad. 10.2. Az ismétl#dés kiküszöbölése megtörténik. Ad. 11. Nem is szükséges sem ezen, sem más övezetknél a települések felsorolása. Viszont a rendelet végén táblázatos formában megtalálható lesz a végleges tervben a települések egyes övezetek általi</p>

érintettsége. Ad. 11.1. Teljes mértékben igen. Kijelölhet a BKÜK területére egyedileg meghatározott övezetet a megyei terv (a 2018. évi CXXXIX. tv. alapján). Ad 11.2. Javításra kerül.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:21:18

Észrevétel #43 Agrárminisztérium Jogalkotási F#osztály, Jogi Koordinációs Osztály
2019-06-17 14:42:45 Csatolmány: JgF-741-5-2019 A Zala megyei területrendezési terv - állásfoglalás_végleges.docx

Ad. 16.3 „III. Az övezetekre vonatkozó ajánlások Erd#telepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó ajánlások 1. Nem sorolhatók az övezetbe mez#gazdálkodási szempontból kiváló term#helyi adottságú, illetve természetvédelmi alapon erd#sítési szempontból kizárt vagy korlátozott területek. 2. Az erd#telepítés megvalósulásáig az övezetben csak az erd#telepítés lehet#ségét meg#rz# területhasználat folytatható.” 3. Erd#telepítést az él#helynek megfelel#, természetesen kialakult #shonos fafajokból álló erd#foltok meg#rzésével, illetve #shonos és tájba illeszthet#, tehát az adott él#helynek, társulásnak megfelel#, inváziós tulajdonságokkal nem rendelkező növényfajok alkalmazásával kell végezni. Cél a minél inkább természetközeli új erd#állományok létrehozása. Indokolás: Ezek nem magára az övezetre vonatkozó el#írások, hanem általánosan az erd#telepítésre vonatkozó szakmai szabályok. Olyan technológiai el#írásokat tartalmaz, amelyeket az erd#telepítési terv készítésekor kell megvizsgálni és figyelembe venni, különös tekintettel a klímaváltozásra. Ad. 17. „A m#szaki infrastruktúra fejlesztését érint# ajánlások, szabályozási irányelvek (...) A határozat tervezet 15. oldalán az „Árvízvédelemre, a felszíni vizek és csapadékvíz elvezetésre vonatkozó tervezési irányelvek” cím# fejezetben a következő# rendelkezés található: „A vízfolyás, patak, stb. medrének telke a földhivatali térképen jelzett telek akkor is, ha a valóságban a vízfolyás a medrén kívül folyik.” A földhivatali térkép helyett az ingatlan-nyilvántartási térkép kifejezés használatát javaslom, továbbá az idézett résszel kapcsolatban az alábbi szövegszer# javaslatot teszem. „A vízfolyás, patak, stb. medrének telke [a földhivatali] az ingatlan-nyilvántartási térképen jelzett telek akkor is, ha a [valóságban a] vízfolyás természetbeni medre és annak térképi nyomvonala eltér egymástól [a medrén kívül folyik]. Indokolás: 1. Az ingatlanügyi hatóság ingatlan-nyilvántartási térképen ábrázolja az ország ingatlanait. (A megyei területrendezési terv több mellékletében is szerepel a földhivatali térkép kifejezés, javaslom mindenhol ingatlan-nyilvántartási térképre történ# módosítását.) 2. Ha egy vízfolyás a medrén kívül folyik, abban az esetben árvízr#l van szó, az el#terjesztésben pedig a vízfolyás természetbeni és térképi nyomvonalának eltérése a tárgy. Ad. 18. Végezetül tájékoztatom, hogy az #rségi Nemzeti Park Igazgatóság és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság m#ködési területe érinti Zala megyét. Mindkét igazgatóság jelezte, hogy a tervez#k az általuk megadott adatszolgáltatást (Országos Ökológiai Hálózat övezet, Tájképvédelmi övezet) alkalmazták. Egyben nyilatkoztak arról, hogy Igazgatóságuk az egyeztetési eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.

Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:02:18

Ad.16.3. Ad.17. A szövegjavaslatok beépítésre kerülnek. Ad.18. Választ nem igényel.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:21:59

Észrevétel #44 Agrárminisztérium Jogalkotási F#osztály, Jogi Koordinációs Osztály 2019-06-17 14:42:45

Ad.12.5. A tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó ajánlások cím# rész, 26. oldal, 2. pont kiegészítését kérem az alábbiak szerint: „2. Az övezet részét képez# erd#területen csak az erd#gazdálkodást, vadgazdálkodást, turizmust, kutatás-oktatást szolgáló épületek helyezhet#k el, a táji és természeti értékek sérelme nélkül”. Ad.12.6. Ásványi nyersanyagvagyon övezetére vonatkozó ajánlások cím# rész, 28. oldal, 1. pont kiegészítését kérem az alábbiak szerint: „1. Az ásványi nyersanyagvagyon övezetében figyelembe kell venni, hogy külszíni m#velés# bányatelek országos ökológiai hálózat magterület övezetében, ökológiai folyosó övezetében és világörökség várományos területen magasabb szint# jogszabály el#írása alapján nem fektethet# és nem b#víthet#”. Ad.12.7. A földtani veszélyforrás terület övezetére vonatkozó ajánlások cím# rész, 28. oldal, 4. pont kiegészítését

kérem az alábbiak szerint: „4. Az övezet területén fontos feladat a felszín növényborítottságának meg#rzése és növelése, valamint a lejt#s tömegmozgással való veszélyeztetettség fokozódásával járó beavatkozások korlátozása”. A csúszás csak egyik fajtája a lejt#s tömegmozgásoknak; véleményem szerint indokolatlan csak erre a jelenségre lesz#kíteni az ajánlást. II. RÉSZLETEKET ÉRINT# ÉSZREVÉTELEK Ad. 13. A Zala Megyei Közgy#lés...../2019.(.....) rendelete Zala megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervér#l és övezeteir#l szóló elfogadásra kerül# munkarész tervezete 11. oldal Az alábbi módosítást javaslom a rendelet szövegtervezetében: „6.§ (1) Az övezet által érintett települések területén turisztikai-, rekreációs célú beépítésre szánt és beépítésre nem szánt különleges terület területfelhasználási egység a települési térség további növelésére vonatkozó korlátozás esetén is kijelölhet#, azzal a feltétellel, hogy amennyiben az új beépítésre szánt terület kijelölése nem érintheti a védelmi övezetekkel lehatárolt területeket és amennyiben a kijelölést az egyéb vonatkozó jogszabályok is lehet#vé teszik.” 18-22. oldal A rendelet 1. függeléke (Zala megye településeinek megyei övezetekkel (3./1.-16. számú mellékletek) való érintettsége) nincs kitöltve, teljesen üresen maradt. Ennek feltöltése, az egyes települések érintettségének megjelölése szükséges. Ad. 14. A Zala Megyei Közgy#lés...../2019. (.....) határozata Zala megye területrendezési tervének megyei szabályozási ajánlásairól (- TERVEZET -) 1. oldal Kérem az alábbi mondatban az NKP-ra vonatkozó szövegjavaslatom átvezetését: „Az ajánlások a 2015-2020 közötti id#szakra szóló 4. Nemzeti Környezetvédelmi Programban (27/2015. (VI.17.) OGY határozat) az NKP IV.-ben, illetve a Nemzeti Erd#stratégia 2016-2030 cím# dokumentumban megjelen# célokkal összhangban kerültek megfogalmazásra a Zala megyei sajátosságok figyelembevételével.” 13. oldal A szöveg alábbi kiegészítését javaslom: „3. Települést elkerül# útszakaszok mentén a közlekedésb#l ered# zaj- és légszennyezés csökkentését szolgáló véd#fásítás szükséges az út település fel#li oldalán, az úttól a közlekedésbiztonság és balesetmegel#zés szempontjainak megfelel# távolságban.” 18. oldal Az alábbi mondat módosítását javaslom, tekintettel a megel#zés elvére és arra, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény értelmében a környezetszennyezés: a környezet valamely elemének a kibocsátási határértéket meghaladó terhelése. „2. Az építésügyi el#írások megfogalmazásakor a nagy környezeti érzékenység# területeken a területek beépítésének megakadályozása és a környezetszennyezés környezetterhelés mérséklése érdekében az eddigieknél körültekint#bb szabályozás szükséges.” A 18. oldalon két esetben fordul el# a „légállapot” kifejezés. Ehelyett kérem a „leveg#min#ség” kifejezés használatát.

Tervez#i válasz null 2019-06-25 23:27:57

Ad.12.5. A javaslatok beépítésre kerülnek az ajánlások szövegébe. Ad.13. A szövegpontosítással kiegészül a rendelet. Ad.14. A javaslatokkal kiegészül a tervanyag.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:20:43

Észrevétel #45 Agrárminisztérium Jogalkotási F#osztály, Jogi Koordinációs Osztály 2019-06-17 14:42:45

Ad. 2. Magyarország környezetpolitikai céljainak és intézkedéseinek átfogó keretét a 6 évre szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programok sora jelenti. A 2015-2020 közötti id#szakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló 27/2015. (VI.17.) OGY határozat (továbbiakban: 4. NKP) foglalkozik a területrendezés és a környezetvédelem kapcsolatával az alábbi f#bb szempontok szerint:

- A területrendezés során fontos a természet- és környezetvédelmi szempontok érvényesítése. Ennek egyik ex-ante követelménye, hogy készüljön hozzá – jogszabályban el#írt módon – környezeti vizsgálat (SKV). A területrendezés végs# soron a fenntartható, természeti értékeket és er#forrásokat meg#rz# területhasználatot kell, hogy biztosítsa.
- A területet, mint természeti er#forrást kell kezelni. E szemléletben a kritikus állapotban lév# természeti er#források védelme érdekében normatív, korlátozó el#írások bevezetésére, esetlegesen az er#forrás-felhasználás teljes tilalmára lehet szükség. Elengedhetetlen a környezetkímél#, területtakarékos, az energia- és er#forrás-hatékonyságot szolgáló területhasználati módok támogatása.
- A térségi szerkezet kialakítása során el# kell segíteni a természeti és táji értékek védelmét és az ökológiai hálózat fejlesztését. Ugyancsak fontos, hogy a területi szerkezet alakítása ne veszélyeztesse a felszíni vizeket és a felszín alatti vízbázisokat, illetve a talajok term#képességét és egyéb természetes funkcióit.
- Mind országos, mind megyei (és

települési) szinten is fontos a területrendezéssel kapcsolatosan a tájterhelhetőség módszertanának felülvizsgálata és annak elterjesztésével a területi tervezés szakmai alapjainak elmélyítése, valamint a környezeti vonatkozások pontosabb figyelembevétele. • A területrendezési tervek érvényesülésének nyomon követése, illetve a monitoring-rendszer kiépítése, fejlesztése szükséges. Az eredményekből következtetni lehet a területrendezési tervekben elírt környezeti jelleg szabályok megfelelőségére, illetve a valós folyamatokra való tényleges ráhatására. • A megyei területrendezési tervek Trtv.-vel való összhangba hozása során törekedni kell arra, hogy az országos övezeteken túl olyan (egyedi) környezetorientált övezetek is meghatározásra kerüljenek a Trtv. által biztosított keretek között, melyek a környezeti érdekeket megfelelően szolgálják. • Települési szinten olyan – a környezet- és természetvédelem szempontjait integráló – területfelhasználási elvek lefektetése szükséges, melyek a települési környezetminőség javulását szolgáló települési térszerkezet, a természeti erőforrásokkal való jobb gazdálkodás kialakítása és a települési ökoszisztéma szolgáltatások javítása irányába hatnak. A településfejlesztési projekteknél növelni szükséges a zöldfelületi arányokat. • A terület- és településrendezésnek fel kell készülnie a klímaváltozás kihívásainak kezelésére és megfelelő eszközöket kell kialakítania. Ezek között kiemelendő pl. a zöldfelületi tervezés, a városi közlekedés csökkentése, a beépítettség növelésének visszafogása, valamint a vizekkel való gazdálkodás fejlesztése. • A területfelhasználási elveknek a zöldmezős beruházások helyett az alulhasznosított vagy hasznosítatlan barnamezős területeket kell elnyelnie (ezzel is csökkentve a beépítettséget), a barnamezős területek funkcióváltásakor pedig elengedhetetlen az új zöldfelületek létrehozása. Ezeken a területeken a célzott területfelhasználás kialakulásáig ösztönözni kell olyan hasznosítási módokat, amelyek javítják a biológiai aktivitást, a zöldfelületi intenzitást. • Az országos mészaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalainak és az egyedi építmények helyének meghatározásakor a természetes élőhelyek, a termőföld és erdőterületek, mint természeti erőforrások további darabolódásának, igénybevételeének mérséklése érdekében elnyelnie kell részesíteni a már meglevő mészaki infrastruktúrák mentén történő kijelölést.

Tervezői válasz null 2019-06-25 22:39:05

Az észrevételben foglaltakkal egyetértünk. A tartalmi követelmények és lehetőségek, illetve a jogszabályi kööttségek figyelembe vétele mellett Zala megye területrendezési terve is szándékozik érvényesíteni fenti szempontokat. Az észrevétel konkrét, a tervre vagy egyes részeire vonatkozó javaslatot nem fogalmazott meg, így tételes választ nem igényel.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:20:30

Észrevétel #46 Agrárminisztérium Jogalkotási Fosztály, Jogi Koordinációs Osztály 2019-06-17 14:42:45

Ad.11.3. A rendelet tervezet 6. § (2) bekezdésében feltételes mód, illetve megengedés helyett normatív tartalmat biztosító elírás szerepeltetése indokolt: „Az övezettel érintett települések településfejlesztési koncepciója, integrált településfejlesztési stratégiája, valamint településrendezési eszközei készítése, felülvizsgálata, valamint módosítása során biztosítani kell az összehangolt tervezést, valamint a nyomvonalak folytonosságát”. Ad.11.4. A rendelet tervezet 6. § (3) bekezdésében valami indokoltságának kifejtése helyett normatív tartalmat biztosító elírás szerepeltetése szükséges: „A környezeti állapot megőrzése érdekében a térségi övezetbe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során a rekreációs célú területeken csendes övezetet kell kijelölni”. Ad.11.5. Nem támogatom a rendelet tervezet 6.§ (1)-(2) bekezdésben foglaltakat, miszerint korlátozás és felső határ megjelölése nélkül ad lehetőséget a települési térség növelésére. Kérem a települési térség további növelésére vonatkozó korlátozás fenntartását. A hatályos és a tervezett ZmTrt. közötti legnagyobb változás a települési térségben következett be (ZmTrt SKV alapján). A tervezett települési térség 58,9 %-al nagyobb területi kiterjedésű a hatályos tervhez képest. Ez majdnem 12 ezer hektár növekedést jelent az elmúlt közel 10 év vonatkozásában. Ugyanezt az összehasonlítást elvégezve az MoTrt-hez képest a települési térség „bővítése” csak 1,4 % eltérést mutat. További térnyerést nem tartom indokoltnak. A fenntarthatóság egyik fontos alapkövetelménye a települések kompaktsága, ezért a települések szétterülésének megállítása fontos, a települések szintjén túlmútató közérdek. Ad.12. Zala Megye Területrendezési Terve Megyei Önkormányzati

Határozat tervezete Talaj- és földvédelem című rész, 19. oldal 4. pont kiegészítését kérem az alábbiak szerint: „4. Felhagyott külszíni bányák az ott megtalálható földtudományi természeti értékek fennmaradását és bemutatását biztosító rekultivációjának elvégzését el kell érni, ezen felül pedig el kell segíteni azok tájrehabilitációs újrahasznosítását”. Ad.12.1. Talaj- és földvédelem című rész, 19. oldal 9. pont kiegészítését kérem az alábbiak szerint: „9. A földtani veszélyforrást jelentő lejtő és tömegmozgásos területeket – geotechnikai és talajmechanikai szakvélemény alapján – le kell határolni, a településrendezési tervekben azokat pontosítani kell, és az azokra vonatkozó korlátozásokat a helyi építési szabályozásban ki kell dolgozni”. A csúszás csak egyik fajtája a lejtő és tömegmozgásoknak; véleményem szerint indokolatlan csak erre a jelenségre leszűkíteni az ajánlást. Ad.12.2. Talaj- és földvédelem című rész, 19. oldal 10. pont kiegészítését kérem az alábbiak szerint: „10. A földtani veszélyforrást jelentő lejtő és tömegmozgásos területeken kiemelt figyelmet kell fordítani a növényzettel való borítottság megőrzésére, annak növelésére, illetve a lejtő és tömegmozgások veszélyének fokozódását elhárító tevékenységek megakadályozására”. Ad.12.3. Az országos ökológiai hálózat övezeteire vonatkozó irányelvek, ajánlások című rész (21. oldal) kiegészítését kérem az alábbiak szerint: „Magasépítmények elhelyezése kerülendő, illetve csak tájba illesztést igazoló dokumentáció alapján, a természetvédelmi hatóság hozzájárulásával engedélyezhető”. A tájba illesztési dokumentáció műszaki tartalmát az MSZ-20378(2018) - Tájvédelem. A tájba illesztést igazoló dokumentáció műszaki követelményei – című szabvány tartalmazza. Ad.12.4. A tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó ajánlások című rész (26. oldal) kiegészítését kérem az alábbiak szerint: „- új épület vagy építmény elhelyezése csak tájba illesztést igazoló dokumentációval alátámasztott módon tájba illesztve, a történeti tájszerkezet, a tájképi adottságok megőrzésével, a tájkarakter erősítésével, a helyi építészeti hagyományok figyelembevételével történhet”.

Tervezői válasz null 2019-06-25 22:25:07

Ad. 11.3. A szövegjavaslatot elfogadjuk. Ad. 11.4. Ha ez a szabály az egyeztetés lezárultával benne marad a rendeletben, akkor a javaslat alapján módosítjuk a szövegezését. Ad. 11.5. Csak turisztikai célú beruházásokhoz kapcsolódóan lenne növelhető a települési térség. A megye turisztikailag leginkább frekvenciált településein ez véleményünk szerint támogatható, hiszen a mondat második fele mindezt amúgy is kizárja védelmi érintettség esetén. Másfelől a területfelhasználási kategóriák százalékos szabályai is jelentenek egyfajta felső korlátot. A települési térség növekménye - mint azt a javaslattevő fázis c. dokumentációban részletesen tárgyaljuk több helyen is, nem jelent tényleges ekkora növekedést, mivel a fogalommeghatározás változása következtében a teljes belterület bekerült a települési térségbe (az előző megyei terv idején nem így szólt a jogszabály), és ez okozza a látszólagos túlzott mértékű növekedést. Hozzávetőleg ezt a mértékű növekedést a 2018. évi CXXXIX. tv. is tartalmazza, és annak százalékos szabályait a megyei terveknek be kell tartaniuk. Így ez az észrevétel nem fogadható el. Ad. 12.-12.4. Kiegészítjük a megjelölt szövegrészeket a javaslatok alapján.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:19:24

Észrevétel #47 Agrárminisztérium Jogalkotási Főosztály, Jogi Koordinációs Osztály 2019-06-17 14:42:45

Ad.15. Zala megye Területrendezési terve, Javaslattevő fázis, Megalapozó munkarészek 111. oldal „Jelen tervezési eljárás keretében készült módosított térségi szerkezeti tervhez egy olyan településsoros - és valamennyi területfelhasználási kategória területét meghatározó - területi mérleg készült a mellékelt részeként, amely lehetővé teszi az önkormányzatok által készített település-szerkezeti tervekben tervezett eltérések %-os megfeleltetése ellenőrzését.” Ezzel kapcsolatban megjegyzem, hogy a területi mérleg valóban egy jó indikátor a területfelhasználás alakulásához, azonban, annak érdekében, hogy ennek hosszabb távon (pl. megyei tervezési ciklusokon) átvétel hatása legyen, ahhoz az kellene, hogy a következő megyei terv módosítás ne nullázza le a – környezetet terhelő – folyamatokat, hiszen ilyen módon pl. a települési térség növekedése az új tervvel ismét egy kiindulási alaphoz tér vissza. Ad. 16. A Zala Megyei Közgyűlés/2019. (.....) határozata Zala megye területrendezési tervének megyei szabályozási ajánlásairól szóló határozat tervezetét az

alábbiak szerint kérem módosítani: Ad. 16.1 „I. A megyei területfelhasználási kategóriákra vonatkozó megyei szabályozási és gazdálkodási ajánlások Erd#gazdálkodási térség Az erd#gazdálkodási térségre vonatkozó területfelhasználási ajánlások (...) 2. Ezeken túlmen#en változtatlan célkit#zés: - az erd#sített területek környezetkímél# használata (pl. szálaló erd#gazdálkodás). - a folyamatos erd#borítást és elegyességet biztosító erd#m#velési és erd#kezelési eljárások alkalmazása, - az erd#tömbök összekapcsolásának el#segítése, - a mez#gazdasági és nem mez#gazdasági földterület els# erd#sítésének támogatása, az #shonos, elegyes erd#k telepítésének el#nyben részesítése, természetességének javítása és közjóléti értékének növelése, - az erd#k szerkezetátalakítása (pl. a sarj eredet# erd#k mag eredet#vé alakítása), - A folyamatos erd#borítást és elegyességet biztosító erd#m#velési és erd#kezelési eljárások alkalmazása, - változatos erd#szerkezetet kialakító és fenntartó erd#gazdálkodási módszerek alkalmazása” Indokolás: Félrevezet# a szálaló erd#gazdálkodás kiragadott példaként történ# megjelenítése, mert más gazdálkodási módok is környezet kímél#ek. A folyamatos erd#borítás és elegyesség igénye duplikáltan jelenik meg. A kihúzott szöveg helyett helyesebb a javasolt szövegezés használata, az erd#r#l, az erd# védelméről és az erd#gazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény biztosítja az erd#k kötelez# felújítását, ami által folyamatos az erd#vel való borítás akkor is, ha a faállomány megjelenésében változik. Ad. 16.2 „11. A potenciális erd#telepítési területb#l - ritka gyeptársulásaiak meg#rzése érdekében – ki kell zárni a természetvédelmi oltalom alatt álló gyepterületeket, továbbá a természetes - és természetközeli állapotú, természeti területnek min#sül# gyepterületeket, valamint a NATURA 2000 hálózatba kijelölt természetes él#helyeket.” Az erd#telepítésre javasolt területek kés#bbi természetvédelmi oltalom alá kerülése esetén minden m#velési ág változáshoz a természetvédelmi hatóság engedélye is szükséges. Indokolás: Egyes hatóságok hatásköreit érint# kérdés, a természet védelméről szóló 1996. évi LII. törvény átfogó rendelkezése szerint védett természeti területen a term#föld m#velési ágának megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Tervez#i válasz null 2019-06-25 23:50:52

Ad.15. A 111. oldalról idézett szövegrész arra vonatkozik, hogy a településrendezési tervezés keretében a táblázat értékei alapján ellen#rizhet# a megyei terv szabályainak való megfelelés. A százalékos szabályokat viszont a mindenkori magasabb rend# jogszabályok határozzák meg, ebben a megyei tervnek nincsen mozgástere. Így a "lenullázásra" vonatkozó észrevétel érthet#, de a megyei tervnek nincsen ráhatása. A jelenlegi jogszabályi környezet megyei tervek esetében nem ismeri a több megyei tervi cikluson átível# szempontokat, amire - vélhet#en - céloz a véleményez#. Ad.16.1. A megyei területrendezési terv gazdálkodási ajánlást nem tehet, az erre irányuló javaslat nem elfogadható. A szálaló erd#gazdálkodás törlésre kerül. Ad.16.2. Intézkedést nem igényel.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:21:46

Észrevétel #48 Agrárminisztérium Jogalkotási F#osztály, Jogi Koordinációs Osztály 2019-06-17 14:42:45

Ad. 3. Örömmel veszem és támogatom azt, hogy a 4. NKP-ban megjelen# célok és intézkedések közül a határozat tervezet többet szerepeltet az ajánlásai között. Az alábbiakat további megfontolásra javaslom a megyei területrendezési terv kialakítása során. Ad. 3.1 F#ként a vízgazdálkodási térséghez, a nagyvízi meder övezetéhez, valamint az árvízvédelemre, a felszíni vizek és csapadékvíz elvezetésre vonatkozó tervezési irányelvekhez kapcsolódóan javaslom megfontolni a 4. NKP-ban megjelen# célok közül az alábbiakat: • A vízvisszatartás, -tározás fejlesztése, illetve az árvízvédelmi védképesség megtartása, különös tekintettel a klímaváltozás következtében várható széls#súgos vízjárásra. • Az ár- és belvizek, illetve aszályok hatásának mérséklése a „jó állapot”, mint célkit#zés figyelembevételével. Ad. 3.2 Az ásványi nyersanyagvagyron övezetére vonatkozó területrendezési irányelvek kialakításához javaslom megfontolni a 4. NKP-ban megjelen# célok és intézkedések közül az európai és nemzetközi kezdeményezésekhez igazodva olyan keretek létrehozása, amely: • az er#források felhasználásának további csökkentésére, takarékosagra ösztönöz, • minimálisra csökkenti az er#források kitermeléséb#l és felhasználásából ered# környezeti terheléseket, megel#zi a környezeti károkat, • az újrahasználat, illetve újrafeldolgozás révén el#segíti a felhasznált er#forrásoknak a gazdaságba történ# visszaforgatását. • Az ásványi nyersanyagok kitermelése és hasznosítása

során a környezetterhelés csökkentése és a környezeti károk megelőzése, az erőforrás-kímélés, innovatív, elérhető legjobb technológiák alkalmazása. Ad. 3.3 A kiemelt turisztikai övezet megyei elírásaihoz javaslom további megfontolásra a 4. NKP-ban, a turizmus-ökoturizmus stratégiai területnél megjelenő célokat: • Magas minőség, élményszerű, interaktív és autentikus ökoturisztikai szolgáltatás biztosítása, a turisztikai infrastruktúra fejlesztése a természetvédelmi szempontok sérelme nélkül (az ökológiai sokféleség, a környezeti állapot fenntartása). • A környezettudatos és egészséges életmód iránti társadalmi felelősségvállalás, a természeti-kulturális értékek védelme, megőrzése iránti elkötelezettség tudatosítása, kialakítása, erősítése. • A helyi erőforrásokra építő hagyományos, helyi termékek és szolgáltatások kínálatának, ismertségének és az irántuk való keresletnek a bővítése. Ad. 4. Meglátásom szerint a határozat tervezet összességében jól kezeli a környezet- és természetvédelem szempontjait. Szellemiségét, általános céljait, irányelveit és ajánlásait tekintve véleményem szerint megfelelően illeszkedik a 4. NKP céljaihoz, annak végrehajtását is segítheti – amennyiben a tervben foglaltakat betartják. Ad. 5. Fontos szempontnak tartom még a településrendezés részére, hogy a helyes tájgazdálkodás alkalmazásával a parlagfűvel borított területek visszaszoruljanak. Ad. 6. A tervezett útfejlesztéseknél két Natura 2000 védettségű területet is érint a terv. Vizsgálni szükséges, hogy ez az érintettség hogyan legyen minél kisebb, illetve milyen alternatív megoldások, elkerülések jöhetnek szóba. Amennyiben az utakat mindenképpen szükséges Natura 2000 területeken vezetni, az engedélyezési eljárásban pontosan fel kell tární, hogy mi az a kényszerítő közérdek, ami a Natura 2000 területen történő vonalvezetést indokolja. Kizárólag a hatályos magyar jogszabályi követelmények, az EU élőhelyvédelmi irányelvének és az irányelv 6. cikkelyének útmutatója alkalmazásával lehet ilyen jellegű beavatkozás a területen. Már a tervezés korai szakaszában szükséges ezeket a konfliktusokat feltárni és lehetőség szerint kiiktatni, mert az útfejlesztés uniós finanszírozásának az uniós feltételek betartatása alapfeltétele, a hazai engedélyezési eljárástól függetlenül is, így célszerű erre idejében felkészülni. Javasolom felülvizsgálni, hogy a szóban forgó utak nyomvonalának módosításával az érintett Natura 2000 szakaszok hossza csökkenthető-e.

Tervezői válasz null 2019-06-25 23:38:09

Ad. 3.1. Az ajánlások tartalmazznak hasonló tartalmú szövegrészeket. Ad. 3.2.-3.3. Köszönjük a javaslatokat, amelyek a meglévőhöz képest új tartalommal bírnak, beépítésre kerülnek. Ad.4. Választ nem igényel. Ad.5. Egyetértünk, de erre nem rendelkezik a településrendezés direkt eszközkészlettel. Ad.6. Az említett útszakaszok ágazati tervek alapján szerepelnek a megyei tervben. Az előzetes tervezés során minden bizonnyal figyelemmel voltak a felvetett szempontokra.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:19:46

Észrevétel #49 Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztály 2019-06-17 16:53:21

A Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztálya részéről észrevételt nem teszek.

Tervezői válasz null 2019-06-23 13:06:09

Tervezői választ nem igényel.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:22:12

Észrevétel #50 Emberi Erőforrások Minisztériuma Felzárkózási Erőforrások Főosztálya 2019-06-12 15:35:56

A Zala megyei területrendezési tervre észrevételt nem teszek.

Tervezői válasz null 2019-06-23 13:06:56

Tervezői választ nem igényel.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:22:30

Észrevétel #51 Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági F#osztály 2019-06-06 15:50:45
A rendelkezésemre bocsátott, a PESTTERV által készített véleményezési dokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy az abban szerepl# módosítások a Zala megyében található vízi utak tekintetében (Balaton nyugati medence)a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket, a vízi közlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények m#ködését nem befolyásolják, így avval kapcsolatban véleményt, észrevételt a hajózási hatóság nem kíván tenni, a módosításokkal, elképzelésekkel szemben kifogást nem emel.
Tervez#i válasz null 2019-06-23 13:07:40
Tervez#i választ nem igényel.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:22:51
Észrevétel #52 Innovációs és Technológiai Minisztérium Légiforgalmi és Repül#téri Hatósági F#osztály, Repül#téri Osztály 2019-06-11 16:22:49 Csatolmány: Észrevételek Zala Megye Megyei területrendezési tervéhez.pdf
Aláírt dokumentum.
Tervez#i válasz null 2019-06-23 13:13:46
A javaslatot tanulmányozzuk, de a megyei területrendezési tervek tartalmi követelményeir#l szóló jogszabály alapján szükséges a repül#terek megjelenítése a tervben.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:23:38
Észrevétel #53 Innovációs és Technológiai Minisztérium Légiforgalmi és Repül#téri Hatósági F#osztály, Repül#téri Osztály 2019-06-11 16:22:49
III. Zala Megye Területrendezési Terve Javaslattev# Fázis cím# dokumentummal kapcsolatos észrevételek A 1.4. A közlekedési hálózatok és létesítményeik módosításának tervjavaslata cím# fejezet Légiközlekedés cím# bekezdésben csak 4 repül#térr#l esik szó (lásd: az I. pontban leírt észrevételeket).
Tervez#i válasz null 2019-06-23 13:17:48
Ld az I. pontra adott válaszunkat.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:23:55
Észrevétel #54 Innovációs és Technológiai Minisztérium Légiforgalmi és Repül#téri Hatósági F#osztály, Repül#téri Osztály 2019-06-11 16:22:49
II. Zala Megye Területrendezési Terve El#készít# Fázis cím# dokumentummal kapcsolatos észrevételek A 6.3. Légi közlekedés cím# fejezet pontatlan információkat tartalmaz a repül#terekkel kapcsolatban. A hatályos jogszabályok alapján a „nem nyilvános fel- és leszállóhely” kategória nem létezik, ezek évekkal ezel#tt repül#térré lettek átmin#sítve. A további aktuális információkért lásd az I. pontban leírtakat. A 9.4 A megye gazdaságának küls# és bels# közlekedési kapcsolatrendszere, változásai cím# fejezetben foglaltakkal ellentétben Magyarországon nem öt, hanem 3 nemzetközi repül#tér m#ködik (Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repül#tér, Debrecen Nemzetközi Repül#tér, Hévíz-Balaton Repül#tér). Általános észrevétel: A sármelléki repül#tér kifejezés helyett javasoljuk a repül#tér hivatalos elnevezését használni (Hévíz-Balaton Repül#tér).
Tervez#i válasz null 2019-06-23 13:16:55
A javasolt szövegmódosításokat megteesszük.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:23:06
Észrevétel #55 Innovációs és Technológiai Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály, Repülőtéri Osztály 2019-06-11 16:22:49
I. Zala Megye Területrendezési Terve Megyei Önkormányzati Rendelet tervezete című dokumentummal kapcsolatos észrevételek A 2. melléklet 5. Repülőterek besorolása nem tartalmaz minden Zala megyében található repülőtérrel. A megyében található, érvényben lévő üzemben tartási engedéllyel rendelkező repülőterek az alábbiak. A repülőtérrel további információk a légiközlekedési hatóság honlapján érhetőek el (http://www.nkh.gov.hu/web/legugyi-hivatal/repuloterek-leszallohelyek). Nemzetközi kereskedelmi repülőtér (I. osztály a 159/2010 Korm. rendelet alapján) - Hévíz-Balaton Repülőtér Polgári célú nem nyilvános repülőtér (IV. osztályú repülőtér a 159/2010 Korm. rendelet alapján) - Nagykanizsa - Zalaegerszeg - Zalakaros Polgári célú nem nyilvános repülőtér (VI. osztályú repülőtér a 159/2010 Korm. rendelet alapján) - Becsehely - Csesztomaj-Hévíz - Zalacsány Polgári célú nem nyilvános, kizárólag egészségügyi mentőrepülésre használható repülőtér (V. osztályú repülőtér a 159/2010 Korm. rendelet alapján) - Zalaegerszeg kórház
Tervezői válasz null 2019-06-23 13:15:19
A javaslatot tanulmányozzuk, de a megyei területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló jogszabály alapján szükséges a repülőtér megjelenítése a tervben.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:23:24
Észrevétel #56 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
3. Az alábbi településselkerülő szakaszok nem jelennek meg a Szerkezeti Terven: – 74. sz. főút: Bocskai - 75. sz. főút: Pacsa, Zalaszentmihály, Pölöske, Bak - 76. sz. főút: Nagykapornak - 86. sz. főút: Zalabaksa, Kálócfa, Kozmadombja
Tervezői válasz null 2019-06-26 00:23:38
A szöveg és a szerkezeti terv összhangjának megteremtése megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:25:20
Észrevétel #57 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
2. Az M76 autópályát Keszthely-Fenekpuszta és Zalaegerszeg közötti szakaszát javaslom az engedélyezési tervben szereplő nyomvonalon megjeleníteni.
Tervezői válasz null 2019-06-26 10:48:07
A BKÜK területére eső nyomvonalszakaszra a megyei tervnek nincs ráhatása. Az azon kívüli szakasz esetében az elérhető legfrissebb terv változat szerint történt az ábrázolás, de az észrevétel alapján a nyomvonal újbóli ellenőrzése megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:25:52
Észrevétel #58 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
4. A Nagykanizsa – Murakeresztúr – (Horvátország) nyomvonalú térségi jelentőségű mellékút határátmenetét nem tartalmazza a Szerkezeti Terv.
Tervezői válasz null 2019-06-26 10:55:01

A kifogásolt nyomvonalszakasz határátmenetének felülvizsgálata, szükség szerinti pontosítása megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:26:07
Észrevétel #59 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
5. Nem szerepel a Szerkezeti Terven a szöveges mellékletben lévő# (Körmend) – Zalalöv# országos vasúti mellékvonal.
Tervezői válasz null 2019-06-26 00:29:35
A Szerkezeti terv és a szöveges melléklet összhangba hozatala megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:25:37
Észrevétel #60 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
11. A 9. Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték elemeinek településsoros leírását kiegészíteni szükséges a Trtv.-ben leírtak szerint. Továbbá törlendő# a Balaton Kiemelt Üdül#körzet területén áthaladó nyomvonal leírása, mivel az Üdül#körzet területe nem tartozik a megyei területrendezési terv hatálya alá: Várvolgy leág. – Keszthely.
Tervezői válasz null 2019-06-26 00:11:53
A javaslat szerint pontosításra kerül a szöveg.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:24:21
Észrevétel #61 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
10. Javasolt az országos és a térségi jelent#ség# vízkár-elhárítási célú tározók térképen és jelmagyarázatban történ# elkülönítése.
Tervezői válasz null 2019-06-26 00:33:34
A tartalmi követelményekre vonatkozó el#írásokkal összhangban megtörténik a kért változtatás.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:27:02
Észrevétel #62 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
7. Az átvitelt befolyásoló 132 kV-os elosztó hálózat és a térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózat eltér#en (felcserélt jelmagyarázattal) került ábrázolásra a megye Szerkezeti Tervén és a Balaton Kiemelt Üdül#körzet területén. A két jelmagyarázat összhangjának a megteremtése szükséges.
Tervezői válasz null 2019-06-26 00:40:59
Célunk, hogy a Zala megyei területrendezési terv helyesen tartalmazza a szóban forgó hálózati elemet, ennek érdekében egy ismételt kontroll megtörténik. Viszont a BKÜ törvénnyel elfogadott szerkezeti tervének javítására jelen tervezés keretei között nincs mód.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:27:18

Észrevétel #63 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
9. A nemzetközi szénhidrogén szállítóvezeték tervezett nyomvonala nem szerepel a Szerkezeti Terven (és a jelkulcsban sem), holott a szöveges melléklet (és a Trtv.) tartalmazza (Déli Áramlat).
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:34:39
A szerkezeti terv kiegészítése megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:27:30
Észrevétel #64 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
3. A jobb beazonosíthatóság miatt javaslom a kiemelt turisztikai övezet (3/16. melléklet) Balaton Kiemelt Üdül#körzetre es# települései nevének szerepeltetését a tervlapon.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:44:20
A települések nevének feltüntetése megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:27:43
Észrevétel #65 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
2. A rendelet-tervezetben és az övezeti tervlapokon szerepl# címek egységes megjelenítése szükséges a Trtv.-vel összhangban.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:42:50
Mind a bels#, mind a Trtv.-vel való összhang megteremtése érdekében az elnevezések újra ellen#rzése megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:26:45
Észrevétel #66 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
7. Az 5. és 6. §-hoz: a két, egyedileg meghatározott megyei övezetre vonatkozó fogalom-meghatározást a rendelet-tervezet elején szükséges szerepeltetni. Továbbá – a pontos értelmezés érdekében – javasolt az új beépítésre szánt terület kijelölése során figyelembe veend# védelmi övezetek felsorolása is.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:17:34
Mindkét javaslattal kiegészül a rendelet.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:27:56
Észrevétel #67 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
12. A 9. Nemzetközi szénhidrogén szállítóvezeték tervezett elemének leírását javasolt kiegészíteni a Trtv. szerint: Déli Áramlat: ((Szerbia) – Hercegszántó – Szigetvár térsége) – Tornyiszentmiklós – (Szlovénia).
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:12:39
A javaslat szerint kiegészítésre kerül a szöveg.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:24:08
Észrevétel #68 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
10. Az átvitelt befolyásoló 132 kV-os elosztó hálózat elemei közül az alábbi pontosítása szükséges: Lenti – országhatár (Nedeljanec) helyett Lenti – (Horvátország).
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:11:05
A javaslat szerint pontosításra kerül a szöveg.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:24:48
Észrevétel #69 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
Felhívom a figyelmét arra, hogy a megyei területrendezési terv egyeztetéséhez szükséges a fenti kormányrendelet 20. § (4) bekezdése szerinti szervezetek regisztrálása a területrendezésért felel#s miniszter által – a Lechner Tudásközpont közrem#ködésével – üzemeltetett digitális egyeztet# felületen. Zala megye esetében a véleményezésre jogosultak alig több mint fele került regisztrálásra, ami a megyei területrendezési terv egyeztetésének szabályszer#ségét kérd#jelezi meg. Kérem, hogy a megyei területrendezési terv egyeztetését a jogszabálynak megfelel#en szíveskedjenek lebonyolítani, azaz valamennyi véleményezésre jogosultat regisztrálni kell a rendszerbe!
Tervez#i válasz null 2019-06-26 11:50:15
Nem tervez#i kompetencia.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:29:20
Észrevétel #70 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
IV. A rendelet-tervezet 1. függelékéhez A függelék táblázata nem került kitöltésre.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:13:54
A terv véglegesítése során kerül kitöltésre.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:24:35
Észrevétel #71 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
5. A 4. §-hoz: a 3.5. – 3.14. melléklet térségi övezeteire vonatkozó Trtv. fogalom-meghatározás keretben történ# megisméltése törlend#, hiszen azt már tartalmazza a 2. § utáni keretes rész.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 11:55:16
A végleges rendeletb#l az összes "keretes rész" törlésre kerül. Ez csupán az egyeztetési eljárás során a könnyebb értelmezhet#séget szolgálta.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:32:59
Észrevétel #72 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
8. A 8. A villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték elemei felsorolásánál a Balaton Kiemelt Üdül#körzetbe tartozó településeket is zárójelbe szükséges tenni, továbbá csak az Üdül#körzet területét érint# nyomvonalak törlend#k a listából. Ezek: – Fels#páhok – Litér – Fels#páhok –

Kaposvár – Fels#páhok – Keszthely – Keszthely – Marcali – Keszthely – Tapolca – Keszthely - Sümeg
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:06:59
A javasolt pontosítás megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:28:33
Észrevétel #73 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
6. A jelmagyarázat szerint a Szerkezeti Terven a térségi kerékpár-útvonalak meglév# elemként kerültek feltüntetésre, a jelmagyarázatban tervezett kerékpár-útvonal is szerepel.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:47:48
A szükséges pontosítás megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:28:47
Észrevétel #74 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
2. A 3. §-hoz: javasolom a Szerkezeti Terv címét egységesen használni a rendeletben és a tervlapon (2. melléklet).
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:46:25
Az egységes megnevezés használata megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:29:36
Észrevétel #75 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
8. A Söjtör – Lenti átvitelt befolyásoló 132 kV-os elosztó hálózat nyomvonalának Csömödér – Lenti szakasza meglév# 400 kV-os átviteli hálózat távvezetékként szerepel, amelyet a szöveges melléklet nem tartalmaz.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:31:32
A rajz és a szöveg - egymással összhangban történ# - pontosítása megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:30:20
Észrevétel #76 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
VI. A Térségi Övezetekhez (3.1. – 3.16. melléklet) 1. A 3.8. melléklet (tájképvédelmi terület övezete) tartalmazza a Balaton Kiemelt Üdül#körzet tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelend# terület övezetét is. Mivel a megyei területrendezési terv területi hatálya nem terjed ki az Üdül#körzet területére, kérem az övezeti tervlapról az Üdül#körzetre es# lehatárolások törlését.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:36:26
A kért változtatás megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:30:30

Észrevétel #77 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
13. A 10. 1 millió m ³ -t meghaladó térfogatú vízkárelhárítási célú tározó cím alatt szereplő táblázatot javasolt elkülöníteni az országos és a térségi jelentőség elemre. A Trtv. országos vízkár-elhárítási célú tározókat jelöl a Kerka-patakon és a Kebele-patakon.
Tervezési válasz null 2019-06-26 00:08:05
A kért pontosítás megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:28:22
Észrevétel #78 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
7. A 10. Közép-Európa Vizei kerékpárút egy nyomvonalat tartalmaz, így a „10.A” feltüntetése nem szükséges.
Tervezési válasz null 2019-06-26 00:05:08
10.A törlésre kerül.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:29:00
Észrevétel #79 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
3. A 3. Mellékutak, 3.1. Térségi jelentőség mellékutak felsorolása között szerepel Nagykanizsa tervezett déli elkerülő útja, amelyet a 2.2. pontban szükséges feltüntetni.
Tervezési válasz null 2019-06-26 11:00:21
A felsorolás és a szerkezeti terv összhangba hozása megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:31:03
Észrevétel #80 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
4. A 4. pontban a vasúthálózat elemeiből kimaradt a 26. sz. Balatonszentgyörgy – Tapolca – Ukk országos törzshálózati vasútvonal, amelynek közel 20 km-es szakasza Zala megyéhez (Zala folyó/ Fenékpusztá – Balatongyörök) tartozik.
Tervezési válasz null 2019-06-26 11:01:14
A hiányosság pótlása megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:30:51
Észrevétel #81 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
5. A repülőtér neve pontosítva: Nagykanizsa [Andráshida]
Tervezési válasz null 2019-06-26 11:47:41
A repülőtér neve helyesen: Zalaegerszeg (Andráshida). Az észrevétel alapján nem történik javítás.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:30:04

Észrevétel #82 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
2. A 3. Mellékutak, 3.1. Térségi jelentőség# mellékutak felsorolása kiegészítend# a Szerkezeti Terv szerint: Nagykanizsa (M7) – Nagykanizsa (7. sz. f#út)
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:04:15
A kiegészítés megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:33:46
Észrevétel #83 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
6. A 6. Kerékpárút hálózat elemei 9.A nyomvonalának a végpontja Bezenye helyett (Ausztria).
Tervez#i válasz null 2019-06-26 11:48:48
A javasolt pontosítás megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:29:49
Észrevétel #84 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
II. A rendelet-tervezet 1. mellékletéhez A melléklet a megye összes települését felsorolja, d#lt bet#vel elkülönítve a Balaton Kiemelt Üdül#körzetbe tartozó településeket. Mivel a rendelet-tervezet területi hatálya a Balaton Kiemelt Üdül#körzet területére nem terjed ki, kérem a mellékletb#l törölni a Kiemelt Üdül#körzet területrendezési terve hatálya alá tartozó településeket. Javasolt az egyedileg meghatározott megyei övezetekre vonatkozó el#írások területi hatályát külön mellékletben szerepeltetni (lásd I. 1. pont).
Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:16:04
A javaslat szerint megtörténik a terv egyes részei területi hatályának leírása.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:33:31
Észrevétel #85 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
3. A 3. §-hoz: kérem a 3. § (3) és (4) bekezdésének a törlését a rendeletb#l és keretbe vételét, mivel a két bekezdés a Trtv.-t idézi.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 12:01:56
A szükséges javítás megtörténik, és minden korábban keretben szerepl# szövegrész törlésre kerül.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:31:42
Észrevétel #86 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
6. Az 5. §-hoz: az (1) bekezdés tartalmazza az „OTÉK” rövidítést. E helyett a jogszabály címének és számának kiírása szükséges.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 11:53:15
A kért javítás megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:31:30

Észrevétel #87 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
4. A 4. §-hoz: a (1) bekezdésben (megjegyzem, hogy több bekezdést a § nem tartalmaz), az övezetek felsorolása után javasolt új §-ok feltüntetése. „Az Országos övezetekre vonatkozó szabályok” cím helyett – mivel a rendelet nem tartalmaz az övezetekre szabályt – „Az országos övezetek” cím feltüntetése javasolt.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 12:04:59
4. § kapcsán a szükséges pontosítás megtörténik. A cím javítása is megtörténik, bár az id#közben megjelent miniszteri rendelet alapján a vízmin#ségvédelmi övezet már tartalmaz szabályt.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:31:58
Észrevétel #88 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
Részletes észrevételek: A rendelet-tervezet két 2. mellékletet tartalmaz (Szerkezeti Terv és szöveges melléklete). A számozást javítani szükséges.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 10:56:11
A számozás javításra kerül.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:32:10
Észrevétel #89 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
I. A rendelet-tervezet normaszövegéhez 1. A 2. §-hoz: javasolom a rendelet-tervezet területi hatályának leírását két külön bekezdésre osztani. Az egyik bekezdés a megyei területrendezési szabályzat területi hatályát tüntesse fel, utalva a településeket felsoroló mellékletre (pl.: 1/a), a másik bekezdés az egyedileg meghatározott megyei övezetek területi hatályát mutassa, utalva a településeket felsoroló másik (pl.: 1/b) mellékletre (lásd: II. 1. pont).
Tervez#i válasz null 2019-06-26 12:00:40
A javaslatot megköszönve, az alapján módosításra kerül a rendelet.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:32:23
Észrevétel #90 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
A Javaslattev# fázis megalapozó munkarészeib#l hiányzik az igazoló számítás arról, hogy a megyei területrendezési terv összhangban van a Trtv.-ben foglaltakkal. Kérem ennek pótlását.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 11:57:29
Nem hiányzik a számítás. A Javaslattev# fázis 75. oldalán található.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:32:37
Észrevétel #91 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
Megjegyzem, hogy a rendelet területi hatálya részhez kapcsolt Trtv. fogalom-meghatározás több olyan fogalmat is tartalmaz – ellentétben a bevezet#ben írottakkal –, amelyek nem jelennek meg a megyei rendelet-tervezetben (pl.: VTT-tározók).

Tervez#i válasz null 2019-06-27 11:56:21
A keretezett részek törlésével ez a probléma is megoldódik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-07-01 09:06:41
Észrevétel #92 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
A rendelet tervezetében keretben kerültek feltüntetésre a Trtv. egyes el#írásai. A keretben lévő szövegek azonban nem egységes megjelenés#ek, egyes esetekben feltüntetésre kerül a Trtv. számozása, néhol viszont nem (pl.: 4. § utáni els# keretben), vagy a törvényt#l eltér#en más bet#jelet kap az eredeti bekezdés (pl.: 3. § (2) bekezdés utáni keretben). Kérem a keretben egységesen, szó szerint, a törvény paragrafusának és bekezdésének feltüntetésével szerepeltetni a Trtv. vonatkozó szabályait.
Tervez#i válasz null 2019-06-27 11:53:49
Az összes keretezett rész törlésre kerül a terv véglegesítésekor. Ezek csak a jobb megértést szolgálták az egyeztetési változatban.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-07-01 09:07:18
Észrevétel #93 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
Javasolom a Trtv.-re való hivatkozást egységesíteni a tervezetben, azaz elegend# a törvény címét és számát a rendelet elején kiírni, utána pedig egységes rövidítést használni.
Tervez#i válasz null 2019-06-26 11:58:57
Az egységesítés megtörténik és a javasolt módszer kerül alkalmazásra.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:26:32
Észrevétel #94 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
A megyei területrendezési terv egyeztetési anyagához került feltöltésre a Stratégiai környezeti vizsgálat egyeztetési anyaga és a Natura 2000 hatásbecslés dokumentációja, amelyek 2017. október 10-ei dátumot tartalmaznak, azaz még a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervér#l szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) hatályba lépése el#tt, a törvénytervezet javaslati anyagához kapcsolódva készültek el. A két dokumentum aktualizálása szükséges a Trtv.-vel összhangban készül# megyei területrendezési tervhez.
Tervez#i válasz null 2019-06-27 11:52:18
Azóta a dátum javítása megtörtént. A Környezeti értékelés tartalma természetesen a területrendezési terv egyeztetési anyagához készült, azzal egyid#ben.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-07-01 09:08:00
Észrevétel #95 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29 Csatolmány: Scanned from a Xerox multifunction device.pdf
Csatolt állomány: a teljes, Fülek Zsolt helyettes államtitkár által aláírt észrevétel (kísér#levél + melléklet).
Tervez#i válasz null 2019-06-26 10:58:07

A bekezdésekre bontott észrevételekre készülnek tételes tervezési válaszok.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:33:11
Észrevétel #96 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
III. A rendelet-tervezet 2. (szöveges) mellékletéhez 1. Az alábbiak javítása szükséges a Trtv.-vel való összhang érdekében: 1. Gyorsforgalmi utak – M7: (Budapest – Székesfehérvár – Siófok – Balatonszentgyörgy) – Nagykanizsa – Letenye – (Horvátország) – M9: (Nagycenk (M85) – Szombathely – Vasvár – Rábahídvég (M80)) – Zalaegerszeg – Nagykanizsa – (Kaposvár – Dombóvár – Szekszárd – Dusnok – Szeged (M5)) 2. Az M76 autópálya az M7 autópálya Holládi csomópontjától vezet Zalaegerszeg érintésével Körmendig. „Misefa” település esetében megjegyzendő, hogy akár fonódó szakasza is lehet két gyorsforgalmi útnak, amire már Magyarországon is van példa. Ezt kérem lábjegyzetben feltüntetni a szöveges mellékletben. 3. F#utak 3.1. A f#úthálózat elemei (meglévő f#utak) – 86. sz. f#út: (Szlovénia) – Rédics – Zalabaksa – Zalaövr# – (Körmend – Szombathely – Csorna – Mosonmagyaróvár (150. sz. f#út)) – Murakeresztúrnál Mura-híd lenne, nem Dráva-híd (elírás történt). 4. Mellékutak 4.1. Térsgégi jelent#ség# mellékutak – Zalabaksa (86. sz. f#út) – Csesztreg – (Bajánsenye)
Tervezési válasz null 2019-06-26 10:59:09
A javasolt pontosítások beépülnek a végleges rendeletbe.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:31:17
Észrevétel #97 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
Észrevételek és ajánlások Zala Megye Területrendezési Terve módosításának egyeztetési anyagához Általánosságban: 2019. június 4-én módosult a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeir#, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet. A módosított rendelet tartalmazza a megyei területrendezési tervek részletes kidolgozásának technikai el#írásait, valamint a tervek téradat-rétegeinek m#szaki követelményeit és jelkulcsát, amely a https://www.e-epites.hu/trtv/sema-formatum oldalon megtalálható. Javasolom a megyei területrendezési terv Elfogadási fázisának az el#írt formátumban való dokumentálását, így javasolom a megyei rendelet-tervezet hatályos jogszabály szerinti formátumban való elkészítését az állami f#építész záró nyilatkozatának és a miniszteri állásfoglalásnak a beszerzéséhez is.
Tervezési válasz null 2019-06-27 11:55:14
Természetesen az új jogszabályi követelményekkel összhangban készül a terv.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-07-01 09:06:20
Észrevétel #98 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29
9. A Szerkezeti Terv tartalmazza a Csömödér – Kerkaszentkirály – (Horvátország) átvitelt befolyásoló 132 kV-os elosztó hálózatot, amely nem szerepel a szöveges mellékletben.
Tervezési válasz null 2019-06-26 00:09:09
A szöveg és a tervlap összhangjának megteremtése megtörténik.
Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:26:20

Észrevétel #99 Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Területrendezési Osztály 2019-06-17 16:47:29

V. A Szerkezeti Tervhez (2. melléklet) 1. Kérem a Balaton Kiemelt Üdül#körzet Szerkezeti Tervét halványan, a megyei területrendezési tervt#l elkülönülten feltüntetni (kvázi alaptérképi elemként), hiszen a megyei terv területi hatálya nem terjed ki az Üdül#körzet területére (az egyedileg meghatározott megyei övezetek kivételével).

Tervez#i válasz null 2019-06-26 00:21:13

A területileg illetékes állami f#építész véleményével ellentétes vélemény. További egyeztetést igényel a BKÜK Szerkezeti tervének fel- vagy fel nem tüntetése a tervlapon.

Megbízói komment Zala Megyei Önkormányzat 2019-06-27 08:25:09