

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság
63/2014. (X.15.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság S. Zs. által a Keszthelyi Helyi Választási Bizottság 71/2014.(X.10) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Keszthelyi Választási Bizottság 71/2014.(X.10.) számú határozatát megváltoztatja, megállapítja, hogy a Keszthelyi Helyi Választási Iroda a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 143/A.§ (2) bekezdésébe ütköző módon a keszthelyi 1. számú egyéni választókerület 001. számú szavazókörebe történő szállításra nyilvános felhívást tett közzé.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.). A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 18. 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223.§ (3) bekezdés szerinti alapját – jogszabálysértésre hivatkozás, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata; a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

2014. október 9-én S. Zs. Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága elnöke részére kifogást nyújtott be a Keszthelyi Helyi Választási Irodával szemben a Ve. 143/A.§ (2) bekezdésének megsértése miatt. Kifogásában előadta, hogy a Monitor Magazin XXII/18. számában a Helyi Választási Iroda vezetője Fenékpusztáról a szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívást tett közzé, bizonyítékként csatolta a magazinban megjelent felhívást.

A Keszthelyi Helyi Választási Bizottság 71/2014.(X.10.) számú határozatával a kifogást elutasította. Megállapította egyrészt, hogy a Fenékpusztán korábban meglévő szavazókörs megszüntetésével érintett, a kijelölt szavazókörokhöz történő eljutást saját maguk megoldani nem tudó választópolgárok részére az Alaptörvényben biztosított jogaik gyakorlása céljából biztosítani szükséges a számukra kijelölt szavazóköroba történő eljutás lehetőségét. Másrészt a kifogásolt közleményben az olvasható, hogy a szállítás céljára kijelölt gépjármű egyidejűleg 8 fő szállítására alkalmas, ezáltal abban 9 állandó ülőhely van, az autóbushoz nem minősül, azaz autóbushoz személyszállításra nem kerül sor.

Az első fokon eljáró bizottság megállapította továbbá, hogy a kifogásolt közlemény nem felhívás a választójog gyakorlására (buzdítást, ösztönzést nem tartalmaz), csak és kizárólag az érintett választópolgárok számára az esélyegyenlőség biztosítása és választójoguk gyakorlása érdekében rendelkezésre álló lehetőségről tájékoztat. Így tehát mind a közleményben rögzített gépjármű jellege, mind pedig a „felhívás” szó nyelvtani értelmezése szerint jogszabálysértés a választási iroda részéről nem történt.

S. Zs. 2014. október 11-én kelt és 2014. október 13-án benyújtott fellebbezéssel élt az első fokon hozott határozattal szemben. Fellebbezését változatlanul a Ve. 143/A.§ (2) bekezdésére alapította, kérte a Területi Választási Bizottságtól a pártatlan és alapos kivizsgálást, valamint a jogszabálysértésből eredő hátrány orvoslását. Fellebbezésében részletesen hivatkozott a Nemzeti Választási Bizottság irányadó 3/2014. számú iránymutatására, illetve előadta továbbá, hogy minden dokumentumot tartalma alapján szokás elbírálni, nem pedig az alapján, hogy a dokumentumban szerepelt-e a „Felhívás” szó.

A Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás megfelel a Ve. 224.§ (3) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek, ezért érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta.

A Területi Választási Bizottság megállapította továbbá, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a Ve. 143/A.§ (2) bekezdésében foglaltak alkalmazása érdekében bocsátotta ki a szavazás napján történő autóbuzos személyszállítás egyes kérdéseiről szóló 3/2014. számú iránymutatását. Az iránymutatás egyértelműen rögzíti, hogy a fellebbezést benyújtó által is megjelölt jogszabályhely olyan általános tilalmat tartalmaz, mely vonatkozik a választási irodákra is, vagyis a választási iroda sem jogosult a szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívást közzétenni. A Monitor Magazin kifogáshoz csatolt számában megjelent, a választópolgárok részére készült tájékoztató ezáltal megvalósítja a Ve. 143/A.§ (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírás megsértését.

A Területi Választási Bizottság ugyanakkor megállapította, hogy a Fenékpusztán lakó választópolgárok részére, az Alaptörvényben biztosított jogaik gyakorlása céljából biztosított nem autóbuzos szállítás önmagában nem sérti a Ve-t, az erre irányuló felhívás közzétételével valósult meg a jogszabálysértés. A Helyi Választási Iroda vezetőjének a Területi Választási Iroda részére küldött tájékoztatása alapján a szállítás lehetőségét a választás napján egyetlen választópolgár sem vette igénybe, vagyis a felhívás megjelentetésével ugyan a jogszabálysértés megvalósult, azonban ennek a választás eredményére kiható következménye nincs.

A fentiek alapján a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat a Ve. 228.§ (1) bekezdésén, a 143/A.§ (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221-224. §-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2014. október 15.

Dr. Tóth László
Zala Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke