

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság  
6/2011. (III.10.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság K. L.né által, meghatalmazott jogi képviselője Dr. K. T. ügyvéd útján a Bödeháza Községi Helyi Választási Bizottság 14/2011. (III.8.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Bödeháza Községi Helyi Választási Bizottság 14/2011. (III.8.) számú határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 2 napon belül a Zala Megyei Bírósághoz címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet lehet benyújtani a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2011. március 12. 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját – jogszabálysértésre hivatkozás, választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a kérelem benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. Az ügyvédi meghatalmazást, illetve a jogi szakvizsga letételét igazoló iratot csatolni kell a kérelemhez. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 7500 Ft. Faxon benyújtott beadványon az illeték nem róható le.

**Indokolás**

**I.**

K. L.né 2011. március 1-én, 10 óra 52 perckor fellebbezést nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz annak 13/2011. (II.27.) számú határozata ellen a Területi Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezést a Helyi Választási Bizottság haladéktalanul, fax útján továbbította a Zala Megyei Területi Választási Bizottság részére.

A Területi Választási Bizottság 5/2011.(III.2.) TVB számú határozatával bírálta el a fellebbezést és mivel az nem felelt meg a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 80.§ (4) bekezdés a./ pontjában foglalt tartalmi követelménynek, vagyis nem tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését, mindösszesen a választási bizottságot tájékoztatta a fellebbező a megismételt választás lefolytatásának körülményeiről, ezért a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Fellebbező ezt követően 2011. március 4-én, 10 óra 58 perckor meghatalmazott jogi képviselője, Dr. K. T. útján bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a Zala Megyei Területi Választási Bizottsághoz a Zala Megyei Bíróságnak címezve. A Területi Választási Bizottság a kérelmet, valamint az ügy összes iratát haladéktalanul, 2011. március 4-én, 12 óra 35 perckor átadta a bíróság részére.

A Zala Megyei Bíróság 2011. március 6-án kelt Kpk.20.364/2011/3. számú végzésében a Zala Megyei Területi Választási Bizottság 5/2011. (III.2.) TVB számú határozatát megváltoztatta, és határozathozatal végett elrendelte a kérelmező - általa kifogásnak minősített - jogorvoslati kérelmének Bődeháza Község Helyi Választási Bizottságához való visszaküldését.

A bíróság indokolásában kifejtette, hogy álláspontja szerint a HVB és a TVB is tévesen értelmezte az eljárást megindító beadvány tartalmát, amikor azt megnevezésének megfelelően fellebbezésnek és nem kifogásnak tekintette, ezen kívül a HVB téves jogorvoslati tájékoztatást adott, amikor a Ve. 79. § (1) és (2) bekezdése szerinti fellebbezés lehetőségére figyelmeztette az érdekelteket. Végzésének indokolását azzal zárta, hogy a nem megfelelő fórumrendszer és a kifogásnak a megfelelő döntési szinten való vizsgálata hiányában a bíróság nem hozhatott az ügyet végleges jelleggel lezáró, a választási eredmény hiteles megállapítása alapelveinek megfelelő határozatot.

Bődeháza Községi Helyi Választási Bizottsága a bíróság döntésének kézhezvételét követően, 2011. március 7-én ülést tartott, amelynek jegyzőkönyvében rögzítette, hogy álláspontja szerint a bíróságnak a Ve. 77. § (3)-(4) bekezdése alapján legkésőbb 2011. március 5-én kellett volna áttennie az ügyet a HVB-hez, ha megítélése szerint a felülvizsgálati kérelem elbírálására nem jogosult. Tekintettel arra, hogy az áttételre ezen határidőig nem került sor, a bíróságnak a Ve. 84. § (7) bekezdése alapján kellett volna döntést hoznia, a megtámadott határozat helyben hagyásával, vagy megváltoztatásával, viszont a visszaküldés jogintézményét nem kínálja fel a törvény. A fentiekre figyelemmel a jogorvoslati kérelmet a Bődeháza Községi HVB döntéshozatalra visszaküldte a Zala Megyei Bíróságnak.

A bíróság válaszul felhívta a HVB-t, hogy alkotmányos kötelezettségének megfelelően haladéktalanul járjon el hatáskörében. Kifejtette, hogy a bíróságra a Ve. 77. § (3)-(4) bekezdése nem vonatkozik, végzését pedig a Ve. 84. § (7) bekezdés b.) pontja alapján hozta meg. Felhívta a HVB figyelmét, hogy a bíróság határozata mindenkire kötelező, a HVB tehát nem jogosult vitatni a bíróság döntését.

A Bődeháza Községi Helyi Választási Bizottság 2011. március 8-án, 14/2011. (III.8.) számú határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította a bíróság által kifogásnak minősített jogorvoslati kérelmet, tekintettel arra, hogy az nem tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését, vagyis a Ve. 77. § (2) bekezdés a.) pontjában foglaltakat.

A HVB határozata ellen a kérelmező 2011. március 10-én fellebbezést nyújtott be a Helyi Választási Bizottságnál, amelyet a HVB haladéktalanul, 2011. március 10-én 9 óra 26 perckor továbbított a TVB részére.

Fellebbező azzal a kéréssel fordult a Területi Választási Bizottsághoz, hogy változtassa meg a HVB 14/2011. (III.8.) számú határozatát, és állapítsa meg, hogy a HVB 13/2011. (II.27.) számú határozata semmis. Álláspontja szerint a Helyi Választási Bizottság tévedett, amikor 13/2011. (II.27.) számú határozata ellen benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasította a Ve. 77. § (5) bekezdésére való hivatkozással, mert a beadvány tartalma egyértelműen tükrözte azt, hogy a határozat mely jogszabályokat sért. Tekintettel arra, hogy a Ve. 79. § (5) bekezdése alapján a fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók, a Ve. 3. § a.) pontját, a 13. § (1) bekezdését, valamint a 149. § q.) pontját jelölte meg sérelmet szenvedett jogszabályhelyként. Álláspontja szerint a Helyi Választási Bizottságnak figyelembe kellett volna vennie döntése meghozatalakor, hogy a korábbi két alkalommal megsemmisített választási eredményt megalapozó körülmények továbbra is fennállnak. Álláspontja szerint ezek a tények olyan súlyos aggályokat jelentenek a választás tisztasága

körében, amelyek önmagukban is megalapoznák a polgármester választás eredményének megsemmisítését.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Helyi Választási Bizottság 14/2011. (III.8.) számú határozatát helyben hagyja, tekintettel arra, hogy ugyan a fellebbezésben a kérelmező pótolta a jogszabálysértés megjelölésének hiányára vonatkozó mulasztását, azonban az elsőfokú eljáráshoz hasonlóan a másodfokon eljáró választási bizottsághoz sem nyújtotta be a vélelmezett jogszabálysértés alapjául szolgáló tényszerű bizonyítékokat. Mivel a fellebbezési eljárásban új bizonyítékok benyújtásának lehetőségét a Ve. biztosítja, és ezzel a jogorvoslati kérelem benyújtója a másodfokú eljárásban sem élt, így a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint helybenhagyta Bödeháza Község Helyi Választási Bizottságának első fokon hozott döntését.

## II.

A határozat a Ve. 105/A.§ (3) bekezdés f./ pontján, 77.§ - 81.§-án és 29/A.§ - 29/B.§-on, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 82.§, 83.§ és 84.§-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2011. március 10.

**Dr. Tóth László**  
**Zala Megyei Területi Választási Bizottság**  
**elnöke**