

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság
54/2010. (X.7.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság K. J. által meghatalmazott dr. Sz. I. ügyvéd által a Letenyei Helyi Választási Bizottság 65/2010. (X.5.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Letenyei Helyi Választási Bizottság 65/2010. (X.5.) számú határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 2 napon belül a Zala Megyei Bírósághoz címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet lehet benyújtani a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2010. október 9. 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját – jogszabálysértésre hivatkozás, választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a kérelem benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. Az ügyvédi meghatalmazást, illetve a jogi szakvizsga letételét igazoló iratot csatolni kell a kérelemhez. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 7500 Ft. Faxon benyújtott beadványon az illeték nem róható le.

Indokolás

I.

K. J. 2010. október 4-én a Letenyei Helyi Választási Bizottságnak, valamint a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnak címezve elektronikus úton kifogást nyújtott be a letenyei polgármester választás lebonyolítása, illetve végeredménye ellen. Kifogásának jogszabályi alapjaként a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 3.§ a./ és c./ pontjai, valamint 41.§-át jelölte meg, mint sérelmet szenvedett jogszabályi rendelkezéseket. Kérte mind a Helyi, mind a Területi Választási Bizottságtól, hogy a Ve. 78.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a jogsértőt a további jogszabálysértésektől, valamint a kérelemben érintett Letenye 4. számú szavazóköri semmisítse meg a szavazás eredményét.

Kifogása tartalmazta továbbá, hogy a törvénytelen szavazási mód miatt a megállapított végeredményt is vitatja, így ez ellen is jogorvoslattal él.

A kifogást a Letenyei Helyi Választási Bizottság érdemben elbírált és azt 65/2010. (X.5.) számú határozatával elutasította, a 4. számú szavazóköri választási eredményét nem semmisítette meg.

A Helyi Választási Bizottság első fokon hozott határozatában a 2/2007.(III.19.) OVB állásfoglalás alapján vizsgálta, hogy a kifogásban sérelmezett kampánycsend sértés megvalósult-e. A bizottság határozatában rögzítette, hogy a benyújtott nyilatkozatok alapján a Ve. 41.§-a szerinti kampánycsend sértés nem állapítható meg, olyan esemény nem történt, amely az Országos Választási Bizottság állásfoglalása alapján kampánycsendet sértett volna.

A bizottság első fokú eljárásában vizsgálta továbbá a hivatkozott választási eljárási alapelvek sérelmét, mellyel kapcsolatban a Ve. 3.§-a alapján megállapította, hogy azok érvényesítése a választásban érintett résztvevők kötelezettsége. A Helyi Választási Bizottság meghallgatta a kifogásban nevesített jegyzőt, nyilatkozata alapján a határozatban szerepel, hogy az alapelvek sérelme nem állapítható meg, a választási eljárásban résztvevők a választással kapcsolatos jogait nem gyakorolták oly módon, hogy egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével megkísérelték a választókat megtéveszteni és ezáltal a jelöltek választási esélyeit csökkenteni. A bizottság megállapította továbbá, hogy a Kolping Otthon „Anna” keresztnévű dolgozója nem a választásban érintett résztvevő, ezért nem feladata a választási alapelvek betartása.

A kifogás választás végeredményére vonatkozó részét a Területi Választási Bizottság 44/2010.(X.5.) TVB számú határozatával elbírálta és a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A Helyi Választási Bizottság első fokon hozott 65/2010.(X.5.) számú határozata elleni fellebbezés 2010. október 7-én 9.20 órakor került benyújtásra a Letenyei Helyi Választási Irodánál. A fellebbezési eljárásban K. J. dr. Sz. I. ügyvédet bízta meg a jogi képviseléssel. A fellebbezés a Ve. 41.§ szerinti kampánycsend sértés megállapítására irányul, hiszen a fellebbező ezen jogsértésre alapozva hivatkozik a Ve. 3.§ a./, c./ és d./ pontjaiban szereplő alapelvek sérelmére. Kérte a Területi Választási Bizottságtól, hogy állapítsa meg a törvénysértés tényét, tiltsa el a jogsértőt a további jogszabálysértéstől, és semmisítse meg a letenyei 4. számú választókörben a szavazás eredményét.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmas, törvényes határidőben került benyújtásra és tartalmazza a Ve. 80.§ (4) bekezdésében foglaltakat.

A Területi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés jogalapját jelentő kampánycsend sértés tényállásának megvalósulását vizsgálta. A Ve. 149.§ o./ pontja tartalmazza a választási kampány fogalmát: „választási program ismertetése, jelölt, lista, jelölő szervezet népszerűsítése, választási gyűlés szervezése, plakát elhelyezése, önkéntesek igénybevétele.”

Annak vizsgálata során, hogy történt-e egyáltalán kampánycsend sértés, a törvény idézett, taxatív megfogalmazott rendelkezéséből kell kiindulni. A választás napján a kifogásolt szavazókörben a rendelkezésre bocsátott iratok alapján meghatározható-e választási kampánynak minősíthető cselekmény folytatása. A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint nem történt a választási kampány törvényi meghatározásának megfelelő cselekmény a szavazókörben, márpedig ha kampánytevékenység folytatására nem került sor, a kampánycsend sértés tényállása nem vizsgálható.

A Ve. 41.§-ban szereplő kampánycsend megsértése törvényi tényállás feltételezi kampánytevékenység folytatásának megvalósítását, tehát magának a választási kampánynak a törvény által tilalmazott módon történő folytatását. A Ve. tételesen már nem határozza meg a kampánycsend megsértésének törvényi tényállását, ezt az Országos Választási Bizottság 2/2007.(III.19.) számú állásfoglalásával pótolta, ezen állásfoglalás alapján vizsgálta a Helyi Választási Bizottság a kampánycsend sértés megtörténtét és állapította meg, hogy nem történt

olyan esemény, mely kampánycsend sértésnek minősült volna. A hivatkozott OVB állásfoglalás 10. pontja alapján magánszemélyek egymás közötti személyes kommunikációja – tartalmától és formájától függetlenül – nem valósítja meg a kampánycsend megsértését.

Mivel a Területi Választási Bizottság választás kampány folytatásának minősülő cselekmény megtörténtét a rendelkezésre álló valamennyi irat áttanulmányozása alapján megállapítani nem tudta, így a Ve. alapelvei hivatkozott sérelmének vizsgálatát már nem folytatta le, hiszen az a kampánycsend megsértésével összefüggésben, annak egyenes következményeként került megjelölésre a fellebbezésben. A Letenyei Helyi Választási Bizottság 65/2010. (X.5.) számú határozatát helybenhagyta és a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Fellebbező megkérdőjelezte továbbá az első fokú eljárás törvényes lefolytatásának tényét, Cseresnyésné Tóth Ibolya bizottsági ülésen való jelenlétét. A Letenyei Helyi Választási Iroda rendelkezésre bocsátotta a bizottsági ülés jelenléti ívét, melyen szerepel az érintett bizottsági tag aláírása, hozzászólása technikai okok miatt maradt ki a jegyzőkönyvből. A választási bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv első oldalán mint jelenlévő tag olvasható neve, a választási bizottság elnöke a határozatképesség meglétét pedig megállapította.

II.

A határozat a Ve. 105/A.§ (3) bekezdés f./ pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 82., 83. és 84.§-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2010. október 7.

Dr. Tóth László
Zala Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke