

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság
46/2014. (X.12.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság G. B. által a kifogásához mellékelt szórólap elállítójával és terjesztőjével szemben benyújtott kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság G. B. által a kifogásához mellékelt szórólap elállítójával és terjesztőjével szemben a Zala Megyei Területi Választási Bizottsághoz 2014. október 10-én 15.55 órakor a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjában foglaltak megsértése miatt benyújtott kifogását elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 15. 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 223.§ (3) bekezdés szerinti alapját – jogszabálysértésre hivatkozás, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata; a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

I.

2014. október 10. napján G. B. a Zala Megyei Területi Választási Bizottság elnöke részére kifogást nyújtott be a kifogásához mellékelt szórólap előállítójával és terjesztőjével szemben a Ve. 2.§ (1) bekezdésének a), c) és e) pontjában foglaltak megsértése miatt.

A beadványozó kifogásában sérelmezte, hogy Semjénháza településen a postaládákba 2014. október 8-án a megyei közgyűlés tagjainak választására, a TVB által elfogadott szavazólap mintának másolatát dobták be, oly módon, hogy azon a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetre leadott szavazat látható. Ezen lapot vélelmezésük szerint a Semjénháza HVI vezetőjének „Tisztelt Választópolgárok!” című tájékoztató kiadványával együtt terjesztették. Véleményük szerint, mindez megvalósítja az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek sérelmét /Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pont/, mivel látszat szerint tájékoztatási céllal juttatták el a választópolgárokhoz, de valójában tartalma szerint a választói akarat befolyásolására irányul, így a Ve. értelmében kampányeszköznek minősül. Hozzátette, hogy a szórólap nem volt ellátva impresszummal. A beadványozó álláspontja szerint a fentiekben leírt kampánytevékenység sérti a Ve. alapvető rendelkezéseinek a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az elvét. A hivatkozott szórólap álláspontja szerint jogszabálysértően került terjesztésre – amellett, hogy a Ve. alapelveit is sértette az ilyen módon folytatott, anonim, és ezáltal a választópolgárok számára megtévesztő, a választás tisztaságát súlyosan sértő kampánytevékenység. Kérte a bizottságtól a jogszabálysértés tényének megállapítását, és azt, hogy a szórólap előállítóját és terjesztőjét tiltsa el a további jogsértéstől.

A Területi Választási Iroda (továbbiakban: TVI) 2014. október 10. napján megkereséssel élt Semjénháza HVI vezetője felé, kérve tájékoztatását a rendelkezésére bocsátott információk alapján a kifogásban foglaltakra vonatkozóan.

Semjénháza HVI vezetője a TVI megkeresésére írásban rögzítette, hogy Semjénháza településen 2014. október 8. napján a HVI választási tájékoztatót juttatott el a településen élő választópolgárok felé, amelyben tájékoztatást nyújtott az iroda a választópolgároknak az érvényes szavazás feltételeiről, a mozgóurnás kérelmek benyújthatóságáról. A szórólapot a település önkormányzatával közfoglalkoztatási jogviszonyban álló személyek juttatták el a választópolgárok részére, a HVI egyéb szóróanyag kihordására nem adott utasítást. A jegyző nyilatkozott arról is, hogy nincs tudomása, információja a kifogásban felmerülő másik szóróanyagról, illetve annak kihordásáról.

A Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás megfelel a Ve. 212.§ szerinti tartalmi követelményeknek, ezért érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta.

A kifogásban sérelmezett választási alapelvek a következők voltak:

Ve. 2.§ (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Területi Választási Bizottság a fentiek alapján megállapította:

1. A Ve. 142.§-a alapján nem minősül kampánytevékenységnek a választási szervek tevékenysége, így a kifogáshoz csatolt, a HVI vezetője által készített tájékoztató nem tekinthető kampányeszköznek, tartalmát tekintve pedig nem alkalmas a választópolgárok választói akaratának befolyásolására.

2. A kifogás benyújtója – ahogy azt beadványában is szerepeltette – csak vélelmezte, hogy a HVI vezetői tájékoztató és a megyegyűlési szavazólap kitöltött másolata együtt került terjesztésre, azonban sem ezen állítását, sem pedig azt nem támasztotta alá bizonyítékokkal, hogy mikor került terjesztésre a kitöltött szavazólap másolata, illetve egyáltalán terjesztésre került-e az.

3. A Ve. 212.§ (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését is. A kifogás benyújtója ugyan megjelölte a Ve. egyes alapelveit, azonban a Ve. a szórólapok impresszummal való ellátására vonatkozóan rendelkezést nem tartalmaz, más irányadó jogszabály, illetve annak sérelmezett rendelkezései nem kerültek megjelölésre a beadványban, márpedig a jogszabálysértés megjelölése kapcsán nem a Területi Választási Bizottság hatásköre, hogy a kifogás benyújtója helyett egyéb, meg nem jelölt jogszabályhelyek esetleges sérelmének vizsgálatát elvégezze.

A fentiek alapján a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat a Ve. 307/P. § (2) bekezdés a) pontján, a 142.§, a 212.§, a 214-220. §-ain, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221-224. §-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2014. október 12.

Dr. Tóth László
Zala Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke