

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság  
75/2014. (X.15.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság T. I. által Rigyác Helyi Választási Bizottsága 17/2014.(X.12.) számú HVB határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság helyben hagyja Rigyác Helyi Választási Bizottság 17/2014.(X.12.) számú HVB határozatát.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.). A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 18. 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223.§ (3) bekezdés szerinti alapját – jogszabálysértésre hivatkozás, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata; a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

T. I. 2014. október 15-én kelt fellebbezést nyújtott be közvetlenül a Zala Megyei Területi Választási Bizottsághoz elektronikus úton 15.07 órakor Rigyác Helyi Választási Bizottság 17/2014.(X.12.) számú határozata ellen.

Fellebbezésében előadta, hogy Rigyác településen a választás napján a falugondnok helyett kivételesen a polgármester unokahúga (B-né T. B.) szállította az időseket a misére, mely nagyon fontos esemény a falu életében. A szavazókörben a polgármester sógornője (T-né K. Zs.), mint megbízott választási bizottsági tag volt jelen, aki a beadványozó állítása alapján lelkesen kampányolt vője mellett. Többen segítséget kértek a választási bizottságtól a szavazólap kitöltése során, mely alkalommal egyedül T-né K. Zs. nyújtott segítséget. Ez a szavazás során több alkalommal megtörtént, melynek bizonyítására vonatkozó nyilatkozatokat mellékelte beadványához.

Bizonyítékok:

S. I-né teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozata, mely szerint a szavazását követően T-né K. Zs. vidáman újságolta, hogy mennyire nem ismerik a vőjét, melyre válaszul elmondta, ki is a B. A.. A beszélgetésből azt a következtetést vonta le, hogy a nevezett delegált a szavazóhelyiségben kampányolt.

özv. G. S-né teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozata, mely szerint a szavazatszámoló bizottság részéről T-né K. Zs. segítette a szavazófülkében a szavazólap kitöltését, megmutatta részére az általa megjelölt jelölteket és rájuk adta le szavazatát.

özv. M. I-né teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozata, mely szerint tanúja volt, hogy G. S-né részére T-né K. Zs. megbízott választási bizottsági tag egyedül nyújtott segítséget a szavazófülkében. Ugyanezen eset ismételtén megtörtént egy másik választópolgárral is, megnevezni azonban nem tudja.

Beadványozó a fellebbezésben előadottak vonatkozásában megjelölte a Ve. következő jogszabályhelyeit, mint sérelmet szenvedett rendelkezéseket:

Ve. 178.§ (2) A szavazatszámoló bizottság szükség esetén - a választópolgár befolyásolása nélkül - megmagyarázza a szavazás módját.

Ve. 181.§ (1) Az a választópolgár, aki nem tud olvasni, illetve akit testi fogyatékosága vagy egyéb ok akadályoz a szavazásban, általa választott segítő - ennek hiányában a szavazatszámoló bizottság két tagjának együttes - segítségét igénybe veheti.

Ve. 2.§ (1) a) a választás tisztaságának megóvása,

b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

d) a fogyatékosággal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése

A fentiek alapján kérte a Területi Választási Bizottságot, hogy a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a választási bizottság határozatát változtassa meg, a választási eljárást semmisítse meg, a választási eljárást ismételtesse meg.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmas. A beadványozó helyesen hivatkozik arra, hogy a Ve. 181.§ (1) bekezdése alapján a szavazatszámoló bizottság két tagjának együttesen kell segítséget nyújtania az ilyen irányú segítséget igénylő választópolgárnak. özv. G. S-né nyilatkozata által megállapítható, hogy a Ve. hivatkozott rendelkezését a szavazatszámoló bizottság nem tartotta be, vagyis egy esetben jogszabálysértést követett el. özv. M. I-né nyilatkozata ugyanezen tény igazolására szolgál, további választópolgár hasonló módon történő szavazásának név szerinti megjelölésére nem került sor. S. I-né nyilatkozata következtetésen alapul, a tényállítás igazolására nem alkalmas.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezés és a csatolt bizonyítékok alapján megállapította, hogy egy esetben kétséget kizáróan megállapítható a Ve. 181.§ (1) bekezdésének megsértése, azonban ezen eset önmagában nem elégséges a választás eredményének megváltoztatására, mivel a jelöltek által elért szavazatszámban jelentősnek nevezhető különbség mutatkozik, így az első fokon hozott határozatot a Ve. 231.§ (5) bekezdésében foglalt hatáskörében helyben hagyta.

II.

A határozat a Ve. 228. § (1) bekezdésén, a 181.§ (1) bekezdésén, a 231.§ (5) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222-224. §-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2014. október 15.

**Dr. Tóth László**  
**Zala Megyei Területi Választási Bizottság**  
**elnöke**