

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság
49/2010. (X.6.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság M. G., az MSZP Zalaegerszegi Szervezetének elnöke által a Zalaegerszegi Helyi Választási Bizottság 120-133/2010. (X.04.) számú határozatai ellen benyújtott fellebbezések tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezéseket érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 2 napon belül a Zala Megyei Bírósághoz címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet lehet benyújtani a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2010. október 8. 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját – jogszabálysértésre hivatkozás, választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a kérelem benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. Az ügyvédi meghatalmazást, illetve a jogi szakvizsga letételét igazoló iratot csatolni kell a kérelemhez. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 7500 Ft. Faxon benyújtott beadványon az illeték nem róható le.

Indokolás

I.

M. G., az MSZP Zalaegerszegi Szervezetének elnöke 2010. október 5-én kelt, és személyesen 2010. október 6-án a Zala Megyei Területi Választási Irodánál benyújtott fellebbezéssel élt a Zalaegerszegi Helyi Választási Bizottság egyéni választókerületi képviselő választás eredményeit megállapító 120-133/2010. (X.04.) számú határozatai ellen. Fellebbező két jogorvoslati kérelmet nyújtott be, melyek között két mondatban van különbség. Előadta, hogy Zalaegerszeg 54 szavazókerében a szavazatszámoló bizottságok több esetben újraszámolták az eredményt és állapítottak meg magas számban érvénytelen szavazatokat. Előfordult továbbá, hogy több szavazólap volt az urnában, mint amennyit átadtak a szavazásra jogosultaknak. Hivatkozik továbbá arra is, hogy a szavazóköri jegyzőkönyvek alapján látható, a szavazatok összeszámolásának eredménye eltérő eredményt hozott, a bizottság mégsem számolta össze harmadik alkalommal a szavazatokat. Véleménye szerint a magas számú érvénytelen szavazatok száma jelentősen befolyásolhatja a kiosztható mandátumok számát. Kérte a Területi Választási Bizottságtól az érvénytelen szavazatok érvénytelenségének, és az érvényes szavazatok érvényességének megvizsgálását és új eredmény megállapítását.

A fellebbezés jogszabályi hivatkozásaként egyrészt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 3.§-ban szereplő valamennyi törvényi alapelvet, másrészt nem jelölt meg semmit, a mondatot vesszővel folytatva nem zárta le. Az alapelvek közül a fellebbezésben nevesítve szerepelt a választás eredményének hiteles megállapítása.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság részére a fellebbezések elbírálásához rendelkezésre álltak a sérelmezett határozatok, az egyéni választókerületi képviselő választás eredményét megállapító jegyzőkönyvek, valamint az 54 db szavazóköri jegyzőkönyv. A fellebbezést ugyan az egyéni választókerületi eredményeket megállapító határozat ellen kívánta benyújtani a fellebbező, azonban a megjelölt határozatszámok érintik a polgármester választás eredményét megállapító határozatot, valamint a kompenzációs listán kiosztandó mandátumok megállapításáról szóló határozatot is, vagyis a jogorvoslati kérelem tartalmi szempontból nem egységes.

A Ve. 73.§ (4) bekezdése alapján a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a./ a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b./ a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a két, egymáshoz szorosan kapcsolódó fellebbezést egy eljárásban bírálta el, hiszen az azokban szereplő jogcím megegyező, illetve az érvényes és érvénytelen szavazatokra vonatkozó kérelem külön eljárásban történő vizsgálata nem folytatható le. A Ve. 73.§ (4) bekezdése pontosan szabályozza, milyen törvényi tényállás fennállása esetén lehetséges eredmény elleni fellebbezést benyújtani. A fellebbező beadványaiban tájékoztatta a másodfokon eljáró választási bizottságot azon tényekről, hogy több alkalommal került sor szavazatok újraszámolására, magas volt az érvénytelen szavazatok száma, illetve a 8. számú egyéni választókerület vonatkozásában több szavazólap volt az urnában, mint amennyi szavazásra jogosult megjelent a szavazókörben. A szavazóköri jegyzőkönyvekre hivatkozással tudomására hozta továbbá a bizottságnak, hogy két eltérő számolási eredmény ellenére nem került sor harmadik számolás lefolytatására, de hogy ez melyik szavazókörben történt ténylegesen, azt már nem tartalmazza a jogorvoslati kérelem.

A fenti, a jegyzőkönyvekben is szereplő adatok, tények önmagukban még nem jogszabálysértők, pontosan arra szolgálnak a szavazóköri jegyzőkönyvek, hogy rögzítsék a szavazóköri választás tételes adatait és eredményét. A Területi Választási Bizottság megállapította, hogy amennyiben a fellebbező jogorvoslati kérelmében bizonyítékkal alátámasztotta nem valószínűsít valamilyen – a Ve. 73.§ (4) bekezdése szerinti –, a választás eredményének megállapításával kapcsolatos jogszabálysértést, illetve a fellebbezés a jegyzőkönyvi eredmények adataiból levont következtetésen alapul, úgy az eredmény megváltoztatására nem kerülhet sor. A fentiek alapján a Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. alapelveinek sérelmét érdemben vizsgálni nem tudta, ezért a fellebbezéseket érdemi vizsgálat nélkül elutasította és a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

II.

A határozat a Ve. 105/A.§ (3) bekezdés f./ pontján, 73.§-án, 81.§-án és 29/B.§-on, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 82., 83 és 84.§-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2010. október 6.

Dr. Tóth László
Zala Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke