

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság
41/2014. (IX.15.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság F. L., lenti polgármester jelölt által a Lenti Helyi Választási Bizottság 35/2014. (IX.10.) számú HVB határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Lenti Helyi Választási Bizottság 35/2014.(IX.10.) számú HVB határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.). A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 18. 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223.§ (3) bekezdés szerinti alapját – jogszabálysértésre hivatkozás, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata; a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

F. L., lenti polgármester jelölt 2014. szeptember 12-én kelt, és a Lenti Helyi Választási Bizottsághoz személyesen benyújtott fellebbezéssel élt a Lenti Helyi Választási Bizottság 35/2014. (IX.10.) HVB számú határozata ellen. Jogorvoslati kérelme a Ve. 223.§ (3) bekezdésének b./ pontján alapult, a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen irányult.

Az első fokon eljáró Lenti Helyi Választási Bizottság sérelmezett határozatában megállapította, hogy a Helyi Választási Iroda által végzett ajánlás ellenőrzés eredményeként a hiánytalanul leadott 40 darab ajánlóívről rögzített ajánlások száma 228, amiből az elfogadható ajánlások száma 213, a nem elfogadható ajánlás: többszörös ajánlás miatt 6, egyéb okból nem elfogadható ajánlás 9. A sérelmezett határozat részletesen tartalmazza, melyek az egyes ajánlások elutasításának okai: 2 ajánlás esetében az ajánló választópolgárnak Lenti településen nincs érvényes állandó lakóhelye vagy bejelentett tartózkodási helye; 3 ajánlás

esetében hiányos az ajánló választópolgár személyi azonosítója, 4 ajánlás esetében az ajánló választópolgár tévesen tüntette fel személyi azonosítóját az ajánlóíven.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 9.§ (3) bekezdés a) pontja alapján polgármesterjelölt az, akit a 10000 vagy annál kevesebb lakosú település választópolgárainak legalább 3 %-a, jelöltnek ajánlott. A jelölt az ajánlási küszöbszámot – amely 215 érvényes ajánlás -nem érte el 213 érvényes ajánlásával, így nyilvántartásba vétele első fokon elutasításra került.

Kérelmező beadványában előadta, hogy álláspontja szerint az általa leadott 228 ajánlásból 220 érvényes. A Helyi Választási Iroda által érvényesnek talált 213 ajánlás mellett 7 esetben a hiányos, vagy egy-két szám tekintetében téves személyi azonosítótól tartalmazó ajánlást is kéri érvényesnek elfogadni, arra tekintettel, hogy a hiányos, vagy téves személyi azonosítótól függetlenül is megállapítható az ajánlást tevő jogosultsága, kiléte, mert helyesen szerepel az ajánlást tevő neve, lakcíme, anyja neve, aláírása, és a személyi azonosító 11 számjegyéből minimálisan 7 számjegy helyesen került feltüntetésre. Például az ajánló választópolgár felcserélte a születési hónap és nap számjegyeit, vagy nem töltötte ki az utolsó négy számjegy valamelyikét.

A Területi Választási Bizottság megállapította a felterjesztett iratokból, hogy a kérelmező polgármester jelölt által az igényelt 40 ajánlóív határidőben benyújtásra került. 10 ajánlóíven nem szerepelt ajánlás, 26 db íven 8 aláírás, 2 db íven 7 aláírás, 2 db íven 3 aláírás szerepelt. Az elsőfokon eljáró Helyi Választási Bizottság mellett működő Helyi Választási Iroda mind a 228 ajánlást leellenőrizte, amelyek közül 213 ajánlás volt érvényes, 6 ajánlás kétszeres ajánlás miatt érvénytelen, további 9 ajánlás egyéb okból érvénytelen: 2 ajánlás esetében az ajánló választópolgárnak Lenti településen nincs érvényes állandó lakóhelye vagy bejelentett tartózkodási helye; 3 ajánlás esetében hiányos az ajánló választópolgár személyi azonosítója, 4 ajánlás esetében az ajánló választópolgár tévesen tüntette fel személyi azonosítóját az ajánlóíven. Az el nem fogadott ajánlásokat a Területi Választási Bizottság mellett működő választási iroda is leellenőrizte, és ellenőrzése során a Helyi Választási irodával azonos eredményre jutott.

A Ve. 126.§ a./pontja alapján az ajánlás akkor érvényes, ha az ajánló választópolgár a szavazást megelőző negyvennyolcadik nap és az ajánlóív benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben. A Ve. 126.§ b./pontja alapján az ajánlás akkor érvényes továbbá, ha az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a központi névjegyzék adataival teljeskörűen megegyeznek, valamint a Ve. 126.§ c./pontja alapján akkor, ha az ajánlás megfelel a Ve. 122.§-ában foglaltaknak. A 122.§ (1) bekezdése szerint az a választópolgár ajánlhat jelöltet, aki a választáson a választókerületben választójoggal rendelkezik. A 122. § (2) bekezdése értelmében az ajánlóívre rá kell vezetni az ajánlást adó választópolgár nevét, személyi azonosítóját, magyarországi lakcímét, valamint az anyja nevét. A 122. § (4) bekezdése értelmében egy választópolgár egy jelöltet csak egy ajánlással támogathat, további ajánlásai érvénytelenek. A fellebbezésben és az első fokon eljáró választási bizottság határozatában is hivatkozott 5/2014. NVB iránymutatás 1. a)-g) pontjai alapján az ajánlóíveken feltüntetett egyes adatokban csekély mértékű eltérés esetén az ajánlás elfogadható, a személyi azonosító hiányossága, elírás miatti helytelensége azonban nem tartozik ezen okok közé. A Ve. és a hivatkozott NVB iránymutatás fenti rendelkezései alapján a 15 érvénytelen ajánlás egyike sem minősíthető érvényessé, tehát helyesen járt el az első fokú választási bizottság.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a fentiek alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint helyben hagyta a Lenti Helyi Választási Bizottság 35/2014. (IX.10.) számú HVB határozatát.

II.

A határozat a Ve. 228. § (1) bekezdésén, a 231. § (5) bekezdés a./ pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222-224. §-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2014. szeptember 15.

Dr. Tóth László
Zala Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke