

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság  
35/2010. (IX.27.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság

R. J., valamint

N. J., a Keszthelyi Ipartestület elnöke által a Keszthelyi Helyi Választási Bizottság 92/2010. (IX.24.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Keszthelyi Helyi Választási Bizottság 92/2010.(IX.24.) számú határozatát megváltoztatja és az eljárás alapjául szolgáló kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 2 napon belül a Zala Megyei Bírósághoz címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet lehet benyújtani a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2010. szeptember 29. 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját – jogszabálysértésre hivatkozás, választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a kérelem benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. Az ügyvédi meghatalmazást, illetve a jogi szakvizsga letételét igazoló iratot csatolni kell a kérelemhez. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 7500 Ft. Faxon benyújtott beadványon az illeték nem róható le.

Indokolás

I.

N. J. a Keszthelyi Ipartestület elnöke 2010. szeptember 25-én kelt és ugyanezen napon benyújtott, továbbá R. J. 2010. szeptember 25-én kelt, és 2010. szeptember 26-án az első fokon eljáró választási bizottságnál benyújtott fellebbezéssel élt a Keszthelyi Helyi Választási Bizottság 92/2010.(IX.24.) számú határozata ellen.

Az első fokon eljáró választási bizottság sérelmezett határozatában a Keszthelyi Ipartestület kifogása alapján megállapította a Helikon Lapban foglaltak Ipartestületet érintő részének a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvényben (továbbiakban: Ve.) szereplő alapelvekbe ütközését, mivel a kiadvány alkalmas a választás tisztasága elvének megsértésére, az esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményeinek megsértésére. Jogkövetkezményként a jogsértés tényének megállapítása mellett a jogsértő magatartástól való eltiltást is alkalmazta a Helyi Választási Bizottság.

R. J. fellebbezésében kérte jogszabálysértésre hivatkozással az első fokon hozott határozat megváltoztatását, mert az nem tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését, melynek eredményeként azt érdemi vizsgálat nélkül kellett volna elutasítani. A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezésben foglaltaknak helyt adva megállapította, hogy a kifogás valóban nem tartalmazta, hogy a Helikon Lapban megjelölt állítások milyen jogszabályi rendelkezésbe ütköznek. A Ve. 77.§ (5) bekezdése kötelező jelleggel a kifogás érdemi vizsgálat nélkül történő elutasítását írja elő, amit a Helyi Választási Bizottságnak is alkalmazni kellett volna. Az első fokon eljáró bizottság ezzel szemben a kifogásban nem hivatkozott alapelvek sérelmét állapította meg tévesen.

Mivel az eljárás alapjául szolgáló kifogást az első fokon hozott határozatot megváltoztatva a Területi Választási Bizottság a határozat rendelkező részében érdemi vizsgálat nélkül elutasította, így a Keszthelyi Ipartestület fellebbezése olyan kifogás eredményeként hozott határozat megváltoztatására irányul, amit érdemben nem tárgyalhatott volna az első fokon eljáró Helyi Választási Bizottság, vagyis a Keszthelyi Ipartestület fellebbezése alapján nincsen lehetőség a határozat megváltoztatására. A Területi Választási Bizottság a két fellebbezés egy határozatban történő elbírálását tartotta indokoltnak, hiszen az elbírálás jogkövetkezménye érinti mindkét fellebbezést.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság végül megállapította, hogy R. J. Helyi Választási Bizottságban meglévő tagságának megszüntetésére nem rendelkezik hatáskörrel.

## II.

A határozat a Ve. 105/A.§ (3) bekezdés f./ pontján és 29/B.§-on, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 82., 83 és 84.§-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2010. szeptember 27.

**Dr. Tóth László**  
**Zala Megyei Területi Választási Bizottság**  
**elnöke**