

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság
2/2016. (VIII.18.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság B. F. által a Zalaújlaki Helyi Választási Bizottság 11/2016. (VIII.14.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Zalaújlaki Helyi Választási Bizottság 11/2016. (VIII.14.) számú határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.). A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2016. augusztus 21. 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223.§ (3) bekezdés szerinti alapját – jogszabálysértésre hivatkozás, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata; a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

B. F., Zalaújlak polgármestere 2016. augusztus 17-én 10 óra 28 perckor benyújtott fellebbezéssel élt a zalaújlaki időközi települési önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító, a Zalaújlaki Helyi Választási Bizottság által meghozott 11/2016. (VIII.14.) számú határozat ellen.

Fellebbezésében előadta, hogy a mandátumot nyer képviselők a választók akaratát egyoldalúan, valótlan állításokkal befolyásolták. A választópolgárokat otthonukban megkeresték, zaklatták, ellenséges hangulatot szítottak a község lakóiban a polgármesterrel, valamint a többi jelölttel szemben. Az egyik jelöltet a harmadikként mandátumot nyert személy hozzátartozói megfenyegették. A mandátumot szerző jelöltek saját szavazóik számára térítésmentes „bogrács-partit” szerveztek. A beadványozó álláspontja szerint a mandátumot nyert személyek a kampány során megsértették a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elveit, és kijelentéseikkel a többi jelöltet, valamint a polgármestert olyan valótlan negatív színben tüntették fel, amely alkalmas volt a választói akarat megváltoztatására. Beadványában aláhúzással jelölte meg a jogszabálysértés törvényi tényállását.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a Ve. 307/P.§ (2) bekezdés c./ pontja alapján a fellebbezés elbírálása hatáskörébe tartozik.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a Ve. 241.§ (2) bekezdése alapján a választás eredménye elleni fellebbezést

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy
- b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet benyújtani.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a fellebbezésben előadott tényállítás nem tartozik az eredmény ellen benyújtható jogorvoslatok hivatkozási körébe, továbbá a beadványozó a megjelölt jogszabálysértések alátámasztásául szolgáló bizonyítékot sem csatolt be kérelméhez. A kis szavazatkülönbség önmagában nem szolgál indokul a szavazatok újraszámolásához, annak elrendeléséhez a Ve. 241. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltak fennállása szükséges. A szavazóköri jegyzőkönyv tanúsága szerint az urnában 60 szavazólap volt, valamennyi érvényes szavazatot tartalmazott, érvénytelen szavazólap nem volt és rendkívüli esemény sem került jegyzőkönyvezésre. A szavazatszámoló bizottság a szavazatokat három alkalommal megszámolta.

Az indokolásban rögzítettek értelmében, különös tekintettel arra, hogy a fellebbezés a Ve. 241. § (2) bekezdésének rendelkezései körébe tartozó jogszabálysértést nem jelölt meg, a Zala Megyei Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

II.

A határozat a Ve. 228.§ (1) bekezdésén, a 307/P.§ (2) bekezdés c) pontján, a 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222-225. §-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2016. augusztus 18.

Dr. Tóth László
Zala Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke