

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság
26/2010. (IX.5.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság P. G. által a Hévízi Helyi Választási Bizottság 16/2010. (IX.2.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Hévízi Helyi Választási Bizottság 16/2010.(IX.2.) HVB számú határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 2 napon belül a Zala Megyei Bírósághoz címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet lehet benyújtani a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2010. szeptember 7. 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját – jogszabálysértésre hivatkozás, választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a kérelem benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. Az ügyvédi meghatalmazást, illetve a jogi szakvizsga letételét igazoló iratot csatolni kell a kérelemhez. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. Az illeték mértéke 7500 Ft. Faxon benyújtott beadványon az illeték nem róható le.

Indokolás

I.

T. Sz. budapesti lakos 2010. augusztus 31-én kelt kifogást nyújtott be a Hévízi Helyi Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy a www.hevizpolgarmestere.hu honlap, illetve azon P. G. polgármesterként történő feltüntetése félrevezető. Kifogásában a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) egyes alapelveinek sérelmét, a választás tisztaságának megóvását, a jelöltek közti esélyegyenlőséget, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást jelölte meg, mint a vélelmezett jogszabálysértés jogalapját. Kifogásához bizonyítékként csatolta a honlap kifogásolt oldalának nyomtatott változatát.

A Hévízi Helyi Választási Bizottság a kifogást érdemben vizsgálta, és egyben lehetőséget biztosított P. G. részére, hogy észrevétellel éljen a kifogásban foglaltakról. Észrevételében előadta, hogy a Ve. kifogásolt alapelveinek sérelme nem valósult meg, a honlap domain nevének regisztrációja és nyilvántartásba vétele az irányadó jogszabályok szerint történt, kérte a kifogás alaki és tartalmi hiányosságokra tekintettel történő elutasítását.

A Helyi Választási Bizottság a 2 napos jogszabályi határidőn belül, 2010. szeptember 2-i ülésén bírálta el a kifogást. A bizottsági ülés időpontjára a kifogásolt honlapon P. G. már nem

mint Hévíz Város polgármestere szerepelt. A Helyi Választási Bizottság 16/2010.(IX.2.) HVB számú határozatában a kifogásban szereplő alapelvek közül a Ve. 3.§ d./ pontjában szereplő jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvébe ütközőnek ítélte meg a www.hevizpolgarmestere.hu domain név használatát és eltiltotta P. G.-t annak további használatától. A bizottság határozatának indokolásában megállapította, hogy a domain név a valóságtól eltérő tényközlésnek minősül, alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévesse.

P. G. a 2 napos fellebbezési határidőn belül, 2010. szeptember 4-én fellebbezést nyújtott be az első fokon hozott határozattal szemben, melyben kérte a Területi Választási Bizottságtól, hogy a jogorvoslattal érintett határozatot változtassa meg és a kifogást utasítsa el. Indokolásul előadta, hogy a honlapot annak tartalma alapján kell vizsgálni, mely az időközben bekövetkezett tartalommodosításra tekintettel nem kifogásolható, semmi nem utal arra a cím alapján, hogy jelenleg Hévíz Város polgármestere lenne, vagy ez a jelenlegi polgármester honlapja, így nem is alkalmas a választópolgárok megtévesztésére.

A fellebbezés az eljárás valamennyi iratával 2010. szeptember 4-én továbbításra került a Zala Megyei Területi Választási Bizottság részére.

II.

A Ve. 79.§ (2) bekezdése alapján fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 80.§-a a fellebbezés benyújtásáról az alábbiak szerint rendelkezik:

(1) A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál (szavazatszámoló bizottság döntése elleni fellebbezés esetén az elbírálására jogosult választási bizottságnál) kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított 2 napon belül megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(4) A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a fellebbezés 79. § (2) bekezdés szerinti alapját,
- b) a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezés a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál került előterjesztésre határidőben, ugyanis a fellebbező jogorvoslati kérelmét 2010. szeptember 4-én nyújtotta be, mely megfelelt a Ve. 80.§ (4) bekezdésében foglaltaknak, ezért azt a Területi Választási Bizottság érdemben vizsgálta.

A Ve. 81.§ (4) bekezdése alapján a fellebbezési eljárásban a megtámadott határozatot helybenhagyja, vagy megváltoztatja a másodfokon eljáró választási bizottság. Határozatának meghozatalakor az első fokú eljárást, illetve annak eredményeként hozott döntést vizsgálja a fellebbezésben megjelölt jogalap alapján. A fellebbezés az első fokon eljáró választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott döntésének megváltoztatására irányul. Az első fokú

eljárás során teljeskörű bizonyítási eljárást folytatott le a Helyi Választási Bizottság és állapította meg a tényállást.

A Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás elve a választási eljárás szabályainak alkalmazására, vagyis azokra az eljárási cselekményekre terjed ki, amelyek a választási eljárás részét képezik. A választási szervek ezért csak olyan jog gyakorlásának jóhiszeműségét és rendeltetészerűségét értékelhetik, ami a Ve.-ben meghatározott aktusokhoz kapcsolódik. A fellebbező által használt domain név, illetve magának a honlapnak a tartalma a választási kampány részének tekinthető, hiszen a jelöltek, illetve programjuk ismertetésére szolgál, vagyis a kifogásolt alapelv sérelme vizsgálható.

A jogalkotó nem határozott meg részletes kritériumokat a rendeltetésellenes joggyakorlás, a joggal való visszaélés megállapításához, a jogalkalmazóra bízva annak megítélését, hogy a konkrét esetben rendeltetésének megfelelően gyakorolta-e jogát a jogosult. A kifogásolt alapelv sérelme akkor állapítható meg, ha a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogukat – ezek között a kampánytevékenység jogát – oly módon gyakorolják, hogy egyes tények elhallgatásával, vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni és ezáltal politikai ellenfeleik választási esélyeit csökkenteni, továbbá abban az esetben, ha valamely jog jogosultja jogával visszaélésszerűen él és ennek eredményeként valamilyen hátrányos jogkövetkezmény valósul meg.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a fentiek alapján megállapította, hogy jogosulatlanul használta P. G. a polgármester megnevezést a domain névben, mert a megnevezés ebben a formában alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, függetlenül a honlap tartalmától. A választás jelöltállítási szakaszában a jelenlegi polgármester is jelölt, ezért amennyiben programját kívánja megismerni a választópolgár, választási esélyei csökkenhetnek azáltal, hogy egy másik jelölt programja jelenik meg a kifogásolt honlapon.

III.

A határozat a Ve. 105/A.§ (3) bekezdés f./ pontján és 29/B.§-on, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 82., 83 és 84.§-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2010. szeptember 5.

Dr. Tóth László
Zala Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke