



**A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság
66/2024. (VI.14.) számú határozata**

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság Horváth Balázs (lakcím, személyi azonosító) által Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága 51/2024.(VI.10.) számú HVB határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága 51/2024. (VI.10.) HVB számú határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.; e-mail: valasztas@zalamegye.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Horváth Balázs, szám alatti lakos 2024. június 13-án 15.50 órakor a ... e-mail címről fellebbezést nyújtott be Keszthely Város Helyi Választási Bizottsága 51/2024. (VI.10.) számú, Keszthely város 7. számú egyéni választókerületében az egyéni választókerületi képviselő választás eredményéről szóló határozata ellen. A fellebbezés 2024. június 13-án a kapcsolódó iratanyaggal együtt felterjesztésre került a Területi Választási Bizottsághoz elbírálás céljából. Horváth Balázs Keszthely város 7. számú egyéni választókerületében a Vártak – Városukért Tenni Akarók Egyesület jelöltjeként indult, és az egyéni választókerület két szavazókörében összesen megszerzett 478 szavazattal nem szerzett mandátumot. A választókerület másik jelöltje, Nemes Klára 495 szavazatot kapott, amellyel megnyerte a választókerületi képviselőválasztást.

Horváth Balázs fellebbezésében a választókerülethez tartozó 14. szavazókörében a szavazás eredményének megsemmisítését, valamint a 14. és a 15. számú szavazókörökben a szavazatszámoló bizottságok szavazólapok érvényességét illetve érvénytelenségét megállapító döntéseinek vizsgálatát, azaz a szavazatok újraszámolását kérte.

A fellebbezés jogszabályi alapjául elsődlegesen a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontját, másodlagosan a Ve. 241. § (2) bekezdés b) pontját jelölte meg.

Beadványában előadta, hogy az elmúlt választások során több esetben is előfordult, hogy a szavazatszámolás során a bizottság több olyan szavazólapot másik csoportba tett, amelyek egy másik képviselő nevére szóló szavazatok voltak. Feltételezi, hogy esetleg a rá leadott szavazatok esetleg másik csoportba kerülhettek a 14. és a 15. számú szavazókörben.

Hivatkozott továbbá a Pécsi Ítéltábla Pk.III.20.015/20214/3. számú eseti döntésére, amely értelmében abban az esetben, amikor a kis szavazatkülönbséget meghaladja az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok mennyisége, az szükségessé teszi az érvénytelen szavazatok teljes körű vizsgálatát és azok jogi minősítésének ellenőrzését. Hivatkozik arra, hogy esetében a választókerületben sokkal több érvénytelen szavazólap keletkezett, mint a jelöltek közötti szavazatkülönbség. Ezen feltételezését alátámasztandó Dr. Horváthné Bolla Györgyi Mária SZSZB tag (14. számú szavazókör) 2024. június 11-én kelt feljegyzését csatolta beadványához, aki a szavazatszámolás folyamata során tapasztalt észrevételei között borítékok között utólag megtalált Nemes Klára nevére szóló szavazatokról, a szavazókörben megjelent választópolgárok számánál magasabb számú szavazólapról, illetve egy Horváth Balázs nevére szóló érvénytelenné nyilvánított szavazatról számolt be annak oka megjelölése nélkül.

Fellebbezésének bevezető része a Ve. 208. §-a és a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), b), c) és e) pontjaira hivatkozással általa is kifogásnak nevezett jogorvoslati kérelmet is tartalmaz, amely szerint Nemes Klára, a FIDESZ-KDNP választókerületi jelöltje a szavazókörben jelentős létszámú választópolgárnak élelmiszer és egyéb tartalmú csomagokat adott át szavazat fejében, amely véleménye szerint különösen alkalmas a választási akarat tisztességtelen befolyásolására. Állításának alátámasztására 5 választópolgár nyilatkozatát csatolta.

II.

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság a Ve. 345.§ (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította hatáskörét a beadvány fellebbezésre irányuló részének elbírálására. Megállapította ugyanakkor, hogy a beadvány bevezető részében a beadványozó által is kifogásnak nevezett, a Ve. 208. §-ra, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), b), c) és e) pontjaira irányuló, a beadvány IV. részében a mellékletet képező 5 db választópolgári nyilatkozattal alátámasztani kívánt részének elbírálására hatáskörrel nem rendelkezik, tekintettel a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontjára. A beadvány ezen részének elbírálása a Keszthelyi Helyi Választási Bizottság hatáskörébe tartozik, így jelen határozat az érintett választási bizottságnak is megküldésre kerül.

A bizottság megállapította, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmas, tartalmazza a Ve. 224.§ (3) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. hivatkozott 241. § (2) bekezdésének b) pontja értelmében a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A fellebbezésben előadott állítások nem tartalmazzak olyan állítást, miszerint a bizottság tagjai a szavazatszámolás során valamely érvényes szavazólapot érvénytelennek, valamely érvénytelen szavazólapot érvényesnek tekintettek volna annak okának megjelölésével. A

beadvány mellékletét képező feljegyzés egy ilyen esetet említ, hogy a Horváth Balázs nevére leadott egyik szavazatot érvénytelennek tekintették, amelyet utólag lehet, hogy nem kellett volna, annak oka azonban nem kerül megnevezésre. Az érintett SZSZB tag nyilatkozata feltételezésen, nem pedig konkrét törvénysértés megjelölésén alapul. A szavazókörben rendelkezésre állt a Nemzeti Választási Iroda által kibocsátott 219. számú választási füzet, melyből lehetősége nyílt volna a delegált tagnak a szavazatminták ellenőrzésére.

A Kúria álláspontja értelmében a választási eredmény elleni jogorvoslat alapvető követelménye a törvénysértés pontos megjelölése. A jogorvoslati kérelemben konkrét tényállításhoz kötődő konkrét jogsértést kell megjelölni. Az állított jogsértésnek okozati összefüggésben kell lennie a szavazatok érvényességével vagy azok érvénytelenségével. Az általánosságban megjelölt és kellően nem is valószínűsített jogsértések alapján nincs mód a kérelem szerinti döntés meghozatalára. A bizottság rögzíti azt a bírósági gyakorlatra alapuló Törvényszéki álláspontot, hogy csak azokban a szavazókörökben lehet az újraszámolást elvégezni, amellyel kapcsolatban a jogorvoslati kérelmet benyújtó konkrét jogszabálysértést jelölt meg, vagy azt valószínűsítette. Az egyik szavazókörben hivatkozott szabálytalanság nem hat ki automatikusan másik szavazókörre.

A beadványozó a korábbi választások során előfordult esetekre hivatkozik, illetve feltételezi, hogy az a rá leadott szavazatok esetében is előfordulhatott a külön csoportba kerülés lehetősége. A mellékletet képező feljegyzésben szereplő utólag észlelt csomag azonban az SZSZB tag állítása szerint is Nemes Klára nevére szóló szavazatokat tartalmazott. A feljegyzésben szereplő azon állítás, miszerint a névjegyzékben szereplő választópolgároknál magasabb számú szavazólap került megszámlálásra a szavazókörben a szavazóköri jegyzőkönyv tanúsága szerint csak a polgármester választás tekintetében állt fent, 1 volt az eltérés, a képviselő választás tekintetében viszont a delegált tag állítása valótlan, nem hogy több szavazólap került leadásra, hanem éppen kevesebb, mint a szavazókörben megjelent választópolgárok száma, ezt a két szavazóköri jegyzőkönyv átvételének aláírásával az érintett SZSZB tag is igazolta. A választási delegált tagot is köti a választási esküje, valótlan tartalmú nyilatkozattal nem vezetheti félre a másodfokon eljáró választási bizottságot. A Kúria véleménye szerint a bizonyítékokat olyan fokon kell megjelölni, amely legalább valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. Feltételezésekre a jogorvoslati kérelem nem alapulhat. Beadványozó sem a Ve. 186.§-a, sem a 193.§-a alapján nem tudott megjelölni olyan jogsértést, mely alapján valamely szavazólapot törvénytelenül minősített érvényesnek, vagy érvénytelennek a szavazatszámoló bizottság.

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság a beadvány Pécsi Ítéltábla Pk.III.20.015/20214/3. számú eseti döntésére való hivatkozása tekintetében rögzíti, hogy a Kúria következetesen joggyakorlata alapján a szavazatok Ve. 241. § (3) bekezdése szerinti újraszámolását önmagában a kis szavazatkülönbség nem indokolja.

Tekintettel arra, hogy a beadvány a Ve. alapelveire is alapozza beadványát, a bizottság rögzíteni kívánja azt is, hogy az ítéltáblai döntések konzekvensek annak tekintetében, hogy önmagában az alapelvekre való hivatkozás sem alapozza meg az újraszámolást és az eredmény megsemmisítését.

Fentiekre tekintettel a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság a fellebbezés elbírálása tekintetében a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

III.

A határozat a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontján, a Ve 345.§ (2) bekezdés c) pontján, 224. § (3) bekezdésén, a Ve. 241. § (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. §, 223-224. §-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2024. június 14.

Dr. Tuboly János sk.
Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság
elnöke