



**A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság
61/2024. (VI.14.) számú határozata**

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság Henczi István (lakcím, személyi azonosító) által a Pacsai Helyi Választási Bizottság 22/2024.(VI.09.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság a Pacsai Helyi Választási Bizottság 22/2024.(VI.09.) számú határozatát megváltoztatja az alábbiak szerint:

A Pacsa 002 számú szavazókörben leadott érvényes szavazatok száma jelöltenként:

Sabján Mária Hajnalka 217; Törösi Miklós 55; Oláh György Bálint 271; Bojtorné Magyar Martina 55; Deli Dániel 201; Henczi István 198; Kámán Csóbor Mária 188; Kelemen Anita 207; Lóránt Zoltán 204; Kelenik Levente 176; Csility Zita 202; Bokor Ferencné 227; Járfás Andrea 154; Komáromi László 166.

A Pacsa 002 számú szavazókörben az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma: 8. Érvényes szavazólapok száma: 474.

Az egyéni listás választás eredménye jelöltenként:

Sabján Mária Hajnalka 373; Törösi Miklós 113; Oláh György Bálint 491; Bojtorné Magyar Martina 68; Deli Dániel 373; Henczi István 367; Kámán Csóbor Mária 351; Kelemen Anita 380; Lóránt Zoltán 370; Kelenik Levente 316; Csility Zita 376; Bokor Ferencné 429; Járfás Andrea 277; Komáromi László 319.

A 001 és 002 szavazókörökben leadott érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma összesen: 17, érvényes szavazólapok száma összesen: 856.

Az egyéni listán megválasztott helyi önkormányzati képviselő-testület tagjai: Oláh György Bálint, Bokor Ferencné, Kelemen Anita, Csility Zita, Deli Dániel, Sabján Mária Hajnalka.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.; e-mail: valasztas@zalamegy.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Henczi István ... alatti lakos 2024. június 12-én 8:03 órakor személyesen a Pacsai Önkormányzati Hivatalban fellebbezést nyújtott be a Pacsai Helyi Választási Bizottság 22/2024. (VI.09.) számú, a helyi önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító

határozata ellen. A fellebbezés 2024. június 12-én a kapcsolódó irattal együtt felterjesztésre került a Területi Választási Bizottsághoz elbírálás céljából. Henczi István Pacsa Városában a helyi önkormányzati képviselő választáson jelöltként indult, és 373 szavazattal nem szerzett mandátumot, az utolsó még mandátumot eredményező képviselőjelölt szavazataitól 2 szavazattal maradt el.

A jogorvoslati kérelem benyújtója beadványában előadta, hogy a pacsai helyi önkormányzati képviselő választás eredményeként több képviselő tekintetében csupán 1-2 szavazat különbség van. A Pacsa 002 számú (Művelődési Ház) szavazókörben 12 db érvénytelen lebélyegzett szavazólapot találtak, amit a Nemzeti Választási Iroda honlapjáról letölthető szavazóköri jegyzőkönyv igazol. Az érintett bizottságban dolgozó delegált tag tájékoztatásán alapuló tudomása szerint a szavazókörben az volt a gyakorlat a szavazatok számolásakor, hogy amennyiben a szavazólapon volt érvénytelen szavazat, úgy az egész szavazólapot érvénytelennek nyilvánították. Az egyéni listás szavazólap ugyanakkor tartalmazhat érvényes és érvénytelen szavazatot is, tehát a számolás ezen eljárása alapján elvesztek érvényes szavazatok. Tudomása szerint nincsenek külön felvezetve a szavazólapra az érvénytelenségi okok, tehát lehet, hogy később még vissza akartak térni a számolásra.

Kérte a 12 érvénytelen szavazólap felülvizsgálatát és a szavazóköri eredménnyel való összevetését, mely változtathatja a képviselők összetételén, de az eredményre tekintet nélkül is az eljárási szabálytalanságot orvosolni szükséges. Tudomása szerint a másik szavazókörben nem ezt a gyakorlatot folytatták, ott szabályosan, jól minősítették a szavazólapokat.

A fellebbezés jogalapjaként a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 193-195.§-ait jelölte meg. A 193.§ szerint érvénytelen a szavazólap, ha nem tartalmaz érvényes szavazatot, vagy több szavazatot tartalmaz, mint ez előírt. A 194.§ szerint a szavazatszámoló bizottság az érvénytelen szavazólapokat külön veszi, és érvénytelenségi okot a hátoldalára ráírja és a tagok aláírják. A 195.§ szerint az érvényes szavazatokat jelöltenként kell megszámlálni. A hivatkozott szakaszok alapján a 223.§ (3) bekezdés a) pontja alapján nyújtotta be fellebbezését, mely a Pacsa 002 szavazókör érvénytelen szavazólapjainak átvizsgálására irányul, mert a szavazatszámoló bizottság tudomása szerint nem a Ve. 193-195.§-ai alapján számolta a szavazatokat. Emiatt a Helyi Választási Bizottság elé a jegyzőkönyv jogsértő gyakorlat után került, tehát nem garantálható, hogy a megfelelő szavazatszámokat tartalmazza, ami viszont alkalmas arra, hogy a választási eredményt befolyásolja, akár megerősítve a jelenlegi eredményt, akár megváltoztatva azt.

II.

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság a Ve. 345.§ (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította hatáskörét a fellebbezés elbírálására. A fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmas, tartalmazza a Ve. 224.§ (3) bekezdésében foglaltakat.

A fellebbezés érdemi elbírálása érdekében a választást követően a Pacsai Helyi Önkormányzati Hivatalban őrzött, lezárt dobozban tárolt szavazólapok a területi választási bizottság részére átadásra kerültek. A jogorvoslati kérelemben a beadványozó a pacsai 002. számú szavazókörben érvénytelennek minősített 12 szavazólap átvizsgálását kérte a Ve. hivatkozott szakaszai alapján. A lezárt állapotban átadott szavazóköri szállítódobozban valamennyi lebélyegzett szavazólap egy köteggben elhelyezve szerepelt, összesen 482 db. Ezen köteggben szerepeltek az érvénytelen szavazólapok is, tehát az érvénytelen szavazólapok külön kötegelésére nem került sor, így a szavazatszámoló bizottság nem tartotta be a Ve. 194.§-ában

szereplő szabályt. Az érvénytelen szavazólapok hátoldalára nem volt ráírva az érvénytelenség oka, és nem volt aláírva a bizottsági tagok által. A szavazatszámláló bizottság így ismételten megsértette a Ve. 194.§-ában foglaltakat.

A szavazatszámláló bizottság mulasztását pótolva a területi választási bizottság elvégezte valamennyi leadott szavazólap érvényességi felülvizsgálatát, és összesen 8 érvénytelen szavazólapot talált: 2 db szavazólap teljes üres volt – Ve. 193.§ (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen; 2 db szavazólapon volt ugyan megjelölés, de két egymást metsző vonal egyetlen jelölt neve mellett elhelyezett körben sem szerepelt - Ve. 193.§ (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen, 4 db szavazólapon a törvényben meghatározottnál több szavazat szerepelt – Ve. 193.§ (1) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen. Az érvénytelen szavazólapok hátoldalán rögzítette a bizottság az érvénytelenség okát, és a bizottsági tagok aláírták az érvénytelen szavazólapokat, majd külön kötegettek azokat.

Mivel a szavazatszámláló bizottság egyetlen szavazólapon sem jelölte meg az érvénytelenség okát, így nem lehetett megállapítani, hogy melyik az a 4 szavazólap, amelyet érintően érvénytelenséget állapított meg a bizottság. Ezért a területi választási bizottság a 002 számú szavazókör vonatkozásában elvégezte az érvényes szavazólapokon szereplő szavazatok megszámlálását, melynek eredményét a határozat rendelkező részében rögzítette. Az egyes jelöltekre leadott érvényes szavazatok száma változott az ismételt számolás eredményeként, azonban az első fokon hozott határozatban szereplő, megválasztott képviselők személye nem, így a határozat rendelkező részében szereplő hat legtöbb szavazatot elért egyéni listás képviselőjelölt szerzett mandátumot.

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság a fentiek alapján az első fokon hozott döntést megváltoztatta.

III.

A határozat a Ve 345.§ (2) bekezdés c) pontján, 193-194.§-án, a 231.§ (5) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. §, 223-224. §-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2024. június 14.

Dr. Tuboly János sk.
Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság
elnöke