



## A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság 29/2024. (V.13.) számú határozata

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság Ferincz Jenő (lakcím., sza) képviselőjelölt által a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság 76/2024.(V.07.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.; e-mail: [valasztas@zalamegye.hu](mailto:valasztas@zalamegye.hu)). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

### **Indokolás**

#### **I.**

A központi névjegyzékben szereplő Ferincz Jenő 2024. május 10-én 15:54 órakor a ..... e-mail címről fellebbezést nyújtott be saját, a nagykanizsai 03. számú egyéni választókerületben képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vétele tárgyban a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság által hozott 76/2024. (V.07.) számú határozat ellen. A fellebbezés annak beérkezése napján a kapcsolódó irattal együtt felterjesztésre került a Területi Választási Bizottsághoz elbírálás céljából.

#### **II.**

A beadványozó 31 oldal terjedelmű, nem jogszerűnek és nem legitimnek nevezett fellebbezésében a jogilag nem létezőnek tekintett helyi választási bizottság döntése ellen fordult jogorvoslati kérelemmel a szintén jogszerűen nem létezőnek tekintett területi választási bizottsághoz. Beadványában előadta, hogy álláspontja szerint az Alaptörvény és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény sincsen hatályban, ez utóbbit betűhalmaznak tekinti. A választási eljárásról szóló, jelenleg már nem hatályos 1997. évi C. törvényt tekinti érvényesnek. A magyar jogrend szerint hatályos jogszabályok közül nem jelölt meg olyan jogszabály-helyet, amely a fellebbezés érdemi vizsgálatának lehetőségét megalapozná jogszabálysértésre tekintettel.

### III.

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.). 345.§ (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította hatáskörét a fellebbezés elbírálására.

A jogorvoslati kérelem a Ve. 224.§ (2) bekezdése alapján határidőben került benyújtásra.

A Ve. 224.§. (3) bekezdése meghatározza a fellebbezés kötelező elemeit. A Ve. 224.§. (3) b) pontja alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell: „b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét)”

A Ve. 231.§. alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha: „d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat”.

Ferincz Jenő a fenti fellebbezésében lakcímét hiányosan adta meg. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény végrehajtásáról szóló 146/1993. (X. 26.) Korm. rendelet 15.§ (5) bekezdés b) pontja alapján a lakcímnek részét képezi a postai irányítószám is. A fellebbezés benyújtója lakcímének megadásakor a postai irányítószámot nem szerepeltette beadványában.

A fellebbezésnek a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja alapján tartalmaznia kell a kérelem 223. (3) bekezdése szerinti alapját. A jogorvoslati kérelemben a kérelmező hatályos jogszabályban szereplő konkrét jogszabálysértést nem jelölt meg, ami a Ve. 224. § (3) bekezdése alapján szintén megalapozza a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

### IV.

A határozat a Ve 345.§ (2) bekezdés c) pontján, a 231.§ (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. §, 223-224. §-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2024. május 13.

**Dr. Tuboly János sk.**  
**Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság**  
**elnöke**