



**A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság
22/2024. (V.10.) számú határozata**

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság Albrecht Péter Attila (lakcím, SZA) által a Lenti Helyi Választási Bizottság 22/2024.(V.6.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság a Lenti Helyi Választási Bizottság 22/2024.(V.6.) számú határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.; e-mail: valasztas@zalamegye.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

A központi névjegyzékben szereplő Albrecht Péter Attila 2024. május 8-án 15:34 órakor az ... e-mail címről fellebbezést nyújtott be a Lenti Helyi Választási Bizottság 22/2024.(V.6.) számú határozata ellen. A fellebbezés annak beérkezése napján a kapcsolódó irattal együtt felterjesztésre került a Területi Választási Bizottsághoz elbírálás céljából.

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.). 345.§ (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította hatáskörét a fellebbezés elbírálására.

A fellebbezés tartalmazta a Ve. 224.§ (3) bekezdésében foglaltakat, továbbá a Ve. 224.§ (2) bekezdés alapján határidőben került benyújtásra, így a jogorvoslati kérelem érdemi vizsgálatra alkalmas.

A beadványozó kérte a Lenti Helyi Választási Bizottság 22/2024.(V.6.) számú határozatának megváltoztatását és a választópolgári akaratnak megfelelően független, egyéni listás képviselőként történő nyilvántartásba vételét a lenti helyi önkormányzati képviselői választáson. Indokolásában előadta, hogy 2024. május 6-án határidőben átadta a Helyi

Választási Irodának a megfelelő számú ajánlást a választópolgárok Ve. 122.§ (2) bekezdés szerinti adataival, amit a fellebbezéshez csatolt átadás-átvételi jegyzőkönyv igazol.

A sérelmezett határozatban indokolása szerint a HVI azt állapította meg, hogy az ajánlóíveken az ajánlást gyűjtő személy adataira vonatkozó sor teljesen üres, nem került kitöltésre, így a jelölt ajánlások formai és elektronikus ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat nem lehet elvégezni. Kifogásolta, hogy az ajánlóívek leadásakor a formai hiányosságról nem kapott tájékoztatást, arról a jelöltek sorsolását megelőzően kapott szóbeli információt.

Fellebbezésének jogalapjaként, a jogszabálysértés megjelöléseként a HVI munkatársainak eljárásával kapcsolatban a Ve. alábbi szakaszaira hivatkozott fellebbezésében:

2.§ a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás elvét;

75.§ (1) bekezdés b) pont – a választási irodák gondoskodnak a választópolgárok, jelöltek és jelölő szervezetek tájékoztatásáról, választási információs szolgálatot működtetnek.

Irrelevánsnak tartja továbbá a formai hibára történő hivatkozást, mivel a Ve. 121.§ (1) bekezdésének megfelelően kerültek kiállításra az ajánlóívek, az ajánlást adó választópolgárok akarata egyértelműen kitűnik az ajánlóívekből. Álláspontja szerint a kifogásolt határozatban szereplő formai hiányosság nem sérti a Ve. 122.§ (2) bekezdésében foglalt követelményeket, alaptalannak tartja, így a HVI munkatársainak eljárása a Ve. 223.§ (3) bekezdés a) pontjába ütközik. Ezt támasztja alá továbbá az is véleménye szerint, hogy az ajánlóívek sorszámozással voltak ellátva, azokon szerepelt a jelölt neve, így kétséget kizáróan tudható, hogy mely jelöltet érintően történt az ajánlások gyűjtése.

Hivatkozott továbbá a HVI munkatársainak eljárásával kapcsolatban az Alaptörvény XXIV. cikkének 1. bekezdésére, mely szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit a hatóságok részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék; a hatóságok törvényben meghatározottak szerint kötelesek döntéseiket indokolni.

II.

A Ve., valamint annak végrehajtása tárgyában kiadott 2/2024.(III.11.) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) részletesen és pontosan tartalmazza a jelölt bejelentésével és az ajánlásellenőrzéssel kapcsolatos szabályokat:

Ve:

124.§

(1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

125.§

(1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.

126. §

(1) Az ajánlás érvényes, ha

- a) az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,
- b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai – az aláírás kivételével – a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,
- c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

122.§

(6) Az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő személy feltünteteti nevét, személyi azonosítóját vagy személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát és aláírását.

127. §

(1) Az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított három napon belül kell elvégezni.

(2) Az ajánlások ellenőrzését mellőzi a választási iroda, ha a leadott ajánlóíveken szereplő ajánlások száma nem éri el a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

(4) Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és – kérelmére – a jelöltet, jelölő szervezetet.

IM rendelet

7.§ (2) bekezdése alapján a Helyi Választási Iroda

d) az informatikai rendszerből kinyomtatja és átvételi elismervény ellenében átadja az igénylő részére az ajánlóíveket,

e) átadás-átvételi jegyzőkönyvvel átveszi az ajánlóíveket és a Ve. 124. § (1a) bekezdése szerinti nyilatkozatot, a jelölt bejelentését rögzíti az informatikai rendszerben,

f) ellenőrzi, hogy a jelölt, illetve a jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet leadta-e; jelzi a HVB-nek, ha a jelölt, illetve a jelölő szervezet nem, vagy határidőn túl adta le a rendelkezésére bocsátott ajánlóíveket, illetve a Ve. 124. § (1a) bekezdése szerinti nyilatkozatot,

g) az ajánlóíveken adott ajánlásokat – a HVB döntésének előkészítése érdekében – ellenőrzi; az ellenőrzés kiterjed arra, hogy

ga) az ajánlóív eredeti-e,

gb) az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő polgár és a választópolgár valamennyi szükséges adata fel van-e tüntetve,

gc) az adott személyi azonosítóval létezik-e választópolgár – az ajánlóív kiadása és leadása közötti időszak bármely napjára vonatkozóan –,

gd) a választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai egyeznek-e – az ajánlóív kiadása és leadása közötti időszak bármely napjára vonatkozóan – a szavazóköri névjegyzék adataival, valamint az ajánlást gyűjtő polgár adatai a polgárok személyi és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartásban, az útiokmány-nyilvántartásban vagy a vezetőiengedély-nyilvántartásban szereplő adataival,

ge) a választópolgár – az ajánlóív kiadása és az ajánlóív leadása közötti időszak bármely napján – választójogosult volt-e abban a választókerületben, ahol jelöltet ajánlott,

gf) a választópolgár nem ajánlott-e egy jelöltet többször.

A jelöltek bejelentése és az ajánlások ellenőrzése a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján történő eljárás szerint történik. A sorszámmal ellátott ajánlóíveket a Helyi Választási Iroda adja át a jelöltnek, ez a fellebbezésben foglaltak szerint is tartalmazza a jelöltként induló választópolgár nevét, a független jelölés tényét, valamint a választókerület megnevezését. A jelölt bejelentése az ajánlóívek átadásával történik.

Ezt követően a Helyi Választási Iroda átadás-átvételi jegyzőkönyvvel az ajánlóíveket átveszi, és ellenőrzi, hogy a jelölt az összes ajánlóívet leadta-e. Tehát az átadás-átvételi eljárás keretében az ajánlóívek darabszám szerinti ellenőrzésére kerül sor, ekkor a választási iroda érdemi ajánlásellenőrzést nem folytat, nem folytathat. Ezt a jogszabályi feladatot nem a jelölt jelenlétében hajtja végre, hanem az IM rendelet 3.§ k./ pontja alapján a választási informatikai rendszer használatával teszi meg. A Ve. 125.§ (1) bekezdésében szereplő ellenőrzési feladat részletes leírását az IM rendelet 7.§ (2) bekezdés g./ pontja tartalmazza. A jogszabályi rendelkezések világosak és egyértelműek:

IM rendelet:

7.§ (2) bekezdés gb./ pont

az ellenőrzés kiterjed arra, hogy az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő polgár és a választópolgár valamennyi szükséges adata fel van-e tüntetve;

Ve:

126.§ (1) bekezdés c./ pont

Az ajánlás érvényes, ha az ajánlás megfelel a 122.§-ban foglaltaknak.

122.§ (6) bekezdés

Az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő személy feltünteteti nevét, személyi azonosítóját vagy személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát és aláírását.

Kétséget kizáróan és egyértelműen megállapítható, hogy a fellebbezéshez csatolt iratanyagban lévő 09651A00001-09651A00015 sorszámú 15 db ajánlóív egyikén sem szerepel az ajánlást gyűjtő személy neve, személyi azonosítója, vagy hatósági igazolvány száma, valamint az aláírása. Ezen ajánlóívek közül 3 db üres volt, ezek tekintetében a hivatkozott jogszabályi követelmény hiánya nem releváns, azonban az ajánlást tartalmazó 09651A00001-09651A00010, valamint a 09651A00012-09651A00013 ajánlóíveken szereplő ajánlások vonatkozásában a Ve. 126.§ (1) bekezdés c./ pontja egyértelműen rendelkezik, mivel nem felelnek meg a Ve. 122.§ (6) bekezdésében foglaltaknak, az azokon lévő valamennyi ajánlás érvénytelen. A Ve. 125.§ (2) bekezdése is kiemeli, hogy az ajánlások ellenőrzése során vizsgálni kell a 122.§-ban foglalt követelmények teljesülését, a Helyi Választási Iroda ezen feladatát az ajánlások ellenőrzése során teljesítette.

A Helyi Választási Bizottság kifogásolt határozatában indokolási kötelezettségének eleget tett, hiszen világosan és pontosan hivatkozott a Ve. 122.§ (6) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezések megsértésére, melyre tekintettel a fent hivatkozott számú 12 db ajánlóív formai hibás volt, vagyis az azokon lévő ajánlások további ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat nem lehetett elvégezni. Fellebbező ezen tény megállapítását tévesen a HVI-nek tulajdonította, ezzel szemben a határozatot a HVB hozta meg, és állapította meg helyesen valamennyi ajánlás érvénytelenségét, és a fellebbező független egyéni listás képviselőjelöltként történő nyilvántartásba vételének elutasítását.

A Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította továbbá, hogy a hiányosan átadott ajánlóíveken szereplő ajánlásokat utólagosan jogorvoslati eljárás keretében nem lehet érvényesnek minősíteni a fellebbező által megjelölt és sérelmezett jogszabályi rendelkezésekre hivatkozással. Az ajánlóívek leadásának jogvesztő jogszabályi határideje van, jelen esetben ez 2024. május 6. 16:00 óra volt. Fontos hangsúlyozni, hogy nem irreleváns és alaptalan a Helyi Választási Bizottság döntése, hiszen a Ve. fent hivatkozott kötelező érvényű rendelkezései alapján járt el. Olyan választópolgárt nem lehet nyilvántartásba venni jelöltként, aki nem teljesíti a törvényi feltételeket, jelen esetben egyéni listás képviselőjelöltként történő

nyilvántartásba vételhez 64 érvényes ajánlásra van szükség, Albrecht Péter Attila érvényes ajánlásainak száma 0.

A fentiekben foglaltak alapján a Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság nem változtathatta meg az első fokon hozott határozatot, az abban foglaltakat helyben hagyja, mivel az első fokon eljáró választási bizottság helyesen állapította meg a tényállást, a határozatában szereplő indokolás és döntés helytálló, megfelel jelen határozatban részletesen hivatkozott valamennyi jogszabályi rendelkezésnek.

III.

A határozat a Ve 345.§ (2) bekezdés c) pontján, a 231.§ (5) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. §, 223-224. §-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2024. május 10.

Dr. Tuboly János
Zala Vármegyei Területi Választási Bizottság
elnöke