

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság
89/2019. (X.18.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület (8360 Keszthely, Béri Balogh Ádám utca 1. II/4; nyilvántartási szám: 20-02-0002669, törvényes képviselő: Dr. Weller-Jakus Tamás) által a Keszthelyi Helyi Választási Bizottság 50/2019.(X.14.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Keszthelyi Helyi Választási Bizottság 50/2019.(X.14.) számú határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.; választas@zalamegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 21. 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223.§ (3) bekezdés szerinti alapját – jogszabálysértésre hivatkozás, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata; a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

Indokolás

I.

A Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület 2019. október 17-én 13:45 órakor fellebbezést nyújtott be a Keszthelyi Helyi Választási Bizottság 50/2019.(X.14.) számú határozata ellen.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. 307/P.§ (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította hatáskörét a fellebbezés elbírálására.

Fellebbező kérte a választási bizottságot, hogy az első fokon eljáró választási bizottság megtámadott határozatát változtassa meg akként, hogy Keszthely Város 3. és 4. számú szavazatszámú bizottságának az első és második helyezett jelöltekre vonatkozó szavazólapok érvénytelenségét, illetve érvényességét megállapító döntéseit vizsgálja meg, a szavazatok érvényessége tárgyában döntsön, és a határozatot a szavazatok újraszámolásával határozza meg. Jogszabályi hivatkozásként megjelölte a Ve. 241.§ (2) bekezdését. Érintettségét a jelölő szervezet választáson való részvételével jelölte meg.

Fellebbezésében előadta, hogy minden egyes szavazókörre nézve nem tud teljes bizonyító erejű magánokiratot csatolni. Megjelölte a Kúria Kvk. III.37.327/2014/5. számú végzését. Hivatkozott továbbá arra, hogy a szavazólapok érvénytelenségének okairól ismeretekkel nem rendelkezik. Ezért, mint fellebbezőtől érdemi bizonyítás nem várható el, jogsértés valószínűsítésére szavazóköri delegáltak nyilatkozatát csatolta.

K. L. (keszthelyi 4. szavazókör) arról nyilatkozott, hogy a FIDESZ-KDNP jelöltjének szavazatait, a megyei közgyűlési szavazatokat, valamint a KÉVE polgármester jelöltjének szavazatait számolta meg, K. B. szavazatait nem volt lehetősége megszámolni.

K. L. a keszthelyi 6. szavazókör szavazatszámolásáról nyilatkozott, melynek során 27 érvényes szavazatot tett át a KÉVE jelöltjének szavazatai közé.

A két nyilatkozat alapján kérte a fellebbező a 3. és 4. szavazókörben leadott képviselőjelölti szavazatok újraszámolását.

Hivatkozott továbbá a Ve. 43.§ (4) bekezdésében foglaltakra, mivel a szavazólapok a választási bizottság rendelkezésére állnak, ezért azok a bizottság előtt ismertek.

Hivatkozott még a Pécsi Ítéltábla Pk.III.20.015/2014/3. számú döntésére is.

A fellebbezés végén rögzítette, hogy a szavazólapok érvénytelenségének megállapítására a Ve. 193.§ megsértésével került sor.

II.

A fellebbezés a Ve. 224.§ (2) bekezdés alapján határidőben került benyújtásra, tartalmazta a Ve. 224.§ (3) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemeket, így érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 241.§ (2) bekezdése alapján a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a benyújtott iratanyagot áttanulmányozva megállapította, hogy a választási eredmény elleni jogorvoslat speciális jogorvoslati forma, melyben a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, amely alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. A fellebbezéshez két nyilatkozat került csatolásra. A keszthelyi 6. számú szavazókör nem tartozik a keszthelyi 2. számú egyéni választókerülethez, így a fellebbezés elbírálása során K. L. nyilatkozata nem vehető figyelembe. A keszthelyi 4. számú szavazókör vonatkozásában K. L. nyilatkozata sem tartalmaz jogszabálysértésre történő hivatkozást. Mivel a két nyilatkozat semmilyen jogsértő tevékenységet nem jelölt meg, így ezekből általános érvényű következtetés, valószínűsítés sem vonható le arra vonatkozóan, hogy a képviselő jelöltek szavazatait helytelenül számolta a bizottság, vagy helytelenül minősítette a Ve. 193.§-a alapján érvénytelennek a szavazólapokat.

A választási bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, bizonyítási eljárást nem folytat le. A fellebbező érdekkörében áll, hogy az általa felvázolt tényállást kellő mértékben alátámaszta bizonyítékokkal. Ezért azon állítása, mely szerint a fellebbezőtől érdemi bizonyítás nem várható el, nem helytálló. A Ve. 43.§ (4) bekezdésében foglaltak jelen fellebbezés elbírálása során nem értelmezhetők, így az arra történő hivatkozás szintén nem helytálló.

A fentiek alapján a Zala Megyei Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint helyben hagyta az első fokon hozott határozatot.

III.

A határozat a Ve 307/P.§ (2) bekezdés c) pontján, a 231.§ (5) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 222. §, 223-224. §-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2019. október 18.

Dr. Tuboly János
Zala Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke