

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság
59/2019. (X.8.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság GJ (na) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.; valasztas@zalamegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 11. 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223.§ (3) bekezdés szerinti alapját – jogszabálysértésre hivatkozás, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata; a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

I.

A központi névjegyzékben szereplő GJ 2019. október 7-én 00:17 órakor a nn e-mail címről médiakampánnyal kapcsolatos kifogást nyújtott be a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottsághoz. Beadványához csatolta a Kanizsai Lokálpatrióta Hetilap 2019. október 4-én megjelent lapszáma 12-13. oldalán szereplő cikk online elérhetőségét. A Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság elnöke 2019. október 7-én a Ve. 151.§ (1) bekezdése alapján a kifogás elbírálását áttette a Zala Megyei Területi Választási Bizottsághoz, miután a kifogásolt hetilapot kiadó médiatartalom szolgáltató Kanizsai Médiaház Nonprofit Kft. székhelye: 8800 Nagykanizsa, Sugár út 8.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a kifogás elbírálására a Ve. 151.§ (1) bekezdése alapján állapította meg hatáskörét.

A kifogás tartalmazta a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat, továbbá a Ve. 209.§ alapján határidőben került benyújtásra, így a jogorvoslati kérelem érdemi vizsgálatra alkalmas.

A beadványozó kifogásolta a Kanizsai Lokálpatrióta Hetilap 2019. október 4-én nyomtatott, valamint online módon megjelent „63 Milliárd Kanizsára: amerre az ember néz, fejlődést lát...” cikkében foglaltakat:

„Bár az ember hajlamos a jót nem észrevenni – különösen, ha sanda politikai érdekei mást diktálnak –, de a tényekkel vitatkozni csak maximum hazugságcunamival lehet. Ám a háryánosok kora – és ebben nincs semmilyen, esetleges névhasználaton alapuló utalás, még mielőtt valaki megint elrohanna jogászokhoz... - talán lejárt, illetve jobb ezt a figurát megőrizni színházi keretek között, hiszen oda való.”

A kifogás benyújtója szerint hiába nem írta le a szerző Dr. Hári Tibor polgármesterjelölt nevét, a sejtetés szándéka kézzelfogható, a cikkben szereplő beruházásokat és fejlesztéseket ért ellenzéki kritikákat hazugságcunaminak titulálni még csak célozgatás szinten is ugyancsak viszályos.

Észrevételeit négy pontban foglalta össze: a hetilap közpénzen fenntartott sajtóorgánum, mely folytathat-e politikai tevékenységet? Álláspontja szerint a hetilap egyetlen alkalmazottja sem teheti ezt meg. A hetilap továbbá sejtető módon negatív felhanggal ír az ellenzékéről és annak polgármesterjelöltjéről, csorbítva a választás tisztaságához és a esélyegyenlőséghez fűződő jogait, választási érdekeit.

Kérte a soron következő lapszámban helyreigazítás és bocsánatkérés megjelentetését, valamint komolyabb szankciók meghozatalát.

A jogszabálysértés alátámasztásaként megjelölte a Ve 2.§ (1) bekezdés a) és c) pontjait, a 43.§-t, 141.§-t, 147.§ (1)-(3) bekezdést, 151.§ (1) bekezdést.

II.

A fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések sérelme vonatkozásában a kifogás elbírálása során a tényállás megállapítására vonatkozó 43.§-ban foglaltak, a kampánytevékenység fogalmát tartalmazó 141.§-ban foglaltak, a politikai reklámra vonatkozó 147.§-ban foglaltak, valamint a médiakampánnyal kapcsolatos 151.§-ban foglaltak nem értelmezhetők. A tényállás megállapítása a választási bizottság működésére vonatkozó szabályokat tartalmazza, a jogszabálysértés vizsgálata a kifogás kapcsán nem folytatható le. A 141.§ a kampánytevékenység fogalmát határozza meg, de a beadványozó nem jelölte meg ezen jogszabályi rendelkezés konkrét sérelmét. Mivel nem politikai reklám jelent meg a kifogásolt hetilapban, így a 147.§ sérelme sem vizsgálható. A 151.§ pedig hatáskört telepítő jogszabályi rendelkezés, ennek megfelelően járt el a Nagykanizsai Helyi Választási Bizottság, vagyis a jogszabálysértés ezen szakasz esetében sem vizsgálható.

A fennmaradó jogszabályi hivatkozás, illetve annak sérelme a választási eljárási alapelvek közül a választás tisztaságának megóvását, valamint az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között rendelkezést érinti. Ezek vélelmezett sérelmével kapcsolatban mindössze két mondat azonosítható be a kifogásban: „A helyi sajtóorgánum sejtető, ám ugyanakkor jól asszociálható módon, negatív felhanggal ír az ellenzékéről, illetve annak polgármesterjelöltjéről! Ez újfent rossz színben tünteti fel a jelölteket, közöttük a személyemet is, jelentősen csorbítva a választás tisztaságához és az esélyegyenlőséghez fűződő jogaimat, a választási érdekeket nem is említve.”

A kifogás elbírálása során a Zala Megyei Területi Választás Bizottság kiemeli, hogy a választási eljárási alapelvek iránymutató és hézagpótló jellegűek, pontos törvényi meghatározásukat a jogalkotó nem adta meg, így tartalmukat a választási bizottsági és bírósági joggyakorlat alakítja.

A megjelölt alapelvek között szerepelt a választás tisztaságának megóvása, melynek sérelme elsődlegesen akkor állapítható meg, ha a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogukat oly módon gyakorolják, hogy valótlan tények állításával, egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni, és ezáltal politikai ellenfeleik választási esélyeit csökkenteni. Az esélyegyenlőség elve a kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölő szervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhöz.

A kifogásolt cikkben egyetlen jelölő szervezet, vagy jelölt neve sem szerepelt, a kifogásban olyan tartalom pedig nem került megjelölésre, mely arra utalna, hogy a cikkben foglaltak valótlan tényeket tartalmaznának. A kifogás benyújtója nem jelölte meg továbbá pontosan, miért is csorbultak a választás tisztaságához és az esélyegyenlőséghez fűződő jogai, a sejtetés szándéka és az asszociáció a Ve.-ben nem ismert fogalmak.

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a megjelölt két választási alapelv sérelme nem állapítható meg.

A kifogás benyújtója kérte továbbá helyreigazítás és bocsánatkérés közzétételét, valamint komolyabb szankció kiszabását. Ilyen jogintézmények azonban nem szerepelnek a Ve.-ben, így esetleges jogszabálysértés megállapítása esetén sem lennének alkalmazhatók.

III.

A határozat a Ve 151.§-án, a 220.§-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. §, 223-224. §-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2019. október 8.

Dr. Tuboly János
Zala Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke