

**A Zala Megyei Területi Választási Bizottság
45/2019. (IX.16.) TVB számú határozata**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület (8360 Keszthely, Béni B. Ádám u. 1. II/4., 20-02-0002669) képviseletében Dr. Weller-Jakus Tamás Norbert elnök által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnál (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.; valasztas@zalamegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 19. 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223.§ (3) bekezdés szerinti alapját – jogszabálysértésre hivatkozással, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata; a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét; illetve a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

I.

Dr. Weller-Jakus Tamás, a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület elnöke 2019. szeptember 13-án 11:18 órakor kifogást nyújtott be a Zala Megyei Területi Választási Bizottsághoz, kérve annak pártatlan, szakmai elbírálását. A kifogás tárgya a média kampányban való részvételével kapcsolatos jogorvoslat, ezért annak elbírálására a Ve. 151.§ (1) bekezdés alapján a Zala Megyei Területi Választási Bizottság jogosult. Beadványozó a kifogáshoz bizonyítékként csatolta a Balatoni Krónika kifogásolt V. évf., 2019. szeptember 13-án megjelent 17. számát, valamint a sajtóterméket kiadó gazdasági társaság által kiadott kampányszabályzatot. A jogszabálysértés alapjául a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjait jelölte meg.

A kifogás tartalmazta a Ve. 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat, továbbá a Ve. 209.§ alapján határidőben került benyújtásra, így az érintettként eljáró jelölő szervezet által benyújtott jogorvoslati kérelem érdemi vizsgálatra alkalmas.

A civil szervezet elnöke kifogásolta, hogy a bizonyítékként csatolt lapszám 4., 6. és 7. oldalán Nagy Sándor Bálint alpolgármestert ábrázoló fotók jelentek meg, mivel az érintett egyben a FIDESZ-KDNP polgármester jelöltje is. A sajtótermék 4. oldalán szerepel Csótár András a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje is. A kifogásolt lapszámokban a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület jelöltjeiről ugyanakkor egy sort sem jelenítettek meg, holott a kiadvány 6. és 7. oldalán az Egyesületről véleményt nyilvánítanak a kutyás strand ügyében úgy, hogy a témával kapcsolatban nem kérdezték meg őket.

Az Egyesület aláírta a Balatoni Krónika kampányszabályzatát, mely szerint a kiadványban a polgármester jelöltek a kampány időszak alatt fél oldalas megjelenési lehetőséget kapnak.

A kifogásban idézte továbbá a Kúria Kvk.IV.37.359/2014/2. számú, a Kvk.I.37.394/2014/2. számú, és a Kvk.II.38.037/2014/3. számú határozatait.



Az Egyesület álláspontja szerint a Balatoni Krónika tevékenysége a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiba ütközik, kéri a választási bizottságtól, hogy állapítsa meg a jogsabálysértés tényét, tiltsa el Sámel József főszerkesztőt a további jogsabálysértéstől, valamint szabjon ki pénzbírságot a tudatosan elkövetett jogsértő cselekményre tekintettel.

II.

A kifogás elbírálása során a Zala Megyei Területi Választás Bizottság kiemeli, hogy a választási eljárás alapelvek iránymutató és hégzagpótló jellegűek, pontos törvényi meghatározásukat a jogalkotó nem adta meg, így tartalmukat a választási bizottsági és bírósági joggyakorlat alakítja. Mivel a beadványozó három alapelv sérelmét jelölte meg jogsabálysértésként, így a bizottság mérlegelési jogkörben jár el.

A megjelölt alapelvek között szerepelt a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelménye, melynek sérelme elsődlegesen akkor állapítható meg, ha a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogaikat oly módon gyakorolják, hogy valótlan tények állításával, egyes tények elhallgatásával vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni, és ezáltal ellenfeleik választási esélyeit csökkenteni. A kifogásolt kiadványban a nevesített két személy, vagyis Nagy Sándor Bálint, és Csótár András nem mint a FIDESZ-KDNP jelöltjei, hanem mint alpolgármester és érintett választókerületi képviselő szerepeltek. A Balatoni Krónika 4. oldalán „Megújul az Ipartesület előtti parkoló” címmel jelent meg tudósítás, melyben a városban megvalósult fejlesztésről jelent meg tényszerű tudósítás, nélkülözve bármilyen olyan irányú tartalmat, mely választási kampánytevékenységnek minősíthető. A Zala Megyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a tudósítás semmilyen formában nem sértette a hivatkozott választási alapelveket.

A Balatoni Krónika 6-7. oldalán Sziládi-Kovács Tiborral jelent meg interjú, aki jelöltként nem indul a választáson. A cikkben egyetlen utalás szerepel Nagy Sándor Bálintra, de itt is alpolgármesterként szerepel, nem pedig polgármester jelöltként. Mivel a Kutycabarád.hu csapata nevében fogalmazta meg véleményét a „Közösségi tér (nem csak) kutycabárádnak” cikkben, így választási kampánytevékenységként nem értelmezhető a választástól teljesen független, abban nem érintett személy nyilatkozata. A Balatoni Krónika abban az esetben sérthette volna meg a hivatkozott választási alapelveket, amennyiben a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület csatolt volna olyan bizonyítékot kifogásához, melyben kérte volna eltérő álláspontjának megjelenését, erre azonban nem került sor. A választási bizottság bizonyítási eljárást nem folytat le, a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján hozza meg döntését, így a két választási alapelv sérelme nem állapítható meg.

A kifogásban szerepelt továbbá az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között választási alapelv sérelme is. A Ve. 152.§ (4) bekezdése alapján időszaki kiadvány esetében akkor állapítható meg jogsabálysértés, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennáll a megjelölt bizonyítékok alapján. A kifogáshoz csatolásra került kampányszabályzat alapján akkor valósult volna meg jogsabálysértés, ha a polgármester jelöltek nem kaptak volna azonos méretű megjelenési lehetőséget, illetve ha csatolásra került volna olyan bizonyíték, hogy a szabályzatban foglaltak szerint küldtek meghívót a megadott e-mail címre, és ennek ellenére nem jelent meg tudósítás. Ilyen bizonyíték csatolására nem került sor. Az esélyegyenlőség sérelmének vizsgálata a Balatoni Krónika 17. száma alapján önmagában nem vizsgálható.

A fentiekben foglaltak alapján a Zala Megyei Területi Választási Bizottság a kifogást a rendelkező részben foglaltak alapján elutasította.

III.

A határozat a Ve 151-152§-án, a 220.§-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 221. §, 223-224. §-ain alapul.

Zalaegerszeg, 2019. szeptember 16.


Dr. Tuboly János
Zala Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke

