

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Zala Megyei Önkormányzat	
Postai cím: Kosztolányi u. 10.	
Város: Zalaegerszeg	Postai irányítószám: 8900

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kerékpárút-fejlesztési projektek benyújtásához szükséges tervezői dokumentumok beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Zala Megyei Önkormányzat által a Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című TOP-1.2.1-15 azonosító számú pályázat benyújtásához szükséges „Helyszínrajz / vázrajz a megújításra kerülő ingatlanról, helyszínről, fotódokumentáció” elkészítése valamint

A Zala Megyei Önkormányzat által a Fenntartható települési közlekedésfejlesztés című TOP-3.1.1-15 azonosító számú pályázat benyújtásához szükséges „A beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a 3.2 a) 9) pontban meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan)” elkészítése.

Ajánlatkérő elvárása továbbá mindazon műszaki-technikai adatok szolgáltatása, amelyek a támogatási kérelemhez benyújtandók (pl: indikátorok megadása, érintett helyrajzi számok megadása, tulajdoni viszonyok jellemzése)

Ajánlattevő köteles a pályázati felhívásban foglaltak áttanulmányozására, és az ajánlatkérő tájékoztatása mellett az abban foglalt előírások figyelembe vételére a tervezés során. (pl: pihenőhely létesítése, akadálymentesítésre vonatkozó előírások stb.)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: a Kbt. III. része 115.§

IV.1.2) Az eljárás fajtája: szolgáltatás megrendelés

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016. március 8.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: indikativ árajánlatok kérése²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: 1. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő cégneve: TANDEM Mérnökiroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

1. rész

- ajánlati ár nettó 390.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

2. Ajánlattevő cégneve: TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

1. rész

- ajánlati ár nettó 380.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

*

3. Ajánlattevő cégneve: Pannonway Építő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

1. rész

- ajánlati ár nettó 380.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

4. Ajánlattevő cégneve: LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

1. rész

- ajánlati ár nettó 300.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő cégneve: TANDEM Mérnökiroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

1. rész

- ajánlati ár nettó 390.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

2. Ajánlattevő cégneve: TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

1. rész

- ajánlati ár nettó 380.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

*

3. Ajánlattevő cégneve: Pannonway Építő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

1. rész

- ajánlati ár nettó 380.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

4. Ajánlattevő cégneve: LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

1. rész

- ajánlati ár nettó 300.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. rész:

Az értékelés		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
A részszerinti pontszámok		TANDEM Kft.		TÓNUS Kft.		Pannonway Kft.		LINAKRON Kft.	
részszerinti pontszámok (adott esetben alszerinti pontszámok is)	súlyszámai (adott esetben az alszerinti pontszámok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	5	8	40	8	40	8	40	10	50
szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő)	5	8	40	6	30	8	40	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok			80		70		80		100

összegei									
ajánlattevőnként:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszerpontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár (HUF)

5 – súlyszám

Az egyes részszerpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.

Alegjobb

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. részszerpont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám

Az egyes részszerpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyes arányosítás módszere) az alábbiak szerint.

A 2. részszerpontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A_{vizsgált}

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A_{legjobb}

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

nettó 300.000 Ft + Áfa

Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

*

3. Ajánlattevő cégneve: Pannonway Építő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

2. rész

- ajánlati ár nettó 640.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

4. Ajánlattevő cégneve: LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

2. rész

- ajánlati ár nettó 600.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő cégneve: TANDEM Mérnökiroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

2. rész

- ajánlati ár nettó 670.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

2. Ajánlattevő cégneve: TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

2. rész

- ajánlati ár nettó 640.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

*

3. Ajánlattevő cégneve: Pannonway Építő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

2. rész

- ajánlati ár nettó 640.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

4. Ajánlattevő cégneve: LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

2. rész

- ajánlati ár nettó 600.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2.rész:

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok	TANDEM Kft.		TÓNUS Kft.		Pannonway Kft.		LINAKRON Kft.	
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	5	9	45	9	45	9	45	10	50
szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő)	5	8	40	6	30	8	40	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			85		75		85		100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszerzőpontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

1. részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (HUF)

5 – súlyszám

Az egyes részszerzőpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.

Alegjobb

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. részszerzőpont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám

Az egyes részszerzőpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyes arányosítás módszere) az alábbiak szerint.

A 2. részszerzőpontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A_{vizsgált}

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A_{legjobb}

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

nettó 600.000 Ft + Áfa

Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ Xnem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** 3. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő cégneve: TANDEM Mérnökiroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

3. rész

- ajánlati ár

nettó 370.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

2. Ajánlattevő cégneve: TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

3. rész

- ajánlati ár nettó 390.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

*

3. Ajánlattevő cégneve: Pannonway Építő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

3. rész

- ajánlati ár nettó 370.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

4. Ajánlattevő cégneve: LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

3. rész

- ajánlati ár nettó 300.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

3.rész:

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	TANDEM Kft.		TÓNUS Kft.		Pannonway Kft.		LINAKRON Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	5	8	40	8	40	8	40	10	50
szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő)	5	8	40	6	30	8	40	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			80		70		80		100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszerpontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár (HUF)

5 – súlyszám

Az egyes részszerpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.

Alegjobb

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. részszerződéssel teljesítésére bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám

Az egyes részszerződéspontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyenes arányosítás módszere) az alábbiak szerint.

A 2. részszerződéspontokra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésére bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámával (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részszerződéspontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerződésre vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

nettó 300.000 Ft + Áfa

Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4] Elnevezés: 4. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő cégneve: TANDEM Mérnökiroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

- ## 4. rész

- | | | | |
|--|------------------|-------|--|
| - ajánlati ár | nettó 460.000 Ft | + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 4 | fő | |

✻

2. Ajánlattevő cégneve: TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

- ## 4. rész

- | | | | |
|--|------------------|-------|--|
| - ajánlati ár | nettó 410.000 Ft | + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 3 | fő | |

*

3. Ajánlattevő cégneve: Pannonway Építő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

- ## 4. rész

- | | | | |
|--|------------------|-------|--|
| - ajánlati ár | nettó 390.000 Ft | + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 4 | fő | |

*

4. Ajánlattevő cégneve: LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

4. rész

- | | | |
|--|------------------------|----|
| - ajánlati ár | nettó 300.000 Ft + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 5 | fő |

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő cégneve: TANDEM Mérnökiroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

4. rész

- | | | |
|--|------------------------|----|
| - ajánlati ár | nettó 460.000 Ft + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 4 | fő |

*

2. Ajánlattevő cégneve: TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

4. rész

- | | | |
|--|------------------------|----|
| - ajánlati ár | nettó 410.000 Ft + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 3 | fő |

*

3. Ajánlattevő cégneve: Pannonway Építő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

4. rész

- | | | |
|---------------|------------------------|--|
| - ajánlati ár | nettó 390.000 Ft + Áfa | |
|---------------|------------------------|--|

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

4. Ajánlattevő cégneve: LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

4. rész

- ajánlati ár nettó 300.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

4.rész:

Az értékelés		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
A részszerpontok		TANDEM Kft.		TÓNUS Kft.		Pannonway Kft.		LINAKRON Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	5	7	35	8	40	8	40	10	50
szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő)	5	8	40	6	30	8	40	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			75		70		80		100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszerpontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár (HUF)

5 – súlyszám

Az egyes részszerpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva

arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.

Alegjobb

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. részzempont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám

Az egyes részzempontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyes arányosítás módszere) az alábbiak szerint.

A 2. részzempontokra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelené nyilvánítja.

A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A_{vizsgált}

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A_{legjobb}

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

nettó 300.000 Ft + Áfa

Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen Xnem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő cégneve: TANDEM Mérnökiroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

5. rész

- ajánlati ár nettó 1.390.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma	4	fő
--	---	----

*

2. Ajánlattevő cégneve: TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

5. rész

[illegible]

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma	3	fő
--	---	----

*

3. Ajánlattevő cégneve: Pannonway Építő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

5. rész

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

*

3. Ajánlattevő cégneve: Pannonway Építő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

5. rész

- ajánlati ár nettó 1.410.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

4. Ajánlattevő cégneve: LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

5. rész

- ajánlati ár nettó 1.250.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

5.rész:

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	TANDEM Kft.		TÓNUS Kft.		Pannonway Kft.		LINAKRON Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	5	9	45	10	50	9	45	10	50
szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő)	5	8	40	6	30	8	40	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		85		80		85		100
---	--	----	--	----	--	----	--	-----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszerpontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár (HUF)

5 – súlyszám

Az egyes részszerpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.

Alegjobb

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. részszerpont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám

Az egyes részszerpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyenest arányosítás módszere) az alábbiak szerint.

A 2. részszerpontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A_{vizsgált}

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A_{legjobb}

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

nettó 1.250.000 Ft + Áfa

Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [6] Rész száma: ²[6] Elnevezés: 6. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő cégneve: TANDEM Mérnökiroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

6. rész

- ajánlati ár nettó 450.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma	4	fő
--	---	----

*

2. Ajánlattevő cégneve: TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

6. rész

- | | | | | |
|--|-------|------------|-------|--|
| - ajánlati ár | nettó | 500.000 Ft | + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | | 3 | fő | |

*

3. Ajánlattevő cégneve: Pannonway Építő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

6. rész

- | | | | |
|--|------------------|-------|--|
| - ajánlati ár | nettó 490.000 Ft | + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 4 | fő | |

*

4. Ajánlattevő cégneve: LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

6. rész

- | | | | |
|--|------------------|-------|--|
| - ajánlati ár | nettó 400.000 Ft | + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 5 | fő | |

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő cégneve: TANDEM Mérnökiroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

6. rész

- ajánlati ár nettó 450.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

2. Ajánlattevő cégneve: TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

6. rész

- ajánlati ár nettó 500.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

*

3. Ajánlattevő cégneve: Pannonway Építő Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

6. rész

- ajánlati ár nettó 490.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 4 fő

*

4. Ajánlattevő cégneve: LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

6. rész

- ajánlati ár nettó 400.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

6.rész:

Az értékelés		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
A részszerzőpontok		TANDEM Kft.		TÓNUS Kft.		Pannonway Kft.		LINAKRON Kft.	
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	5	9	45	8	40	8	40	10	50
szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő)	5	8	40	6	30	8	40	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			85		70		40		100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszerzőpontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

1. részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (HUF)

5 – súlyszám

Az egyes részszerzőpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.

Alegjobb

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. részszerzőpont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám

Az egyes részszerzőpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyes arányosítás módszere) az alábbiak szerint.

A 2. részszerzőpontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A_{vizsgált}

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A_{legjobb}

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

nettó 400.000 Ft + Áfa

Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ Xnem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016. március 19. / Lejárata: 2016. március 23.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. március 18.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. március 18.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:²

VI.1.10) További információk:²

Zalaegerszeg, 2016. március 18.

Győrvári Adrienn
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00756

Győrvári Adrienn

Pácsonyi Imre
a Zala Megyei Közgyűlés alelnöke

