

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²	

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

- | | | | |
|--|------------------|-------|--|
| - ajánlati ár | nettó 800.000 Ft | + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 2 | fő | |

2. Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

- | | | | |
|--|------------------|-------|--|
| - ajánlati ár | nettó 760.000 Ft | + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 2 | fő | |

3. Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

- | | | | |
|--|------------------|-------|--|
| - ajánlati ár | nettó 660.000 Ft | + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 6 | fő | |

4. Ajánlattevő cégneve: **TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

- | | | | | |
|--|------------------|-------|--|--|
| - ajánlati ár | nettó 780.000 Ft | + Áfa | | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 3 | fő | | |

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

- | | | | |
|---|--|------------------|-------|
| - | ajánlati ár | nettó 800.000 Ft | + Áfa |
| - | szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 2 | fő |

2. Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

- | | | | | |
|---|--|-------|------------|-------|
| - | ajánlati ár | nettó | 760.000 Ft | + Áfa |
| - | szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | | 2 | fő |

3. Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

- ajánlati ár nettó 660.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 6 fő

4. Ajánlattevő cégneve: **TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

- ajánlati ár nettó 780.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. rész:

Az értékelés		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
A részszerpontok		TANDEM Kft.		Pannonway Kft.		LINAKRON Kft.		TÓNUS Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	5	8	40	9	44	10	50	9	45
szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő)	5	4	20	4	20	10	50	4	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			60		65		100		65

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszerpontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár (HUF) 5 – súlyszám

Az egyes részszerpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.

A_{legjobb}

$$P = \frac{\text{-----}}{\text{Avizsgált}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Avizsgált

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. részszerzőpont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám

Az egyes részszerzőpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyenest arányosítás módszere) az alábbiak szerint.

A 2. részszerzőpontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A_{vizsgált}

$$P = \frac{\text{-----}}{\text{A}_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A_{legjobb}

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

nettó 660.000 Ft + Áfa

Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: 2. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

- ajánlati ár nettó 780.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 2 fő

Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

- ajánlati ár nettó 720.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 2 fő

Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

- ajánlati ár nettó 500.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 6

Ajánlattevő cégneve: **TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

- ajánlati ár nettó 720.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

- ajánlati ár nettó 780.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 2 fő

Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

- ajánlati ár nettó 720.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 2 fő

Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

- ajánlati ár nettó 500.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 6

Ajánlattevő cégneve: **TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

- ajánlati ár nettó 720.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2.rész:

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok	TANDEM Kft.		Pannonway Kft.		LINAKRON Kft.		TÓNUS Kft.	
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	5	7	35	7	35	10	50	7	35
szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő)	5	4	20	4	20	10	50	4	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			55		55		100		55

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszerpontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár (HUF)**5 – súlyszám****Az egyes részszerpontokra adható pontszám: 1-10 pont.**

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.

$$A_{\text{legjobb}}$$

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$$A_{\text{vizsgált}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határaP_{min}: a pontskála alsó határaA_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeA_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemeA_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;**2. részszerpont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám****Az egyes részszerpontokra adható pontszám: 1-10 pont.**

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyes arányosítás módszere) az alábbiak szerint.

A 2. részszerpontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelené nyilvánítja.

A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$A_{\text{vizsgált}}$$

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$$A_{\text{legjobb}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határaP_{min}: a pontskála alsó határaA_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeA_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemeA_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

nettó 500.000 Ft + Áfa

Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A szerződés száma: [3] Rész száma: ²[3] Elnevezés: 3. rész

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

- ajánlati ár nettó 670.000 Ft + Áfa

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

- | | | | |
|--|------------------|-------|--|
| - ajánlati ár | nettó 800.000 Ft | + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 2 | fő | |

Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

- | | | | |
|--|------------------|-------|--|
| - ajánlati ár | nettó 650.000 Ft | + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 2 | fő | |

Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

- | | | | |
|--|------------------|-------|--|
| - ajánlati ár | nettó 550.000 Ft | + Áfa | |
| - szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma | 6 | fő | |

Ajánlattevő cégneve: **TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

- ajánlati ár nettó 670.000 Ft + Áfa

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

3.rész:

Társaság neve: LINAKRON Kft.									
Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok	TANDEM Kft.		TÓNUS Kft.		Pannonway Kft.		LINAKRON Kft.	
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	5	7	35	9	45	10	50	8	40
szerződés teljesítésébe	5	4	20	4	20	10	50	4	20

bevonni kívánt szakemberek száma (fő)									
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			55		60		100		160

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszerpontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár (HUF)

5 – súlyszám

Az egyes részszerpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A **pontozás módszere**: a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.

A_{legjobb}

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A_{vizsgált}

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. részszerpont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám

Az egyes részszerpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A **pontozás módszere**: a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyenes arányosítás módszere) az alábbiak szerint.

A 2. részszerpontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A_{vizsgált}

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A_{legjobb}

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

nettó 550.000 Ft + Áfa Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** 4. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták																								
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem																								
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő cégneve: TANDEM Mérnökiroda Kft. Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7. <table> <tr> <td>- ajánlati ár</td> <td>nettó 1.050.000 Ft</td> <td>+ Áfa</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma</td> <td>2</td> <td>fő</td> <td></td> </tr> </table> Ajánlattevő cégneve: Pannonway Építő Kft. Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9. <table> <tr> <td>- ajánlati ár</td> <td>nettó 800.000 Ft</td> <td>+ Áfa</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma</td> <td>2</td> <td>fő</td> <td></td> </tr> </table> Ajánlattevő cégneve: LINAKRON Mérnöki Kft. <table> <tr> <td>- ajánlati ár</td> <td>nettó 680.000 Ft</td> <td>+ Áfa</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma</td> <td>6</td> <td>fő</td> <td></td> </tr> </table>	- ajánlati ár	nettó 1.050.000 Ft	+ Áfa		- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma	2	fő		- ajánlati ár	nettó 800.000 Ft	+ Áfa		- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma	2	fő		- ajánlati ár	nettó 680.000 Ft	+ Áfa		- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma	6	fő	
- ajánlati ár	nettó 1.050.000 Ft	+ Áfa																						
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma	2	fő																						
- ajánlati ár	nettó 800.000 Ft	+ Áfa																						
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma	2	fő																						
- ajánlati ár	nettó 680.000 Ft	+ Áfa																						
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma	6	fő																						

Ajánlattevő cégneve: **TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

- ajánlati ár nettó 730.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

- ajánlati ár nettó 1.050.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 2 fő

Ajánlattevő cégneve: **Pannonway Építő Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.

- ajánlati ár nettó 800.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 2 fő

Ajánlattevő cégneve: **LINAKRON Mérnöki Kft.**

- ajánlati ár nettó 680.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 6 fő

Ajánlattevő cégneve: **TÓNUS Építész és Mérnöki Tervező Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 8360 Keszthely, Erzsébet királyné u. 40.

- ajánlati ár nettó 730.000 Ft + Áfa
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

4.rész:

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok	TANDEM Kft.		Pannonway Kft.		LINAKRON Kft.		TÓNUS Kft.	
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	5	7	35	9	45	10	50	9	45
szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő)	5	4	20	4	20	10	50	4	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			55		65		100		65

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszerzőpontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

1. részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (HUF)**5 – súlyszám**

Az egyes részszerzőpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.

Alegjobb

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. részszerzőpont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám

Az egyes részszerzőpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyes arányosítás módszere) az alábbiak szerint.

A 2. részszerzőpontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A_{vizsgált}

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{max}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A_{legjobb}

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

nettó 680.000 Ft + Áfa

Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [5] Rész száma: ² [5] Elnevezés: 5. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő cégneve: **TANDEM Mérnökiroda Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Polgár u. 12. I/7.

- ajánlati ár nettó 560.000 Ft + Áfa

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 2 fő

- ajánlati ár	nettó 500.000 Ft	+ Áfa	
- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma	2	fő	

- szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 3 fő

Valamennyi ajánlattevő alkalmas a teljesítésre a bevonni kívánt szakemberek képzettségére tekintettel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

5.rész:

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok	TANDEM Kft.		Pannonway Kft.		LINAKRON Kft.		TÓNUS Kft.	
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft)	5	7	35	7	35	10	50	8	40
szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma (fő)	5	4	20	4	20	10	50	4	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			55		55		100		60

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani. Az ajánlatokat az egyes részszerzőpontok szerint a megadott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

1. részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (HUF)

5 – súlyszám

Az egyes részszerzőpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár) kapja a maximum 10 pontot, a többi ajánlat ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (fordított arányosítás módszere) az alábbiak szerint:

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó ajánlati ár képezi.

ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám.

Alegjobb

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{Pmin}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Avizsgált

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. részszerzőpont: szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek száma 5 - súlyszám

Az egyes részszerzőpontokra adható pontszám: 1-10 pont.

A pontozás módszere: a legjobb ajánlat (legtöbb bevonni kívánt szakember) kapja a maximum 10 pontot, a többi ehhez viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra (egyenese arányosítás módszere) az alábbiak szerint.

A 2. részszerzőpontra a választ főben kell megadni. Amennyiben ajánlattevő nem főben adja meg, ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelené nyilvánítja.

A legkedvezőbb ajánlat a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt legtöbb szakember maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részszerzőszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy egész számra kerekítve kerül meghatározásra a pontszám ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LINAKRON Mérnöki Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Budai Nagy A. u. 10.

nettó 360.000 Ft + Áfa

Az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.május 25. / Lejárata: 2016. május 30.

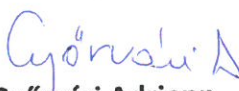
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. május 24.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. május 24.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.10) További információk: ²

Zalaegerszeg, 2016. május 24.


Győrvári Adrienn
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 00756


Pácsányi Imre
 a Zala Megyei Közgyűlés alelnöke
 2.