

# JEGYZŐKÖNYV

a Zala Megyei Közgyűlés 2014. december 4-ei üléséről

**Az ülés helye:** Megyeháza Deák Ferenc terme

**Jelen vannak:** Bene Csaba, Dr. Fekete Zoltán, Fodor Márk, Martinecz Aranka, Nagy Kálmán, Nagyné Csizmadia Valéria Éva, Nagy Zoltán, Dr. Pál Attila, Pintér László, Selmeczy Zsuzsanna, Strázsai Zoltán, Vajda László, Völgyi Zoltán, Zakó László, a közgyűlés tagjai, Dr. Mester László megyei főjegyző, Dr. Györke Gyöngyi megyei aljegyző, Bottlik Barbara jegyzőkönyvvezető

**Dr. Pál Attila:** Köszönti Zala Megyei Közgyűlés ülésén megjelenteket, képviselőtársakat, a sajtó képviselőit, érdeklődőket. Az ülést 15:04 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a gépek bekapcsolt állapota szerint 14 képviselő vesz részt az ülésen. Távolmaradását Góra Balázs MSZP-s képviselő előre jelezte. Mielőtt kezdetét venné a közmeghallgatás, felkéri Dr. Fekete Zoltánt, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, tájékoztassa a testületet a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének ellenőrzéséről.

**Dr. Fekete Zoltán:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság mai ülésén tárgyalta a napirendi pontot, és az alábbi határozati javaslatot hozta:

1. megállapította, hogy a Zala Megyei Közgyűlés képviselői és nem képviselő alelnöke vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek eleget tettek;
2. megállapította, hogy a Zala Megyei Közgyűlés nem képviselő tagjai vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek szintén eleget tettek azzal, hogy Pálinkás Róbert vagyonyilatkozat tételi kötelezettségét 2014. december 3-án teljesítette;
3. elfogadta a vagyonyilatkozatok benyújtásáról és ellenőrzéséről szóló szabályzatot;
4. megállapította, hogy a Zala Megyei Közgyűlés képviselői és nem képviselő alelnöke köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételi kötelezettségüknek eleget tettek, hozzátéve, hogy Martinecz Aranka 1 napos, illetve Nagy Kálmán 2 napos késéssel, de ez természetesen jogvesztő hatállyal nem jár;
5. megállapította, hogy a Zala Megyei Közgyűlés nem képviselő tagjai köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételi kérelmüknek szintén eleget tettek, ugyanakkor a kérelem benyújtására rendelkezésre álló 30 napos határidőt Pálinkás Róbert nem tartotta be;

**Dr. Pál Attila:** Bejelenti a közmeghallgatás megkezdését.

\*

**A közmeghallgatásról külön jegyzőkönyv készül.**

A közmeghallgatás végével a közgyűlés folytatja munkáját.

**Dr. Pál Attila:** A közgyűlés napirendi pontjait tartalmazó írásos meghívót és előterjesztéseket képviselők valamennyien kézhez kapták. A 7. napirendi ponthoz kiegészítő indítványt nyújtottam be, melynek értelmében az előterjesztés címe is módosul, kiegészítve a 7. napirendi pont címe: A Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása és felügyelőbizottsági tagjának megválasztása.

Kérdezi a képviselőket, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül van-e más napirendi pontra javaslat?

Javaslat nem érkezett.

**Kéri, szavazzanak a mai ülés tárgysorozatának elfogadásáról azzal, hogy a 7. napirendi pont címe „A Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása és felügyelőbizottsági tagjának megválasztása”.**

***Megállapítja, hogy a közgyűlés mai ülésének napirendi pontjait és azok tárgyalási sorrendjét 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:***

#### **54/2014. (XII.4.) KH**

A Zala Megyei Közgyűlés az elnök által előterjesztett napirendet a 7. számú napirendi pont kiegészítésével, „A Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása és *felügyelőbizottsági tagjának megválasztása.*” címmel elfogadja.

### **1. MEGYEI RENDŐRFŐKAPITÁNY KINEVEZÉSÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE**

**Dr. Pál Attila:** Köszönti az ülésen Papp Károly rendőr altábornagy urat, országos rendőrfőkapitányt és Dr. Sipos Gyula rendőr vezérőrnagy urat. Amint azt az előterjesztés is tartalmazza, Magyarország belügyminisztere Dr. Sipos Gyula rendőr vezérőrnagy urat tervezi kinevezni a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság élére.

Felkéri Papp Károly országos rendőrfőkapitány urat, ismertesse a Zala megyei rendőrfőkapitány kinevezésére tett javaslatának indokait.

**Papp Károly:** Mint az ismeretes a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője, Szukics Ferenc dandártábornok úr 2015. január végén a felső korhatár elérésével szolgálati nyugállományba fog vonulni. Jelentkezett egy személyzeti kérdéssel összefüggő feladat az Országos Rendőr-főkapitányság és a Belügyminisztérium számára, mégpedig a rendőrfőkapitány pótlására kellő időben kell intézkedni és arról gondoskodni kell. Belügyminiszter úr javaslatomat elfogadva a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság vezetésével 2015. január végétől Dr. Sipos Gyula rendőr vezérőrnagy urat kívánja felkérni, illetve kinevezni. Szeretné megköszönni Elnök úrnak, hogy novemberben történt kezdeményezésére soron kívül, a mai közgyűlés napirendjére vette a kinevezendő személlyel kapcsolatos véleményalkotását. Sipos Gyula tábornok úr az egyik legtapasztaltabb rendőri vezető a magyar rendőrség kötelékében, 2015. március 1-jén már 35 éve teljesít hivatásos rendőri szolgálatot a rendőrség állományában. Hivatásos pályáját a dunaujvárosi rendőrkapitányságon

rendőrnymozóként kezdte, majd csoportvezetőként folytatta. Ezt követően a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányságon gazdasági területen anyagi osztályvezetőként teljesített szolgálatot. 1990-től 5 éven keresztül vezette a dunaújvárosi rendőrkapitányság, majd '95 és '97 között az Országos Rendőr-főkapitányság ügyeleti főosztályvezetője volt. 1997-től 3 éven keresztül a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője volt, majd szintén az Országos Rendőr-főkapitányságon gazdasági területen a Műszaki Főosztályt vezette és 2002 és 2010 között Országos Rendőrfőkapitány gazdasági helyettese volt. 2010-et követően a Belügyminisztériumban kiemelt főtanácsadóként teljesítette a szolgálatát. Jogász, közgazdász és bűnügyi tiszt végzettségekkel rendelkezik a tábornok úr, valamint angol felsőfokú nyelvvizsgával. Valamennyi vezetői beosztásában elkötelezetten, nagy szakmaisággal végezte a vezetői munkáját, vezetői feladatait, sok esetben, számtalan alkalommal részesült különböző szintű elismerésekben. Köztársasági elnök úr 2003-ban nevezte ki rendőr dandártábornokká, 2009-ben pedig előléptette rendőr vezérőrnaggyá. Belügyminiszter úr és az Országos Rendőr-főkapitányság vezetése mind emberileg, mind szakmailag, mind a vezetői képességeit tekintve alkalmasnak tartja vezérőrnagy urat arra, hogy 2015. január végétől a Zala Megyei Rendőr-főkapitányság vezetői beosztását betöltse. Kéri a tisztelt közgyűlést, hogy támogassa a vezérőrnagy úrnak a főkapitánnyá történő kinevezését.

**Dr. Pál Attila:** Megköszöni altábornagy úr felszólalását, majd felkéri tábornok urat, osszon meg néhány gondolatot a megyei közgyűléssel.

**Dr. Sipos Gyula:** Köszönti a közgyűlésen résztvevőket. Mint hallották miniszter úr és főkapitány úr választása rá esett ebben a feladatban. Nagyon nehéz ilyen rövid idő alatt ténylegesen programot a közgyűlésnek bemutatni. Nyilvánvaló, talán az előlétele igazolja őt. Fontosnak tartja elmondani, hogy magára nézve két fontos irányt tart kötelezőnek. Az egyik, hogy a korábban Zala megyében dolgozó vezetők által kijelölt utat, és azt a profi munkát, melyet megkezdtek és jól folytattak, a lehető legteljesebben ő is biztosítani tudja. Hiszen nyilvánvaló, hogy a megyének eleven érdeke, hogy azok a szükségletek, amelyek megfogalmazódnak épp a gazdasági fejlesztések elején, abban, hogy növekvő közbiztonságban, növekvő rendben ezek a lehetőségek egyre teljesebbek legyenek, órá nagyon szigorú feladatokat rónak. A másik, hogy az állomány, a munkatársai a lehető legteljesebb képzésben, felkészítésben és feltételeik biztosításában a lehető legtöbbet tudják nyújtani a megye önkormányzatának, az ittenieknek. Most látják őt először, véleménye szerint ő meglehetősen elkötelezett, az ő generációjában valóban nincsenek túl sokan ebben a szervezetben. Talán az elkötelezettsége az oka, hogy ő itt van. Ha a közgyűlés megfelelőnek tartja őt ilyen rövid bemutatkozás után – és nem szívesen élne vissza senki idejével – akkor kéri, támogassák őt, ő azon lesz, hogy megszolgálja a bizalmat.

**Dr. Pál Attila:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a közgyűlésnek egyhangúlag elfogadásra javasolta. Kérdezi a frakcióvezetőket, képviselőket, van-e kívánság, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban?

Megadja a szót Zakó László, JOBBIK frakcióvezetőnek.

**Zakó László:** A JOBBIK Magyarországért Mozgalom minden olyan kinevezést, döntést, előterjesztést támogat, ami a közbiztonság javítását célozza. A bizalmuk 100 %-os a vezérőrnagyúr felé. Kérik, hogy a zalai településszerkezetre tekintettel különös gondot fordítson az apró, elhagyott településeken élők vagyonszükségletére, és kéri, emeljék ki a megyénket abból a sorból, ahova lassan belesüllyedt. Tudniillik már nemcsak Kelet-Magyarországot emlegetik a bűnözők fészkeiként, hanem sajnos ezekkel a kis településekkel gazdag Zala megyét is. Viszont szeretne élni azzal a lehetőséggel, hogy vezérőrnagy úrtól

kérdezhetnek. Egyetlen kérdést szeretne feltenni sok-sok ezer magyar állampolgár nevében. Vezérőrnagy úr 2002 és 2010 között az Országos Rendőrfőkapitány gazdasági helyettese volt. A 2006-os őszi rendőr attack-kal kapcsolatban bírósági tárgyalások sora, millió egy vitafórum zajlott. Nem is szeretne ennek a technikai részébe belemenni. Mint volt gazdasági főigazgatótól azt kérdezné, hogy a szóbeszéd szerint tömegesen, azonosító nélküli öltözetben, rendőrség kötelékében résztvevő rendőrök hovatartozását illetően – a ruházat felől közelíti meg, ami esetleg Vezérőrnagy úr kompetenciája – nyugtassa meg a közvéleményt, hogy ők is magyar rendőrök voltak, és nem idegen test rendőrei voltak. Talán furcsállja a kérdést, de megismétli, hogy ruházat felől közelíti, így Vezérőrnagy úr illetékességéből kérdezheti.

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót Selmeczy Zsuzsanna, JOBBIK képviselőnek.

**Selmeczy Zsuzsanna:** Ő is abban a cipőben jár, hogy 16 év után került vissza a szakmájába. Ahogy vezérőrnagy úr életútját nézte, tulajdonképpen 2000 óta elméleti területen dolgozott, és most kerül vissza a gyakorlati terepre, hogy ez vajon nem okoz-e nehézséget. Nem tudja, hogy Fejér megye mennyire különbözik Zalától, de itt vannak olyan települések – ahogy azt Zakó László képviselő úr is megfogalmazta –, ahol azért elkél a rendteremtés.

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót Nagy Zoltán, DK képviselőnek.

**Nagy Zoltán:** Üdvözli Vezérőrnagy urat, majd hozzáteszi, a Demokratikus Koalíció is eltökélt amellett, hogy béke és rend uralkodjék. Egyetlen kérdése van. Reméli, hogy amennyiben megtörténik kapitány úr kinevezése, sikerül gátat szabni és nem fognak elharapózni Zala megyében az esetleges szélső jobboldali felvonulások, valamint ennek a társadalmi rétegnek a féken tartása. Ez ügyben szeretné kérdezni, milyen terveket kíván megvalósítani?

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót Fodor Márk, FIDESZ-KDNP képviselőnek.

**Fodor Márk:** Ügyrendi javaslattal kíván élni, hogy 22. § 3. bekezdése értelmében a képviselők, ha a tárgytól eltérnek, rendre lehet őket utasítani. Azt gondolja, Zakó úrnak a hozzászólása, illetve a kérdése nem tartozik a tárgyhoz, illetve témakörbe, ezért a közgyűlés elnökét kéri, hogy ezt a hozzászólást tekintsék tárgytalannak.

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót Dr. Fekete Zoltán, FIDESZ-KDNP képviselőnek.

**Dr. Fekete Zoltán:** Saját és úgy gondolja, a FIDESZ képviselőcsoportja nevében is maximálisan tudják támogatni tábornok úr kinevezését. Maximális bizalommal vannak iránta. A későbbiekhez nagyon jó munkát kívánnak, valóban nemcsak a nagy települések, hanem a kistelepülések közbiztonsága érdekében is. Szeretné felhívni képviselőtársai figyelmét az utolsó napirendi pontban szereplő I. féléves munkatervre, ahol is egy 2015. április 23-ai ülésen részletesen tárgyalják a Zala megye közbiztonságának helyzetét, közbiztonság érdekében tett intézkedéseket és feladatokat, ezen természetesen tábornok urak jelenlétére is számítanak, ott részletesen lesz mód ezeknek a kérdéseknek a megtárgyalására. Jelen napirendi pont – csatlakozva frakcióvezető úrhoz – a kinevezés véleményezéséről szól, úgy gondolja, emellett kellene maradni. A frakció részéről maximális támogatják tábornok urat, és jó munkát kívánnak a testület részére.

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót Zakó László, JOBBIK frakcióvezetőnek.

**Zakó László:** Érintettség okán kért szót. Úgy gondolja, ha valaki figyelmesen elolvassa az első napirendi pont szövegét, akkor a megyei rendőr-főkapitány kinevezésével kapcsolatban kell állást foglalni, még ha döntést ők nem is hoznak ebben a kérdésben. Úgy gondolja, hogy egy személy alkalmasságát megállapítani úgy lehet, hogy körbejárják az illetőt és a múltját, szakmai pályafutását, erre az életútra és szegmensére próbált rákérdezni. És ha már a szó nála van, szeretne a DK-s képviselő kérdését kiegészíteni azzal, hogy a szélső balos szervezetek, anarchisták elleni küzdelmet is zászlajára tűzi-e főkapitány úr.

**Dr. Pál Attila:** Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a napirend mellett és a napirend tárgyról beszéljenek. Megadja a szót Vajda László, FIDESZ-KDNP képviselőnek.

**Vajda László:** Jogosnak tartja az észrevételt Elnök úr részéről, hiszen elmennek a napirend mellett és nem arról tárgyalnak, illetve nem arról beszélnek, amiről a napirend szól. Nagy szeretettel és tisztelettel köszönti mindkét rendőri vezetőt. Azt gondolja, nem kell itt ijesztgetni az új rendőr-főkapitány urat, hiszen büszkék lehetünk, hogy Zala megye eddig is a béke szigete volt, azt gondolja, ezt követően is az lesz. Egyrészt szeretné a támogatását biztosítani az új rendőr-főkapitánynak, mint az Országos Roma Önkormányzat egyik képviselője, és a Zala Megyei Közgyűlés Nemzetiségi Bizottságának elnöke van rálátása a megyére. Úgy véli, eddig is mintaértékű volt minden egyes rendőr-főkapitánnyal való együttműködésük, hiszen országos szinten Zala megye a kisebbségek, a nemzetiségek területén is az élen jár. Véleménye szerint, mint kisebbségi vezető is ajánlja a továbbiakban a segítségét az új rendőr-főkapitánynak, és annak tudatában, hogy Zala megye kisszerkezetű település, nem kell félni, hiszen Hála a Jó Istennek nem voltak kirívó események, és bíznak abban, hogy ezt követően se lesz, amennyiben más szervezet nem próbálja provokálni a megyét. A kinevezését a saját és a képviselőtársai nevében is támogatja, a munkájához pedig sok sikert kíván.

**Dr. Pál Attila:** A felszólalási lehetőségek elfogytak. Szeretné megadni a lehetőséget táborkok uraknak a válaszára.

**Dr. Sipos Gyula:** A kérdések sorrendjében: magyar rendőrök voltak a tüntetés leverésében érintettek kizárólagosan. A dologra azért nem nyilatkozna mélyebben, mert ebben képviselő úr is tudja, folyó büntető eljárás van, és nem dolga előre ítélni. Ami a második kérdést illeti, hogy mennyire ismeri a rendőrség mikéntjét attól, mert – ahogy képviselő asszony mondta – egyfajta elméleti szakterületen dolgozott, a magyar rendőrséget gazdasági főigazgatni 8 éven át keveseknek sikerült az új világ hajnala óta. Azt mindenféleképpen tudni kell, anélkül, hogy a szakmát valaki ismerné, akkor abban sem tud eljárni, hiszen a dolog lényege az, hogy a lehető legoptimálisabb finanszírozást a lehetőségekre álló keretből biztosítsák. Ezt pedig anélkül nem ment volna, hogy ne tudta volna – épp az igazi rendőri múltjából –, hogy mibe kerül egy nyomozás, mit jelent egy előállítás, mit jelent egy utcai igazoltatás. Tehát ez nem egy elvesztegetett tudás, s talán főkapitányként, amikor az lesz a dolga, hogy a megye rendelkezésére álló forrásokat optimalizálja, meglehet, hogy a hatékonyságban javulásokat fog tudni elérni, épp azért, mert az asztal másik oldalát – amit képviselő asszony csak elméletinek gondol – meglehetősen ismeri. Ami pedig a kifizetés és az elesettség, fenyegetettség növekedéséről gondolkodnak, tudniuk kell, hogy a magyar rendőrségen az ORFK döntésének megfelelően egy 24 órás rendőri jelenlét erősítését szolgáló folyamatban fél éve tartó intézkedés van életben, aminek a nyomai, eredményei lépten-nyomon mérhetők. Úgy gondolja, ebben visszalépés nem lesz.

**Dr. Pál Attila:** Hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Hozzáfűzi, nagy szeretettel és jó szívvvel fogadjuk Zala megyében a táborkok urat. Ehhez az általa megfogalmazott

gondolathoz hozzáteszi stílszerűen, hogy a zöldön átmenni nem kunszt, a piroson igen. Pénzből könnyű gazdálkodni, de ugyanazt megtenni pénz nélkül, vagy kevesebb pénzből, ahhoz már tudásmennyiség szükséges.

**Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.**

***Megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:***

**55/2014. (XII.4.) KH**

A Zala Megyei Közgyűlés

a./ egyetért Dr. Sipos Gyula r. vezérőrnagy Zala Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjévé történő kinevezésével;

b./ felkéri elnökét, hogy a határozatról az Országos Rendőr-főkapitányt tájékoztassa.

Határidő: 2014. december 8.

Felelős: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

**Dr. Pál Attila:** Megköszöni Papp Károly országos rendőrfőkapitány úr és Dr. Sipos Gyula vezérőrnagy úr részvételüket az ülésen. További munkájukhoz sok sikert, erőt, kitartást kíván.

**2. ELNÖKI BESZÁMOLÓ. JELENTÉS A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOKRÓL.**

**Dr. Pál Attila:** Az előterjesztést valamennyien kézhez kapták. Kérdezi, van-e kérdés a napirenddel kapcsolatban?

Megadom a szót Zakó László JOBBIK képviselőnek.

**Zakó László:** Átolvasta és köszöni, hogy ilyen részletes és szinte napra lebontott tájékoztatást adott Elnök úr az elmúlt havi munkájáról. Látják, hogy van szépen feladata. Szeretnék megtudni, hogy a történelmi egyházak közül a zsidó közösséggel való kapcsolatkeresés kinek a részéről történt. Ha Elnök úr részéről, akkor várható-e a többi történelmi egyházzal való kapcsolatfelvétel és mikor? A megbeszélésükön mire jutottak Siklói Vilmos úrral? Volt egy elnöki tisztség átadás október 29-én. Ebből az egy rövid mondatból nem derül ki számukra, hogy mi történt, hiszen munkában volt, másnap is dolgozott, valami olyan rendezvény volt egyidejűleg, amin nem tudott részt venni, nem tudják, hogy mi az, amit Elnök úr megosztott a közgyűléssel. Illetve Vajda László önkormányzati képviselő úrral folytatott tárgyalásának néhány pontját, ha megemlítené a közgyűlésnek, megköszönnék.

**Dr. Pál Attila:** Amennyiben nincs más kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban, válaszol a feltett kérdésekre. Siklói úr kereste meg az önkormányzatot és a megkeresés oka egyrészt az volt, hogy az új elnökkel szeretett volna találkozni, másrészt, hogy az elmúlt ciklusban és a ciklus előtt is egy együttműködés alakult ki a Zala Megyei Önkormányzat és a Zsidó Hitközség között a Zala megyei zsidótemetők felújításával kapcsolatban. Véleménye szerint ez példaértékű, és ennek folytatásáról gondoskodnia kell az önkormányzatnak. Az elmúlt ciklusban, az elmúlt évben pályázati pénz volt hozzá, a következő költségvetésben is

számolnak ezzel a forrással. Az elnöki átadás arról szólt, hogy Manninger elnök úr átadta a hivatalt neki, tehát gyakorlatilag ennek a részleteit, ha kívánja képviselő úr szívesen részletezi. Vajda úrral való találkozáskor pedig Főjegyző úr is jelen volt, gyakorlatilag arról beszéltek, ami a napirendi pont, hogy a Roma Kisebbségi Önkormányzat megalakulása és a Roma Kisebbségi Önkormányzatban történő változások mi módon befolyásolják a Megyei Önkormányzat és a Kisebbségi Önkormányzat közti szerződéskötés lehetőségeit, hisz tudva való, hogy kettő olyan roma is szerepel a területi önkormányzatban, aki országos roma önkormányzatban is szerepel, ami összeférhetetlen, emiatt nekik le kell mondani, és két új tagot kell majd választaniuk. A két új taggal kiegészült és elnökkel megerősödött kisebbségi önkormányzattal tud majd újra tárgyalást folytatni a megyei önkormányzat.

Megadom a szót Nagy Zoltán DK képviselőnek.

**Nagy Zoltán:** Elnök úr sok teendője mellett a november 20-ai programjában olvasta az M9-es autópályát nyomvonaláról egyeztetett. Tudomása szerint 2003-ban és 2004-ben készült egy nyomvonalterv és volt egy M9-es elfogadott terv a tanulmányokról. Azt szeretné megkérdezni, hogy ez most fel lesz újítva, felül lesz-e vizsgálva, ezt a nyomvonaltervet használják? Tervez-e Elnök úr közmeghallgatást a nyomvonalat érintő településekkel?

**Dr. Pál Attila:** Alapvetően ezen a folyamaton már túl van az M9-es. Nagy Kálmán volt alelnök úr itt ül, ő talán már 20 éve is foglalkozik az M9-essel. Abba a szakaszba ért az M9-es, hogy a nyomvonal szakaszok tervei már megvannak. Most az a kérdés, hogy amely nyomvonalakat már leegyeztették, azok közül melyik az, ami egyébként a közel jövőben megvalósíthatóvá válik uniós forrásból. Ez ügyben kedden 11 órakor találkozik Tasó államtitkár úrral, ahol megpróbálják véglegesíteni az egyébként mindenféle hatástanulmányokat és nyomvonalvitákat megért nyomvonalak közül azt, amelyik a két nagyváros és a környező települések számára is a legelfogadhatóbb, azaz sikerült feltárni a térséget, vagy, ahogy miniszterelnök úr is fogalmazott Zalaegerszeget gyorsforgalmi úttal bekötni az országos vérkeringésbe a következő időszakban.

Amennyiben a napirendi ponthoz nincs más kérdés, a vitát lezárja.

**Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.**

**Megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:**

#### **56/2014. (XII.4.) KH**

A Zala Megyei Közgyűlés az elnöki beszámolót és a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

### **3. A ZALA MEGYEI KÖZGYŰLÉS HATÁSKÖRÉBE TARTOZÓ SZEMÉLYI DELEGÁLÁSOK MÓDOSÍTÁSA**

**Dr. Pál Attila:** Az előterjesztést valamennyien kézhez kapták. A testület jogszabályi kötelezettségének tesz eleget a Balaton Fejlesztési Tanács közgyűlési képviselő tagjának delegálásával, indokolt továbbá a Zala Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság megyei

közgyűlés által delegált tagjának módosítása is a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ vezetője személyében bekövetkezett változás miatt. A határozati javaslatban szereplő személyek hozzájárultak az előterjesztés nyilvános ülés keretében történő megtárgyalásához. Az előterjesztést a Térségfejlesztési Bizottság megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta. Kérdezi, van-e a napirendhez hozzászólás?

Megadom a szót Zakó László JOBBIK képviselőnek.

**Zakó László:** A személyi javaslattal kapcsolatban szeretnének egy alternatívát felkínálni a közgyűlésnek. Fodor Márk képviselő úr, aki Sáringer képviselő úr helyét foglalta el, és aki frakcióvezető, illetve bizottsági elnök és még sok egyéb társadalmi megbízatásának szeretne eleget tenni – frakciónk úgy gondolta tehermentesítené a Balatoni Fejlesztési Tanácsban betöltött szerepe alól, és a szintén keszthelyi Selmeczy Zsuzsannát javasolják ennek a tisztségnek a betöltésére, aki lelkiismeretesen minden ülésen részt tudna venni, és a munkája mellett tudna időt szakítani ebben a tanácsban történő munkájának végzésére. Ezzel a javaslattal élnek és szavazást kérnek ezzel kapcsolatban.

**Dr. Pál Attila:** Felhívja a képviselők figyelmét, hogy az SZMSZ szerint ezt a javaslatot írásban be kell nyújtani, különben nem tud a közgyűlés róla szavazni.

Megadom a szót Dr. Fekete Zoltán, FIDESZ-KDNP képviselőnek.

**Dr. Fekete Zoltán:** A Térségfejlesztési Bizottság ülésén egymás mellett ültek, és ha jól hallotta, ott ez a javaslat nem hangzott el. Úgy gondolja, sokkal elegánsabb lett volna, és ha valóban a szakmaiságra törekszenek, akkor sokkal jobb lett volna bizottsági ülésen felvetni ezt a problémát, úgy sokkal korrektebb lenne a történet. Amennyiben csak testületi ülésen történnek ezek az ad hoc bedobott javaslatok, ezek nem a szakmaiságnak, hanem a demagógiának és az egyéb más ilyen kevésbé értékes dolgoknak ágyaznak meg. Ha komolyan veszik az önkormányzatiságot, akkor komolyan előkészítenek egy javaslatot, komolyan a Térségfejlesztési Bizottság ülésén előadják, és ezt követően tárgyalják meg. Ennek hiányában ezt ő komolytalannak tartja, és egyébként azt a felvetést is, hogy Fodor Márk képviselő úr ne tudná ezt a feladatot idő hiányában ellátni. Ez szintén komolytalan, hiszen ami feladatokat eddig ellátott azt teljes mellszélességgel, komolysággal és hatékonysággal tudta vinni. Ezt a javaslatot ő nem támogatja, és legközelebb javasolja, ha ilyen személyi és egyéb más döntések vannak, akkor bizottsági ülésen, illetve azt megelőzően írásban kellene ezeket a javaslatokat benyújtani és nem testületi ülésen bedobogatni ezeket az ötleteket.

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót Zakó László JOBBIK képviselőnek.

**Zakó László:** Röviden szeretné visszautasítani azt a vádat, hogy demagóg lenne, illetve javaslatokat dobálna be a közgyűlésen. Feltételezése szerint abban valóban hibázott, hogy nem írásban nyújtotta be javaslatát, de egy olyan bizottságban, ahol nem tag, de részt vesz az ülésen, ezért nem fog elnézést kérni. Még egyszer elmondja, hogy nem tetszésüket fejezi ki a jelöléssel kapcsolatban, a demagógia vádját visszautasítják, amennyiben írásban kellett volna javaslatot tenni, úgy elnézést kér, ezzel a jogukkal most már nem tudnak élni, nem fogják megszavazni ezt az előterjesztést.

**Dr. Pál Attila:** További hozzászólót nem lát. Azt gondolja, hogy a javaslattal nem lett volna semmi gond, Selmeczy képviselő asszony személye valóban alkalmas lenne ugyanerre a feladatra. Bíz benne, hogy a következőkben felkészültebbek lesznek a képviselők, és



szavazhatnak a felvetésekről. Ennek tudatában és ismeretében szavazzanak, a vitát lezárja, újabb hozzászólásra jelentkező nincs. Fodor Márk nem vesz részt a szavazásban.

**Kéri, elsőként szavazzanak a határozati javaslat 1. a) pontjának elfogadásáról, Fodor Márk képviselő Balaton Fejlesztési Tanácsba való delegálásáról.**

*Megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot 8 igen és 5 nem szavazattal elfogadta.*

**Másodikként kéri, szavazzanak a határozati javaslat 1. b) pontjának elfogadásáról, Kajári Attila delegálásáról a Zala Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba.**

*Megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta.*

**Kéri, szavazzanak végül a határozati javaslat 2. pontjának elfogadásáról.**

*Megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta, és így az alábbi határozatot hozta:*

#### **57/2014. (XII.4.) KH**

1. A Zala Megyei Közgyűlés szavazati joggal rendelkező tagként
  - a.) a Balaton Fejlesztési Tanácsba Pálinkás Róbert helyett Fodor Márk képviselőt;
  - b.) a Zala Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba Pácsonyi Imre helyett Kajári Attilát delegálja.
2. Felkéri elnökét, hogy a delegálásról tájékoztassa a Balaton Fejlesztési Tanács, valamint a Zala Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottság elnökét.

Határidő: 1. pontra: azonnal

2. pontra: 2014. december 10.

Felelős: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

#### **4. A NYUGAT-DUNÁNTÚLI REGIONÁLIS TERÜLETFEJLESZTÉSI KONZULTÁCIÓS FÓRUM TAGDELEGÁLÁSOKRÓL HOZOTT DÖNTÉSÉNEK JÓVÁHAGYÁSA**

**Dr. Pál Attila:** A napirendi pont anyagát valamennyien kézhez kapták. Az előterjesztést a Térségfejlesztési Bizottság megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Kérdezi, kíván-e valaki hozzászólnia a napirendhez?

Mivel hozzászólót nem lát, a vitát lezárja.

**Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.**

*Megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:*

#### **58/2014. (XII.4.) KH**

A Zala Megyei Közgyűlés jóváhagyja a Nyugat-dunántúli Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum tagdelegálásokról hozott 3/2014. (XI.18.)

számú határozatában foglaltak szerinti döntését. Egyúttal felkéri elnökét, küldje meg a határozatot a Nyugat-dunántúli Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum titkársági feladatait ellátó Vas Megyei Önkormányzat részére.

Határidő: 2014. december 10.

Felelős: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

## **5. RENDELET-TERVEZET A ZALA MEGYEI KÖZGYŰLÉS SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 3/2014. (II.20.) ÖR. SZÁMÚ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

**Dr. Pál Attila:** Az előterjesztés a képviselők részére megküldésre került. Az SZMSZ módosítását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 189. törvény módosítása indokolja. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, és a közgyűlésnek egyhangúlag elfogadásra javasolta. Kérdezi, van-e hozzászólás, vélemény? Mivel hozzászólót nem lát, a vitát lezárja.

**Kéri, szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról.**

*Megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta, és az alábbi rendeletet hozta:*

### **13/2014. (XII.5.) ÖR**

## **6. RENDELET-TERVEZET A ZALA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRA**

**Dr. Pál Attila:** Az előterjesztést képviselőtársak kézhez kapták. A rendelet-tervezetet valamennyi bizottság megtárgyalta. A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolták. Kérdezi, van-e hozzászólás, vélemény?

Megadom a szót Selmeczy Zsuzsanna, JOBBIK képviselőnek.

**Selmeczy Zsuzsanna:** Mindamellet, hogy ennek a költségvetésnek van néhány olyan pontja, amit a JOBBIK nem tud elfogadni, szeretne egyet kiemelni, amelyben ő is érintett volt az elmúlt négy évben. Szerepel a 4. sz. mellékletben a Balaton Fesztivál Alapítvány által átadott 7 millió forintos összeg. Ugye ez a Zala Megye Napra lett felhasználva. Ez ellen és egy másik támogatás ellen ők bírósághoz fordultak az elmúlt ciklusban, és meg is állapította a bíróság a jogsértést, ugyanis ezen támogatásokhoz nem folyamodhatott volna ez az alapítvány, mivel kuratóriumi elnöke egyben testületi tag is volt, és ez egyben összeférhetetlenséget is jelent. A Zala Megye Napra juttatott támogatás kapcsán szeretné idézni a bíróság által kiadott ítéletet: Érintettség lett volna megállapítható e tekintetben és köteles lett volna kezdeményezni a pályázó ezen körülmény közzétételét. Így nem intézkedett, és nem lett volna támogatásban részesíthető, ezért ez a Balaton Fesztivál Alapítványtól átvett összeg jogszerűtlen volt. Ez az egyik pont, ami miatt ezt az előterjesztést nem fogják támogatni.

**Dr. Pál Attila:** Kérdezi, van-e még más hozzászólás, vélemény?

Nem volt.

**Kéri, szavazzanak a költségvetési rendelet módosításáról.**

Megállapítja, hogy a közgyűlés 10 igen, 3 nem, 1 tartózkodó szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadta, és az alábbi rendeletet hozta:

**14/2014. (XII.5.) ÖR**

**7. A ZALA MEGYEI TERÜLETFEJLESZTÉSI ÜGYNÖKSÉG KÖZHASZNÚ NONPROFIT KFT. ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA ÉS FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGI TAGJÁNAK MEGVÁLASZTÁSA**

**Dr. Pál Attila:** Köszönti az ülésen Bali József urat, a Kft. ügyvezető igazgatóját. Az előterjesztést a képviselők megkapták. A napirendi ponthoz kiegészítést nyújtott be, mivel Nagy Sándor Bálint, a Kft. Felügyelő Bizottságának tagja lemondott tisztségéről. A megüresedett helyre Szalóky Jenőt javasolja megválasztani, aki a tisztséget megválasztása esetére elfogadja, nyilatkozott arról, hogy személyével szemben összeférhetlenség nem áll fenn, és hozzájárult az előterjesztés nyilvános ülésen történő tárgyalásához. A Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Térségfejlesztési Bizottság a kiegészítés ismeretében, azzal együtt tárgyalta meg az előterjesztést, és javasolta azt egyhangú szavazással elfogadásra a közgyűlésnek. Kérdezi, van-e valakinek véleménye, javaslata?

*Nem volt.*

**Kéri, szavazzanak elsőként a benyújtott kiegészítésről, Szalóky Jenő delegálásáról a Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába.**

***Megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal a kiegészítő indítványt elfogadta.***

**Most pedig kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.**

***Megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta, és a következő határozatot hozta:***

**59/2014. (XII.4.) KH**

1. A Zala Megyei Közgyűlés elfogadja a Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 1. számon mellékelt módosított egységes szerkezetű alapító okiratát.  
Felkéri elnökét az alapító okirat aláírására.
2. A Zala Megyei Közgyűlés jóváhagyja a Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2. számon mellékelt közhasznúsági szerződés megkötését.  
Felkéri elnökét a szerződés aláírására.
3. A Zala Megyei Közgyűlés, mint a Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója utasítja az

ügyvezetőt, hogy a társaság közhasznúsági nyilvántartásba vétele érdekében az illetékes cégbíróságon járjon el.

4. A Zala Megyei Közgyűlés, mint a Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója a társaság felügyelőbizottsági tagjává Szalóky Jenőt (szül.: Adorjánháza, 1948.01.22., lakhelye: 8315 Gyenesdiás, Faludi u. 25., anyja neve: Kapor Ida, adószáma: 8296053179, szem. ig. szám: 261032EA) 2015. december 31-ig terjedő időtartamra megválasztja, aki tevékenységéért díjazásban nem részesül. Felkéri elnökét, hogy a társaság 1. számon mellékelt alapító okiratában (XII. cím 2.3 pontjában) a személyi változást vezesse át.

Határidő: 1. és 2. pontra: 2014. december 10.

3. pontra: 2014. december 15

4. pontra: 2014. december 9.

Felelős: 1., 2. és 4. pontra: Dr. Pál Attila a közgyűlés elnöke

3. pontra: Bali József ügyvezető

1. számú melléklet

## ALAPÍTÓ OKIRAT

A Zala Megyei Önkormányzat a Zala Megyei Területfejlesztési Tanács, mint alapító jogutódjaként a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.), és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) *és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.)* rendelkezéseinek megfelelően, a következők szerint állapítja meg az alábbi egyszemélyes közhasznú nonprofit korlátolt felelősségű társaság, *változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát:*

### I.

#### A társaság neve és székhelye

1. A korlátolt felelősségű társaság cégneve:

**Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség  
Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

A társaság rövidített cégneve:

**Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.**

A Társaság idegen nyelvű cég elnevezése:

**Zala County Regional Development Agency  
Non-profit Limited Liability Company**

2. A társaság székhelye: **8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.**

**II.****A Társaság működésének időtartama**

A társaság határozatlan időre jött létre. Az első üzleti év kezdete megegyezik az alapító okirat aláírásának napjával és ugyanezen év december 31. napjáig tart. Az ezt követő üzleti évek kezdete és vége a naptári évvel megegyezik.

**III.****A Társaság alapítója**

**Zala Megyei Területfejlesztési Tanács** (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.), melynek 2012. január 1-től a Tftv. 28.§ (1) bekezdése alapján a **Zala Megyei Önkormányzat** (*székhelye:* 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10., adószáma: 15432003-2-20, törzsszáma: 734301) a jogutódja.

**IV.****A Társaság jogállása**

1. A Társaság egyszemélyes társaságként jött létre, melynek egyetlen tagja az Alapító. A Társaság közhasznú, önálló jogi személyiséggel rendelkező társaság.
2. *A társaság jellege: Közhasznú szervezet, mivel közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatokat (területfejlesztési és területrendezési feladatok) lát el, amelyekről a Tftv. 11.§ rendelkezései alapján Zala Megyei Önkormányzatnak kell gondoskodnia.*

**V.****A társaság feladata, célja**

1. A Társaság célja, hogy a Zala megyében területfejlesztési feladatok összehangolását elősegítse, ennek keretében a megye területi fejlődése fő irányainak, fejlesztési stratégiai céljainak és ezek elérését segítő legfontosabb eszközöknek hosszabb időtávra szóló meghatározásában és érvényesítésében a Zala Megyei Önkormányzat (továbbiakban: Alapító) munkáját segítse.
2. A Társaság tagján kívül más természetes és jogi személyek is részesülhetnek a Társaság közhasznú szolgáltatásaiból akként, hogy információhoz juthatnak a megye területfejlesztési koncepciójáról, programjáról és a lehetséges támogatási forrásokról.
3. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak támogatást nem nyújt. Sem az országgyűlési választásokon, sem az önkormányzati választásokon nem támogat jelölteket, és nem nyújt támogatást olyan szervezeteknek, amelyek politikai tevékenységet folytatnak.
4. A társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végezhet.
5. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a jelen alapító okiratban meghatározott tevékenységére fordítja.

6. A Társaság tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján jogszabály rendelkezése szerint valamely állami szervnek vagy helyi önkormányzatnak kellene gondoskodnia.
7. A Társaság a jelen alapító okirat szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a helyi vagy országos sajtó útján is nyilvánosságra hozza.

## VI.

### A társaság tevékenységi köre

1. A társaság cél szerinti közhasznú tevékenységei:

A Társaság az alább felsorolt tevékenységeket gyakorolja, azzal, hogy ha jogszabály – ide nem értve az önkormányzati rendeletet – hatósági engedélyhez köti a tevékenység gyakorlását, akkor azt a Társaság csak az engedély birtokában és csak a cégbejegyzést követően gyakorolja.

Képesítéshez kötött tevékenységet, ha jogszabály – ide nem értve az Önkormányzati rendeletet – kivételt nem tesz, a Társaság csak akkor folytathat, ha e tevékenységben személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a Társasággal kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a Társaság javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki a jogszabályokban foglalt képesítési követelményeknek megfelel.

A Társaság a közhasznú tevékenységek közül a következőket gyakorolja:

- környezetvédelem,
- munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése – ideértve a munkaerő kölcsönzést is – és a kapcsolódó szolgáltatások,
- hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,
- a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint a határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység,
- természetvédelem, állatvédelem,
- műemlékvédelem,
- kulturális örökség megóvása,
- nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,
- euroatlanti integráció **erősítése**.

A társaság a közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatokat lát el, amelyről a Tftv. alapján a megyei önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Ilyen közfeladatnak minősülnek az alábbiak:

A Társaság az Alapító Tftv.-ben meghatározott feladatai ellátásának és ennek során:

- a települési önkormányzatokkal, a megye fejlesztésében közvetlenül vagy közvetve közreműködő területi államigazgatási szervekkel, az érdekelt társadalmi és szakmai szervezetekkel, a megyei munkaügyi tanáccsal, a Balaton Fejlesztési Tanáccsal történő együttműködés segítése keretében javaslatot tesz, véleményez, végrehajt és ellenőriz.
- összegyűjti a megye társadalmi és gazdasági helyzetének, környezeti állapotának, adottságainak vizsgálatához és értékeléséhez szükséges adatokat, közreműködik a vizsgálatok során felhasznált információknak és a vizsgálati eredményeknek a területi információs rendszer rendelkezésére bocsátásában

- előkészíti a megye hosszú távú területfejlesztési koncepciójának, illetve a megye fejlesztési programjának, és az egyes alprogramoknak a kidolgozását, **felülvizsgálatát, módosítását** és elfogadását
- a megyei fejlesztési programok megvalósításához szükséges pénzügyi tervet kidolgozza
- véleményezésre előkészíti a térségi területfejlesztési koncepciókat, területfejlesztési programokat, a térségben folyó fejlesztések megyei szintű előkészítésének koordinációjához szükséges adatokat összegyűjti és az egyeztetéseket szervezi
- a térségi fejlesztési tanácsok és a területfejlesztési önkormányzati társulások területfejlesztést érintő tervező, döntés előkészítő, fejlesztési célokat feltáró, pályázatokat megalapozó tevékenységéhez történő szakmai segítségnyújtást szervezi
- véleményezésre előkészíti az országos, valamint a megyét érintő ágazati fejlesztési koncepciókat, és programokat, előzetes véleményezésre előkészíti az illetékes területi államigazgatási szervek megyét érintő fejlesztéspolitikai pályázatait
- az Alapítónak a hatáskörébe utalt pénzeszközök pályázati rendszerben történő felhasználására és a fejlesztések megvalósítására vonatkozó - a megyei területfejlesztési koncepción és programon alapuló - döntéseit előkészíti és közreműködik a végrehajtásban.

Nem közhasznú tevékenységet a közhasznú tevékenységek érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet.

#### **Közhasznú tevékenységek:**

#### **Főtevékenység: 84.13 üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése**

##### **Egyéb tevékenységi körök:**

- 63.11** Adatfeldolgozás, web-hosztig szolgáltatás
- 63.99** M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
- 72.19** Egyéb természettudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 72.20** Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 82.30** Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezés
- 82.99** M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 84.11** Általános közigazgatás
- 85.59** M.n.s. egyéb oktatás
- 91.01** Könyvtári, levéltári tevékenység
- 93.29** M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
- 94.99** M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

#### **2. A közhasznú tevékenység ellátását segítő vállalkozási tevékenység:**

A vállalkozási tevékenység kizárólagos célja a közhasznú tevékenység elősegítése, feltételeinek javítása, az e célra mozgósítható források feltárása. Az üzletszerű gazdasági tevékenységből származó eredményét nem oszthatja fel, azt a közhasznú tevékenység színvonalának emelésére kell fordítani.

- 69.20** Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
- 70.21** Pr, kommunikáció

- 70.22 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 71.12 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 73.20 Piac-, közvélemény-kutatás
- 74.90 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

3. A társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak a társaság cégbejegyzése iránti kérelem benyújtását követően folytathat, a hatósági engedélyhez kötött tevékenységet a társaság csak a társaság bejegyzése és az engedély kézhezvételét követően gyakorol.
4. A társaság befektetési tevékenységet a befektetésekről rendelkező belső szabályzatában rögzítettekkel összhangban végezhet.
5. A társaság az egész országra kiterjedően folytatja tevékenységét és jogosult fióktelepet létrehozni, *részt vehet határon átnyúló feladatellátásban is.*

## VII.

### A társaság törzstőkéje, a tulajdonos törzsbetétje

1. A társaság törzstőkéje **3.000.000.- Ft**, azaz Hárommillió forint, amely kizárólag készpénzbetétből áll.
2. A társaság teljes törzstőkéje befizetésre került.

## VIII.

### A tag üzletrésze

1. A társaság üzletrész tulajdonosa 100 %-ban a Zala Megyei Önkormányzat. Az üzletrész a törvény keretei között felosztható és bevonható.
2. A Társaság a saját üzletrészt nem szerezheti meg. Ha a Társaság az üzletrészek felosztása, vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot a társasági szerződésre módosítani.

## IX.

### A tulajdonos határozatai

1. A társaságnál taggyűlés nem működik, hatáskörét a tulajdonos (*Alapító*) gyakorolja.
2. Ezen hatáskörök:
  - a) a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása;
  - b) pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;
  - c) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése;
  - d) az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
  - e) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
  - f) *az állandó* könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
  - g) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság, ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, választott társasági könyvvizsgálójával vagy azok hozzátartozójával [Ptk.8:1. § (1) bekezdés 2. pont)] köt;



- h) az ügyvezetők, a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni követelések érvényesítése;
  - i) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
  - j) az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;
  - k) a társaság jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
  - l) a létesítő okirat módosítása;
  - m) a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;
  - n) értékhatár nélkül ingatlanok, társaságok, illetve társaságok üzemszékeinek vásárlása és eladása;
  - o) a cégbejegyzést megelőzően a társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
  - p) az egyszemélyes társaság megszűnésének, illetve más közhasznú társasággal való átalakulásának, egyesülésének, beolvadásának és szétválásának elhatározása, valamint működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
  - q) a közhasznúsági jelentés elfogadása,
  - r) a felügyelőbizottság ügyrendjének elfogadása,
  - s) az ügyvezetőre, a felügyelőbizottsági tagokra vonatkozó javadalmazási rendszerről szóló szabályzat alkotása,
  - t) mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy a társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.
3. A tulajdonos határozatával további ügyleteket vonhat a hatáskörébe, vagy tehet hozzájárulásától függővé. ***A tulajdonosi jogok gyakorlására a Zala Megyei Közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2004. (II.20.) ÖR. számú rendelet (ÖR.) az irányadó.***
4. A határozatokat a tulajdonos írásban hozza meg, és erről a vezető tisztségviselőt írásban köteles értesíteni. A tulajdonosi határozatokat az ügyvezető a Határozatok könyvébe bejegyzi, amely a döntésen kívül a döntés ***időpontját és hatályát*** is tartalmazza.
5. Az Alapító ülését kötelezően össze kell hívni, ha ez a társaság érdekében egyébként szükséges. ***A tulajdonos a személyi kérdéseken kívüli döntéseit megelőzően a felügyelő szerv, valamint a felelős személyek véleményének megismerése érdekében vagy személyes megbeszélést kezdeményez, amiről jegyzőkönyv készül, vagy írásos véleményt szerez be. Az Alapító, mint önkormányzat közgyűlésén hozott döntései esetében az eljárásra az ÖR. az irányadó, a felügyelő szervet, a felelős személyt meghívóval, napirendi pont írásos anyagával és tanácskozási joggal kell a napirendi pont tárgyalására meghívni.***
6. Az Alapító ülését akkor is össze kell hívni, ha az a társaság érdekében egyébként szükséges. Az ügyvezető haladéktalanul köteles a szükséges intézkedések megtétele céljából a tulajdonos képviselőjét értesíteni, ha tudomására jut, hogy
- a) a Társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent, vagy
  - b) a Társaságot fizetésképtelenség fenyegeti, vagy fizetéseit megszüntette, illetve, ha vagyona tartozásait nem fedezi.
7. Az Alapító, mint legfőbb szerv által hozott döntések érintettekkel való közlésének, illetve nyilvánosságra hozatalának módjáról, a döntések érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatali módjáról, a Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről, továbbá a társaság működésének,

szolgáltatása igénybevétele módjának, beszámolói és *közhasznúsági mellékletei* közlésének nyilvánosságáról a Társaság belső szabályzata rendelkezik.

## X. Ügyvezetés

1. A Társaság ügyeinek intézését és a társaság képviselét határozott időre választott ügyvezető látja el.
2. A Társaság ügyvezetője 2015. december 31. napjáig terjedő időtartamra:

### **Bali József**

- **anyja születési neve: Huszár Lídia**
- lakcím: 8900 Zalaegerszeg, Gyár u. 1.
- szül. hely, idő: Zalaegerszeg, 1960.01.09.
- adóazonosító jel:8339753398

3. A Társaság alkalmazottai felett *a munkáltatói jogokat Bali József ügyvezető* gyakorolja.
4. Az ügyvezető jogai és kötelezettségei a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint alakulnak, azzal, hogy vele az Alapító az ügyvezetői tisztség ellátása érdekében megbízási jogviszonyt létesít.
5. A Társaság tevékenységét – a jogszabályok és a Társaság határozatai alapján – az ügyvezető irányítja és szervezi, feladatai ellátása során a Társaság nevében jár el.
6. Az Ügyvezető feladatai így különösen:
  - a Társaság érdekeinek védelme, képviselete,
  - határozatok könyvének, tagjegyzékének vezetése, gondoskodás a Társaság jegyzőkönyvének a vezetéséről,
  - az éves mérleg, **beszámoló, közhasznúsági jelentés** és vagyonkimutatás minden tárgyévét követő év május 31. napjáig való előkészítése
  - a Társaság munkaszervezetének kialakítása és irányítása,
  - a munkáltatói jogok gyakorlása a Társaság munkavállalói felett,
  - a Társaság képviselete hatóságok előtt és harmadik személyekkel szemben,
  - a mérleg és vagyonkimutatás elkészítése, valamint ezeknek az Alapító számára történő előterjesztése, tevékenységi körönként az ügyviteli és bizonylati rend kidolgozása,
  - a Társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetése,
  - a Társaság éves munkaprogramjának elkészítése,
  - az elfogadott éves munkatervből eredő munkafeladatok meghatározása,
  - a jelen Alapító Okiratban, a **Ptk.-ban** és a megbízási szerződésben meghatározott egyéb feladatok,
  - **a Társaság belső szabályzatainak elkészítése, amik a tulajdonosi jogot gyakorló jóváhagyásával válnak hatályossá.**
7. Az ügyvezető díjazását a megbízási szerződésben az Alapító állapítja meg. Az Alapító az ügyvezető hatáskörét elvonhatja, és részére írásban utasítást adhat, **amelyet az ügyvezető köteles végrehajtani.**

8. Harmadik személyekkel szemben az ügyvezető törvényes képviseleti jogának korlátozása semmis. Az ügyvezető hatáskörének korlátozása harmadik személyekkel szemben hatálytalan.
9. Az ügyvezetőre vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi szabályok:
- az ügyvezető nem szerezhethet részesedést a gazdasági társaságéval azonos tevékenységet főtevékenységként megjelölő más gazdálkodó szervezetben,
  - az ügyvezető nem lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet végző más gazdasági társaságban, illetve szövetkezetben, kivéve, ha ehhez az alapító hozzájárul, vagy az alapító okirat lehetővé teszi,
  - az ügyvezető és hozzátartozója – **a mindennapi élet szokásos-ügyletei kivételével** - nem köthet a saját nevében vagy javára a gazdasági társaság főtevékenységébe tartozó ügyleteket, kivéve, ha ezt az Alapító **jóváhagyja**.
  - az ügyvezető és hozzátartozója ugyanannál a társaságnál a felügyelőbizottság tagjaivá nem választható meg;
  - nem lehet gazdasági társaságvezető tisztségviselője az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés-büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült;
  - akit jogerős bírói ítélettel a vezető tisztség gyakorlásától eltiltottak, e tilalom hatálya alatt nem lehet vezető tisztségviselő;
  - akit valamely más foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az ítélet hatálya alatt az abban megjelölt tevékenységet főtevékenységként folytató gazdasági társaságban nem lehet vezető tisztségviselő;
  - a gazdasági társaság megszüntetési eljárás során való törlését követő öt évig nem lehet más gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki a megszüntetési eljárás megindításának időpontjában, a törlés évében, vagy a törlést megelőző évben a gazdasági társaságnál vezető tisztségviselő, kizárólagos vagy többségi befolyást biztosító részesedéssel rendelkező tag volt;
  - nem lehet más gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, akinek – mint a jogutód nélkül megszűnt gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselőjének, kizárólagos vagy többségi befolyást biztosító részesedéssel rendelkező tulajdonosának – felelősségét a jogutód nélküli megszüntetést eredményező eljárás során ki nem elégített követelésekért a bíróság a Cstv. vagy a Ctv. alapján indított eljárásban jogerősen megállapította, és a jogerős bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettség alapján a fizetési kötelezettségeit nem teljesítette;
  - nem lehet gazdasági társaság vezető tisztségviselője, akivel szemben a cégbíróság törvényességi felügyeleti eljárásban pénzbírságot szabott ki, és jogerős bírósági határozat szerinti fizetési kötelezettségét nem teljesítette;
  - A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –, amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki, amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel, amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki, amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.
10. **Ügyvezető az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenység ellátásához szüksége körben nem korlátozták.**

11. *Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat ellátja. A vezető tisztségviselőre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.*
12. *Az ügyvezető, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.*

## **XI.**

### **Képviselő, cégjegyzés**

1. A Társaságot bíróság és más hatóságok előtt, valamint harmadik személyekkel szemben az ügyvezető jogosult képviselni.
2. A cégjegyzés úgy történik, hogy a Társaság géppel, vagy kézzel írt, előnyomott, vagy nyomtatott cégneve alá a Társaság ügyvezetője minden korlátozás nélkül a jelen Alapító Okirat mellékletét képező, hitelesített aláírási címpéldánynak megfelelő módon névaláírását önállóan írja.

## **XII.**

### **Felügyelőbizottság**

1. A Társaságnál három tagból álló felügyelőbizottság működik.
2. A Társaság felügyelőbizottságának tagjai 2015. december 31-ig terjedő időtartamra:
  - 2.1. **Marton Géza**
    - születési hely, idő: Kistrákos, 1949. augusztus 18.
    - anyja születési neve: Avas Gizella,
    - személyi igazolvány száma: 788624CA,
    - adóazonosító jel: 8301794526)
    - lakcíme: 8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 32/1.
  - 2.2. **Polai György**
    - születési hely, idő: Nagykanizsa, 1957. augusztus 13.,
    - anyja születési neve: Kiss Terézia
    - személyi igazolvány száma: 638409JA
    - adóazonosító jel: 8330963128
    - lakcíme: 8800 Nagykanizsa, Dózsa Gy. u. 1/a.
  - 2.3. **Szalóky Jenő**
    - születési hely, idő: Adorjánháza, 1948. január 22.
    - anyja születési neve: Kapor Ida
    - személyi igazolvány száma: 261032EA
    - adóazonosító jel: 8296053179
    - lakcíme: 8315 Gyenesdiás, Faludi u. 25.
3. A felügyelőbizottság tagjai a jelen okirat mellékletét képező okiratban nyilatkoznak a felügyelőbizottsági tagsági tisztség elfogadásáról és arról, hogy személyükben kizáró, valamint összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

4. A felügyelőbizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt (szükség esetén elnökhelyettest vagy elnökhelyetteseket) választ. A felügyelő bizottság határozatképes, ha mindhárom tag jelen van; határozatát egyszerű szótöbbséggel *hozza*.
5. A felügyelőbizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a társaság alapítója, illetve munkáltatója nem utasíthatja. ***A felügyelőbizottság ellenőrző tevékenységéhez szakértőt vehet igénybe, az erre irányuló kérelmet az ügyvezető köteles teljesíteni.***
6. A felügyelőbizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelőbizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelőbizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.
7. A felügyelőbizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az Alapító hagy jóvá.
8. Ha a felügyelőbizottság tagjainak száma az alapító okiratban meghatározott létszám alá csökken, vagy nincs aki az ülést összehívja, a társaság ügyvezetése a felügyelőbizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni az alapítót.
9. A felügyelőbizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelőbizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelőbizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.
10. A felügyelő bizottsági tagok ***az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a társaságnak okozott kárért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek.***
11. A felügyelő bizottság ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását. Ennek során az ügyvezetőtől jelentést, a társaság munkavállalótól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a társaság könyveibe és irataiba betekinthez, azokat ***és a fizetési számláját, pénztárát*** megvizsgálhatja.
12. A felügyelőbizottság köteles az intézkedésre jogosult alapítót tájékoztatni, ha arról szerez tudomást, hogy
  - a) a ***Társaság*** működése során olyan jogszabálysértés vagy a ***Társaság*** érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;
  - b) az ügyvezető felelősségét megalapozó tény merült fel.
13. Ha az Alapító a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelőszerv köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

14. A felügyelőbizottság tagja a Társaság hozzájárulása nélkül
  - a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet saját nevében nem folytathat,
  - nem lehet korlátlanul felelős tagja a Társasághoz hasonló tevékenységet végző más társaságnak,
  - nem lehet vezető tisztségviselője a Társasághoz hasonló tevékenységet végző más társaságnak.
15. A felügyelőbizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelőbizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.
16. A felügyelőbizottság köteles megvizsgálni az Alapító ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (Sztv.) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító csak a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.
17. Ha a felügyelőbizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, alapító okiratba, illetve az Alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság összehívja az Alapító rendkívüli ülését, és javaslatot tesz annak napirendjére.
18. A felügyelőbizottság tagjai az Alapító ülésén, a Társaságot érintő napirendi pontok tárgyalásánál tanácskozási joggal vesznek részt.
19. A felügyelőbizottság minden tagjának egy szavazata van.
20. A felügyelőbizottság tagjai megbízatásának időtartama, eltérhet attól az időtartamtól, amelyre vonatkozóan az Alapító az ügyvezetőt megválasztotta.
21. A felügyelőbizottság tagja díjazásban részesülhet. A megbízási szerződést az ügyvezető köti meg a polgári jog általános szabályai szerint.
22. A felügyelő bizottság feladatai különösen:
  - a) a Társaság ügyvezetésének ellenőrzése, ennek keretében az ügyvezetőktől és a társaság alkalmazottaitól jelentést, felvilágosítást kérhet, megtekintheti a társaság könyveit és nyilvántartásait,
  - b) megvizsgálni minden egyéb fontosabb jelentést és mérleget, e vizsgálat eredményét a felügyelőbizottság elnöke ismerteti,
  - c) írásbeli jelentés készítése a Sztv. szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az Alapító részére,
  - d) az Alapítónak jelezni, ha a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli,
  - e) a kijelölt tag képviseli a Társaságot az ügyvezetővel kötendő szerződések esetén, valamint az ügyvezető ellen indítandó perekben,
  - f) a felügyelőbizottság köteles az Alapító döntését kezdeményezni, ha azt az ügyvezető elmulasztja, továbbá ha a közhasznú tevékenység feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, vagy a Társaság érdeke azt megkívánja.

23. Nem lehet a felügyelő szerv elnöke, vagy tagja – az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. tv. alapján – az a személy, aki:
- a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviselői szerv elnöke vagy tagja,
  - a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
  - a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, illetve,
  - az előző **francia bekezdésekben** meghatározott személyek hozzátartozója,
  - a Társaság munkavállalója.
24. ***A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.***

### XIII.

#### *Az állandó könyvvizsgáló*

1. A társaság tulajdonosa a társaság törvényes működésének biztosítására **állandó** könyvvizsgálót választ. A könyvvizsgáló személyére az ügyvezető a Felügyelőbizottság egyetértésével javaslatot tesz az Alapítónak.
2. Az **állandó** könyvvizsgáló 2015. december 31. napjáig terjedő időtartamra:

#### **Szijártóné Gorza Klára**

- születési hely, idő: Esztergom, 1955. július 3.
- anyja születési neve.: Szépvölgyi Klára
- személyi igazolvány száma: 616840JA
- adóazonosító jel: 8323244782
- Kamarai tagsági igazolvány száma: 001067
- lakcíme: 8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 8.

3. Az **állandó** könyvvizsgáló nyilatkozik a megbízatás elfogadásáról.
4. A megbízási szerződést az **állandó** könyvvizsgálóval az ügyvezető köti meg a polgári jog általános szabályai szerint. Az **állandó** könyvvizsgáló visszahívható és újraválasztható.
5. A társaság a számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét az **állandó** könyvvizsgálóval ellenőrizteti. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról a tulajdonos nem hozhat döntést.
6. Emellett az **állandó** könyvvizsgáló tulajdonos elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
7. Az **állandó** könyvvizsgáló betekinthez a társaság könyveibe, az ügyvezetőtől, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja. Az **állandó** könyvvizsgáló a társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni, felelősségére a

könyvvizsgálatra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Ptk.-ban meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.

8. Ha az **állandó** könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tény észlel, amely az ügyvezető törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles a **tulajdonos** döntését kérni. Ha a társaság tulajdonosa a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.
9. Az **állandó** könyvvizsgáló az Alapító testületi üléseinek azon napirendi pontjain, amelyen a Társaság szervezetét, vagyoni és pénzügyi helyzetét érintő előterjesztés is szerepel, köteles részt venni.
10. Ha ez szükséges, az **állandó** könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve az **állandó** könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben az **állandó** könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
11. Ha az Alapító testületi ülését nem hívják össze, vagy az a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, az **állandó** könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.
12. Nem lehet **állandó** könyvvizsgáló – az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. tv. alapján - az a személy, aki:
  - a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviselői szerv elnöke vagy tagja,
  - a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
  - a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, illetve
  - az előző **francia bekezdésekben** meghatározott személyek hozzátartozója.

#### XIV.

##### A törzstőke felemelése

1. A tulajdonos a törzstőkét a társaság törzstökén felüli vagyonával vagy annak egy részével felemelheti, ha a számviteli törvény szerinti, az előző üzleti évre vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolójának mérlege vagy a tárgyévi közbenső mérlege alapján a tőkeemelés fedezete biztosított, és a társaság törzstőkéje a tőkeemelést

követően sem haladja meg a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőke összegét. A törzstökén felüli vagyon fedezetének fennállását - a mérleg fordulónapját követő hat hónapon belül - a számviteli törvény szerinti beszámoló vagy közbenső mérleg igazolja.

#### XV.

##### A törzstőke leszállítása



1. A törzstőke leszállítására a *Ptk.* vonatkozó szakaszai az irányadók, jelen alapító okirat speciális rendelkezéseket nem ír elő.

## **XVI.**

### **A társaság megszűnése**

1. A társaság megszűnik, ha:
  - a *létesítő okiratban* meghatározott időtartam eltelt, vagy más megszűnési feltétel megvalósult;
  - a társaság legfőbb szerve elhatározza a társaság jogutód nélküli megszűnését;
  - a cégbíróság a Ctv.-ben meghatározott okok miatt megszünteti;
  - jogszabály így rendelkezik.
2. A társaság megszűnésének elhatározásához a tulajdonos határozata szükséges.
3. A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a *tartozások kiegyenlítése után csak a megszűnéskori saját tőke adható ki a vagyoni hányad teljesítéskori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyon a Nemzeti Együttműködési Alapot illeti.*

## **XVII.**

### **Egyéb rendelkezések**

1. A tulajdonos rögzíti, hogy amennyiben az általa aláírt alapító okirat valamely pontja érvénytelen, úgy az nem vonja maga után az egész okirat érvénytelenségét, és kötelezi magát arra, hogy ilyen esetekben a kérdéses ponthoz legközelebb álló törvényes rendelkezést fogja írásba foglalni. Minden esetben a magyar anyagi jog rendelkezéseit kell alkalmazni.
2. Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben
  - az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV.,
  - a *Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V.,*
  - a társaságnál foglalkoztatott munkavállalók jogaira és kötelezettségeire, valamint a munkaügyi kapcsolatokra a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012 évi I. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
3. *Az alapító okirat jelen módosításai vastagított, dőlt betűvel kerültek feltüntetésre.*

### **Záradék:**

E módosítást tartalmazó alapító okiratot a Zala Megyei Közgyűlés 59/2014. (XII.4. ) KH. számú határozatával elfogadta.

Zalaegerszeg, 2014. december ....

---

**Zala Megyei Önkormányzat**

**alapító**

*képv.:*

**Dr. Pál Attila**  
**a közgyűlés elnöke**

**Ellenjegyzem:**  
Zalaegerszeg, 2014. december ..... napján

2. számú melléklet

## KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

a **Zala Megyei Önkormányzat** (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10., törzsszám: 432007000, adószáma: 15432003-2-20, KSH azonosító: 15432003-8411-321-20, képviseli: Dr. Pál Attila, a Közgyűlés elnöke), mint **Megrendelő** (a továbbiakban: *Megrendelő*)

másrészről

a **Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített cégnév: Zalai Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft., székhely: 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10., cégjegyzékszám: Cg.20-09-069704, adószám: 22253323-2-20, stat.számjel: 22253323-7490-572-20, képviseli: Bali József ügyvezető), mint **Közszolgáltatást nyújtó** (a továbbiakban: *Közszolgáltatást nyújtó*)

között az alulírt helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő felek rögzítik, hogy egymással **a mai naptól kezdődő hatállyal határozatlan időre** közszolgáltatási szerződést kötnek az alábbi tartalommal.
2. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 27. § (1) bek. rendelkezései szerint a megyei önkormányzat területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el.
3. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.) 11. §-a a megyei önkormányzat területfejlesztési feladatait az alábbiakban határozza meg:
  - a) **a területfejlesztési tervezéssel összefüggő feladatok ellátása keretében:**
    - aa) az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióval összhangban - a megyei jogú városok önkormányzatának egyetértésével, valamint a fővárosi kerületi önkormányzatok többségének egyetértésével - kidolgozza és határozattal elfogadja a megyei és a fővárosi területfejlesztési koncepciót, illetve - a megyei és a fővárosi területfejlesztési koncepció és a megyei területrendezési terv figyelembevételével - a megyei és a fővárosi területfejlesztési programot, a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter állásfoglalásának beszerzését követően,
    - ab) részt vesz az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepció, valamint az operatív programnak kidolgozásában, a megyei jogú városok önkormányzata és a fővárosi kerületi önkormányzatok kötelező bevonásával észrevételeik figyelembevétel,
    - ac) előzetesen véleményezi az országos, valamint a megyét vagy a fővárost érintő ágazati fejlesztési koncepciókat és programokat a megyei jogú

városok önkormányzata és fővárosi kerületi önkormányzatok kötelező bevonásával, észrevételeik figyelembevételével,

- ad)** előzetesen véleményezi a térségi területfejlesztési koncepciókat és programokat,
- ae)** a tervezés és a végrehajtás során gondoskodik a partnerség elvének érvényesítéséről,
- af)** részt vesz a határ menti megyék határon átnyúló nemzetközi fejlesztési programjainak tervezésében, kidolgozásában;

**b) a területfejlesztési tervek végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása keretében:**

- ba)** nyomon követi és értékeli a megyei vagy fővárosi területfejlesztési koncepció és a megyei vagy fővárosi területfejlesztési programok végrehajtását,
- bb)** dönt a hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról,
- bc)** monitoring bizottság vagy más döntéshozó szerv útján közreműködik a területi operatív programok irányításában, megvalósításuk végrehajtásában,
- bd)** figyelemmel kíséri az operatív programok megyében vagy a fővárosban jelentkező feladatainak megvalósítását, beleértve a megyehatáron átnyúló és más nemzetközi programok végrehajtását a megyei jogú városok önkormányzata és a fővárosi kerületi önkormányzatok kötelező bevonásával, észrevételeik figyelembevételével,
- be)** más megyei önkormányzatokkal és az államigazgatási szervekkel közösen, monitoring bizottság vagy más döntéshozó szerv útján közreműködik a határon átnyúló nemzetközi fejlesztési programok irányításában, részt vesz azok lebonyolításában, végrehajtásában,
- bf)** dönt a Kutatási és Innovációs Alapnak a miniszter által a megyei önkormányzat hatáskörébe utalt pénzeszközeinek pályázati kiírásairól, illetve felhasználásáról,
- bg)** a megye gazdaságának és foglalkoztatásának fellendítése érdekében gazdaságfejlesztési, befektetés ösztönző tevékenységet lát el, aminek elősegítése érdekében külön szervezetet hozhat létre vagy megállapodás alapján más szervezettel működhet együtt;

**c) a területfejlesztési koordinációval kapcsolatos feladatok ellátása érdekében:**

- ca)** összehangolja illetékességi területén az államigazgatási szervek, a települési vagy kerületi önkormányzatok, a megyei jogú város önkormányzata, a gazdasági és civil szervezetek fejlesztési elképzeléseit,
- cb)** területileg összehangolja a politikai és a területi szerepéből, továbbá a nemzetközi és határon átnyúló együttműködésből adódó feladatait, biztosítja azok összhangját,
- cc)** a települési önkormányzatok felkérése alapján elősegíti a helyi önkormányzatok területfejlesztési társulásainak szerveződését,
- cd)** szakmai kapacitásával segíti a területfejlesztési önkormányzati társulások és a térségi fejlesztési tanácsok tervező, döntés-előkészítő, fejlesztési célokat feltáró, pályázatokat megalapozó tevékenységét,
- ce)** a térségi gazdaságfejlesztő szervezet útján koordinálja a megye területén az ipari parkok és a szabad vállalkozási zónák tevékenységét, az önkormányzatok és a gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit a megye gazdasági szereplőivel együttműködve,

- cf) vizsgálja és értékeli a megye vagy a főváros társadalmi és gazdasági helyzetét, környezeti állapotát, adottságait, a vizsgálatok során felhasznált információkat és a vizsgálatok eredményeit a területi információs rendszer rendelkezésére bocsátja,
  - cg) kölcsönös információcserével segíti a területfejlesztési és területrendezési információs rendszer működését, információkat biztosít a területi tervek készítéséhez, valamint fogadja a törvényben szereplő megyei szintre delegált feladatok elvégzése érdekében a központi adatbázisok adatait
  - ch) a területfejlesztési koordinációval kapcsolatos feladatok ellátása érdekében önkormányzati rendeletet alkot a települési önkormányzatok, a megye területén székhellyel vagy telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek által a megye vagy a főváros területén uniós, központi vagy helyi önkormányzati költségvetési forrásból megvalósítandó fejlesztéseinek koordinációjáról.
4. Megrendelő kijelenti, hogy az Mötv.27. § (1) bek., valamint a Tftv. 11. § rendelkezései szerint a feladatkörébe tartozó ellátandó közfeladatok ellátásával – **kivéve a 2. pont ch) alpontban meghatározott feladatokat** – jelen szerződésben foglaltak szerint a Közzolgáltatást nyújtót bízhatja meg.
  5. A konkrét feladatok ellátására szerződő felek külön szerződést kötnek.
  6. Közzolgáltatást nyújtó kijelenti, hogy jelen szerződés keretei között és a külön szerződésben foglaltaknak megfelelően, a jogszabályi előírások betartása mellett a közfeladatok teljesítését vállalja.
  7. Megrendelő, ill. az általa kijelölt személy jogosult a Közzolgáltatást nyújtót ill. tevékenységét mindenféle korlátozás nélkül ellenőrizni, a Közzolgáltatást nyújtótól adatot, kimutatást bekérni.  
A Megrendelő a Közzolgáltatást nyújtó számára jelen szerződésből fakadó közfeladatok ellátásának segítésére a tulajdonát képező 8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10. sz. alatti ingatlanban külön megállapodás szerint székhelyül szolgáló helyiséget és ingóságokat biztosít.
  8. Felek jelen szerződést közös megegyezéssel írásban módosíthatják.
  9. Jelen szerződés bármelyik fél 6 (hat) hónapos felmondási idővel az év végére szóló hatállyal rendes felmondással megszüntetheti.
  10. Amennyiben a Felek bármelyike jelen szerződésben foglalt kötelezettségét súlyosan megszegi, a másik fél köteles írásban tájékoztatást kérni a szerződésszegő féltől a kötelezettségszegés tartalmáról és az elvárt szerződésszerű intézkedés módjáról. A szerződésszegő fél köteles a szerződéses kötelezettségének ésszerű határidőn belül, de legkésőbb 30 (harminc) napon belül eleget tenni, vagy a szerződésszegést más, a másik fél által elfogadható módon orvosolni.
  11. Amennyiben a szerződésszegő fél kötelezettségét a felszólítás ellenére sem teljesíti, úgy a másik fél jogosult a szerződést a határidő eredménytelen lejárta követően azonnali hatállyal felmondani.

12. A Közzolgáltatást nyújtó a közfeladat folyamatos ellátása érdekében jogosult alvállalkozót igénybe venni.
13. A Közzolgáltatást nyújtó kötelezettséget vállal arra, hogy a megállapodásban megjelölt feladatok teljesítése érdekében Megrendelővel folyamatosan egyeztet.
14. Szerződő felek megállapodnak, hogy jelen szerződésben foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint együttműködnek egymással. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást a jelen szerződésben foglaltak teljesítéséről és minden olyan kérdéstről (tény, adat, körülmény), amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet.
15. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a
- Ptk. (2013. évi V. törvény),
  - a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.),
  - az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései az irányadók.

Zalaegerszeg, 2014. december ..

### **Záradék:**

E közzolgáltatási szerződést a Zala Megyei Közgyűlés 59/2014. (XII.4.) számú határozatával jóváhagyta.

---

**Zala Megyei Önkormányzat**

*megrendelő*

*képv.:*

**Dr. Pál Attila**  
Közgyűlése Elnöke

---

**Zalai Területfejlesztési Ügynökség  
Nonprofit Kft.**

*közzolgáltatást nyújtó*

*képv.:*

**Bali József**  
Ügyvezető

---

**Dr. Pál Attila:** Megköszöni Bali József úrnak, hogy részt vett ülésen.

## **8. MEGÁLLAPODÁS MEGKÖTÉSE A MEGYEI NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATOKKAL**

**Dr. Pál Attila:** Bár az ülésen nem vesznek részt, távollétükben is köszönti a Zala megyei roma és horvát nemzetiségi önkormányzatok elnökeit. Az előterjesztést képviselőtársak kézhez kapták. Az előterjesztést a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta, és mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a közgyűlésnek az előterjesztést. Van-e valakinek hozzászólása, véleménye?

Megadom a szót Zakó László, JOBBIK képviselőnek.

**Zakó László:** A bizottsági szakaszban már jelezte, itt is megismétli, hogy nem hajt a tatár vagy török. Véleménye szerint ezt a napirendi pontot tárgyalják meg, hisz meg is szavazták a napirendet, de a döntést halasszák el akkora, mikor a megyei önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat – a kisebbségi önkormányzat határozatában foglalt módon – előzetes egyeztetést tart, és ennek ismeretében hozza meg a közgyűlés a döntést. Amúgy is az együttműködési szerződés tartalmaz egy olyan pontot: „felek kötelezettséget vállalnak, hogy a törvényben és e megállapodásban foglalt feladataikat kölcsönösen együttműködve látják el, a szükséges információkat időben egymás rendelkezésére bocsájtják, a szükséges döntéseket határidőben meghozzák, egymás érdekeit szem előtt tartva.” Véleménye szerint ez a pont sérül azzal, hogy ez az egyeztetés még nem történt meg. Az okokról már kaptak tájékoztatást Főjegyző úrtól, összeférhetetlenség miatt eddig nem került erre sor. De nem látja akadályát annak sem, hogy a döntést elhalasszák későbbre.

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót dr. Mester László főjegyzőnek.

**dr. Mester László:** Amennyiben arra irányult Frakcióvezető úrnak a javaslata, hogy napolja el a közgyűlés ennek a napirendi pontnak a tárgyalását, akkor arról a közgyűlésnek szavaznia kell, méghozzá vita nélkül. Ha ezen javaslatát megerősíti, akkor nyilván szavazásra kell bocsájtani ezt a kérdést.

**Zakó László:** Igen, kezdeményezi. Még egyszer mondja, tárgyaljanak róla, hogy nekik erről ne kelljen újra tárgyalni, de a döntést csak egy gombnyomás erejéig a legközelebbi ülésen hozzák vissza.

**Dr. Pál Attila:** Véleménye szerint a bizottsági szakaszban is megbeszélték ezt. Teljesen jogszerű, ha most tárgyalják ezt a megállapodás tervezetét. Aztán ha a Roma Kisebbségi Önkormányzat az általuk felkínált megállapodás-tervezettel nem ért egyet, akkor vissza tudják hozni az önkormányzat elé, és újra tárgyalhatnak róla. Ő nem javasolja, hogy halasszák el, ami munkát el lehet végezni, azt végezzék el.

**Kéri, szavazzanak Zakó László képviselő javaslatáról, hogy ezt a napirendi pontot halassza el a közgyűlés későbbre.**

***Megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot 4 igen és 10 nem szavazattal nem fogadta el.***

**Dr. Pál Attila:** Folytatják a napirend tárgyalását. Kérdezi, van-e hozzászólás, vélemény a napirendi ponthoz?

*Nem volt.*

Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a közgyűlés a határozati javaslatot 10 igen és 4 nem szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**60/2014. (XII.4.) KH**

A Zala Megyei Közgyűlés megállapodást köt a Zala Megyei Horvát és Roma és Nemzetiségi Önkormányzatokkal, amelyet az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagy.

Felhatalmazza elnökét a megállapodások aláírására.

Határidő: 2014. december 19.

Felelős: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

**9. A ZALA MEGYEI KÖZGYŰLÉS 2015. I. FÉLÉVI MUNKATERVÉNEK ELFOGADÁSA**

**Dr. Pál Attila:** Az előterjesztést képviselőtársak kézhez kapták. A munkatervet valamennyi bizottság megtárgyalta, és javasolta a közgyűlésnek elfogadásra az előterjesztést. Kérdezi, van-e valakinek hozzászólása, véleménye, javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban?

Megadom a szót Selmeczy Zsuzsanna, JOBBIK képviselőnek.

**Selmeczy Zsuzsanna:** Bizottsági szakaszban is felvetették, hogy Zakó László öt javaslata közül 2 került beemelésre, és miért nem lehet a másik hármat. Elnök úr tájékoztatásul elmondta, hogy a TOP-ok lezárása miatt várják meg azt az időpontot, de neki az a véleménye, hogy például a népesedési helyzet áttekintéséhez nem szükséges az, hogy tudják az anyagi kereteket ehhez. Tehát legalább arra, hogy áttekintsék, hogy egyáltalán a népességfogyás vagy a kivándorlás tekintetében hogy áll Zala megye, ehhez nem szükséges megvárni a pénzügyi összegeket, erről már lehetne egy tájékoztatást tartani, illetve egy összefoglaló anyagot áttekinteni, ugyanígy a másik két ponttal kapcsolatban is. Így ők továbbra is kérik, hogy az első három pontot is vegyék fel a munkatervbe.

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót Fodor Márk, FIDESZ-KDNP képviselőnek.

**Fodor Márk:** Fontos a keretszámok tudata. A Magyar Kormány egy hónappal vagy két héttel ezelőtt küldte fel Brüsszelbe a Területi Operatív Programokat végleges jóváhagyásra. A prioritási tengelyszámok is változtak, változnak a keretszámok is. Bízunk benne, hogy növekedni fognak ezek. Úgy gondolja, csak akkor érdemes neki állni bárminek, amikor már konkrétan, pénzügyi lehetőségeket is számba tudják venni. Ezért ő nem támogatná ezeknek az előterjesztéseknek a felvételét a munkatervbe. Plusz azzal a kiegészítéssel, hogy amikor elkészült a Zala Megyei Területfejlesztési Konceptió, akkor előzetesen volt egy társadalmi felmérési szakasz, az erről készült dokumentumokat a hivatal, Főjegyző úr átküldi a képviselőknek, ha erre igényt tartanak. Illetve bármikor a későbbiek során egyéni képviselői indítványok is lehetnek a napirendi pontokkal kapcsolatosan.

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót Zakó László, JOBBIK képviselőnek.

**Zakó László:** Megismétli a bizottságban elmondott véleményét, hogy nem tetszik nekik, hogy ennek a fontos testületnek a munkáját szétszórják félévi három alkalomra. Nem látja akadályát annak, hogy akik itt képviselőként indultak és a választók bizalmából a testület tagjaivá váltak, hogy dolgozzanak havonta legalább egy ülés keretén belül. Elnök úr válasza az volt, hogy a sok nem biztos, hogy minőségibb munkát jelent. Miért akarnák szétválasztani

a mennyiséget a minőségtől. Úgy gondolja, hogy részükről semmi akadály, készen állnak arra, hogy havonta ülésezzen a közgyűlés. Ha napirendi előterjesztés hiányban szenved bárki, akkor ők ezen tudnak segíteni, sőt próbáltak is. Kezdeményezi, hogy látatlanban is, a konkrét napirendi pontok ismerete nélkül is ütemezzenek havi egy megyei testületi ülést. Ez nemcsak az ő kívánsága, úgy gondolja, hogy az itt élők kívánságát is fedi.

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót Fodor Márk, FIDESZ-KDNP képviselőnek.

**Fodor Márk:** Akkor javasoljanak napirendi pontokat, mert konkrét napirendi pontok hiányában nem tudnak ülésezni.

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót Selmeczy Zsuzsanna, JOBBIK képviselőnek.

**Selmeczy Zsuzsanna:** Jelzi Fodor Márk képviselő úrnak, hogy itt vannak a napirendi javaslataik. Egyébként örül annak, hogy a bizottsági ülés óta megváltozott a véleménye, mert akkor még azt mondta, hogy ez nem tartozik a Zala Megyei Közgyűlésnek a kompetenciájába ez a három terület. Örül, hogy most azt mondta, hogy tartozik, tehát akkor szeretnék kérni, hogy tárgyaljanak róla, itt vannak a javaslataik.

**Dr. Pál Attila:** Mivel a napirendi ponthoz több hozzászóló nincs, tisztelettel kéri Selmeczy Zsuzsanna képviselő asszonyt, hogy tudjanak szavazni a javaslatairól, nevezze meg, melyik napirendi pontot, melyik ülésnapra, melyik ülés hónapra szeretné, hogy tárgysorozatba vegye a közgyűlés, mert így tudnak az SZMSZ szerint szavazni a javaslatairól.

**Selmeczy Zsuzsanna:** Akkor szeretné kérni, hogy az 1. számú pontot a Zala megyei vasúti személyszállítás kapcsán, illetve a 2. sz. pontot a Területfejlesztés a magyar földről márciusban, és a népesedési helyzetről szóló javaslatukat pedig a májusi ülésen tárgyalják.

**Dr. Pál Attila:** Még egy javaslatot kérne képviselő asszonytól, mivel márciusban nincs tervezett ülés.

**Zakó László:** Épp azt kérik, hogy legyen márciusban ülés, mivel most van a féléves terv elfogadása.

**Dr. Pál Attila:** Kérdezi, van-e még valakinek javaslata ezzel kapcsolatban?

Megadom a szót Dr. Fekete Zoltán, FIDESZ-KDNP képviselőnek.

**Dr. Fekete Zoltán:** Ismételten tisztelettel szeretné kérni a JOBBIK frakciójának mélyen tisztelt képviselőit, ha ilyen jellegű ötleteik vannak, akkor írásban nyújtsák be, és bizottsági ülésen lenne célszerű ezeket a javaslatokat így a napirendi pontok konkrét tárgyba vételével kapcsolatban megtenni. Ott ezek így konkrétan nem hangzottak el, ezért lenne jó ezeket bizottsági ülésen elmondani, így konkrétan, ahogy most elhangzottak, és ezt követően természetesen tudják tárgyalni.

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót Zakó László, JOBBIK képviselőnek.

**Zakó László:** Kéri, tegyék tisztába a dolgot. A ma délutáni órákban, nem túl régen bizottsági ülésen kezdeményezte, elmondta a bizottságban. Bár a bizottság támogatta, ő személyesen tartózkodott a szavazáskor, mert levették azokat a számukra nagyon fontos napirendi pont javaslataikat, melyekről az imént szót ejtettek. Most tárgyalják a jövő évi féléves



munkatervet, itt az alkalom, nem mondhatják, hogy beszéljenek másról. Ott tartanak, hogy levelezgetve fogják a közgyűlést, egymásnak írásban. Itt a mikrofon a kezében, jegyzőkönyv rögzíti. Megismétli az egyértelműség kedvéért, szeretnének havi rendszerességgel ülést tartani, a napirendi pontokra vonatkozó javaslatokat megtették, ütemezve. Erről döntést kérnének. Kellemetlen a választók szemébe nézni, hogy igen, a FIDESZ-es többségű megyei testület leszavazta a több munkára vonatkozó JOBBIK-os javaslatot – így is lehet ezt lefordítani, de nem erről van szó. Szeretnének havi rendszerességgel ülésezni.

**Dr. Pál Attila:** Véleménye szerint ennél egy kicsit higgadtabbak lehetnek. Egyik helyzetben az SZMSZ betartására figyelmeztet a JOBBIK frakció, alakuló ülésen, aztán a következő ülésen 9 javaslat érkezik, a másik esetben pedig az SZMSZ nem betartását kéri a közgyűléstől – ez így nem megy. Kéri, próbáljanak meg következetesek lenni. Mindjárt mondja alelnök társa, miért kellene és milyen módon benyújtani a javaslatokat. És ha a jövőben ez így lesz, természetesen szavazni is fognak róla. Megadom a szót Bene Csaba alelnök úrnak.

**Bene Csaba:** Zakó László képviselő úrnak hívná fel a figyelmét az SZMSZ pontos tanulmányozására. Amit Ön javasolt, ahhoz előbb az SZMSZ-t kellene módosítani, mert az SZMSZ szerint minden módosító indítványt írásban a napirend tárgyalása végéig be kell nyújtani. Tehát a FIDESZ-KDNP frakciónak egyáltalán nem esik nehezére szavazni a kérdésekről, ők csak az SZMSZ-t próbálják meg betartani.

**Dr. Pál Attila:** Ismét kéri Selmeczy Zsuzsanna képviselő asszonyt, hogyha azokat az időpontokat megjelöli, ami most benne van az előterjesztésben, és ahhoz tudja csatolni a javasolt napirendi pontokat, akkor tudnak róla szavazni, ha új hónapokat jelöl meg, akkor nem fognak tudni szavazni róla. Kéri, ha fenntartja a javaslatát, akkor jelezze.

**Selmeczy Zsuzsanna:** Fenntartja a javaslatát.

**Dr. Pál Attila:** Kéri, szíveskedjen képviselő asszony megjelölni, hogy melyik hónapban melyik napirendi pontot tárgyalja a közgyűlés.

**Selmeczy Zsuzsanna:** Úgy módosítja a javaslatát, hogy az első két pontot áprilisban, és a harmadik pontot júniusban vegye napirendre a közgyűlés.

**Dr. Pál Attila:** Megadom a szót Fodor Márk, FIDESZ-KDNP képviselőnek.

**Fodor Márk:** Ha lehetne teljes körű a javaslat, mert egyrészt kellene, hogy egyrészt ki az előterjesztésért felelős, melyik bizottság tárgyalja meg, mert ezek is elmaradtak a javaslatátelnél. Ha kérhetné képviselő asszonyt, hogy teljes körű javaslatot tegyen ezzel kapcsolatban.

**Dr. Pál Attila:** Azt kell, mondja, hogy ez a hozzászólás most nem helytálló, mert az írásos javaslatban ez benne van. Tehát gyakorlatilag a JOBBIK teljesen jogszerűen és SZMSZ-szerűen járt el ebben az esetben. Tehát, ha más javaslat nincs, akkor nincs más dolga, mint egyesével szavazásra feltenni azokat a javaslatokat, amiket Selmeczy Zsuzsanna, JOBBIK képviselő megfogalmazott.

**Kéri, szavazzanak a Zala megyei vasúti személyszállítás helyzetének áttekintése különös tekintettel a munkahelyük miatt ingázni kényszerülő vállalkozók érdekeinek érvényesülésére a megszűnt, illetve megszűntetni kívánt járatpárok tájékoztatás kérése c. napirendi pont javaslat 2015. áprilisi közgyűlés napirendjére vételéről.**

*Megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen és 9 nem szavazattal a napirendi pont javaslatot nem fogadta el.*

Kéri, szavazzanak a Területfejlesztési jövőkép a magyar föld tulajdonviszonyainak ismeretében a külföldi érdekeltségű mezőgazdasági területek áttekintése – tájékoztató a megyében mezőgazdasági tevékenységet végző külföldi vállalkozókról (kihelyezett bizottsági ülés Lenti térségében) c. napirendi pont javaslat 2015. áprilisi közgyűlés napirendjére vételéről.

*Megállapítja, hogy a közgyűlés 4 igen és 10 nem szavazattal a napirendi pont javaslatot nem fogadta el.*

Kéri, szavazzanak a Tájékoztató Zala megye népesedési helyzetéről – trendek, tervek, cselekvési program c. napirendi pont javaslat 2015. júniusi közgyűlés napirendjére vételéről.

*Megállapítja, hogy a közgyűlés 4 igen és 9 nem szavazattal a napirendi pont javaslatot nem fogadta el.*

Kéri, szavazzanak az eredeti határozati javaslat elfogadásáról.

*Megállapítja, hogy a közgyűlés 10 igen és 4 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:*

#### **61/2014. (XII.4.) KH**

A Zala Megyei Közgyűlés a 2015. I. félévi munkatervét az alábbiak szerint elfogadja:

#### **A központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő 45 napon belül**

#### **1. Rendelet-tervezet a Zala Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosítására.**

Előadó: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

*Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Megyei főjegyző*

*Az előterjesztést tárgyalja meg: Valamennyi bizottság.*

#### **2. Rendelet-tervezet a Zala Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről.**

Előadó: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

*Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Megyei főjegyző*

*Az előterjesztést tárgyalja meg: Valamennyi bizottság.*

#### **3. A 2015. évi összesített közbeszerzési terv elfogadása.**

Előadó: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

*Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Megyei főjegyző*

*Az előterjesztést tárgyalja meg: Pénzügyi Bizottság.*

**Az előterjesztések leadásának határideje: a közgyűlés időpontját megelőző 14. nap.**

**2015. április 23.****1. Rendelet-tervezet a Zala Megyei Önkormányzat 2014. évi gazdálkodásának zárszámadásáról, a pénzmaradvány megállapításáról.**

Előadó: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

*Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Megyei főjegyző*

*Az előterjesztést tárgyalja meg: Valamennyi bizottság.*

**2. Rendelet-tervezet a Zala Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosítására.**

Előadó: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

*Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Megyei főjegyző*

*Az előterjesztést tárgyalja meg: Valamennyi bizottság.*

**3. Beszámoló Zala megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról.**

Előadó felkérésre: megyei rendőrfőkapitány

*Az előterjesztés elkészítéséért felelős felkérésre: Megyei Rendőrfőkapitány*

*Az előterjesztést tárgyalja meg: Jogi és Ügyrendi Bizottság.*

**4. Tájékoztató a Zala megyei mentőállomások és a betegszállítás helyzetéről.**

Előadó felkérésre: Dr. Burány Béla, Országos Mentőszolgálat főigazgatója

*Az előterjesztés elkészítéséért felelős felkérésre: Dr. Burány Béla főigazgató*

*Az előterjesztést tárgyalja meg: Térségfejlesztési Bizottság.*

**5. A Zala Megyei Önkormányzati Hivatal 2014. évi belső ellenőrzési jelentése.**

Előadó: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

*Az előterjesztést tárgyalja meg: Pénzügyi Bizottság,*

*Térségfejlesztési Bizottság.*

**Az előterjesztések leadásának határideje: 2015. április 9.**

**2015. június 18.****1. Rendelet-tervezet a Zala Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosítására.**

Előadó: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

*Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Megyei főjegyző*

*Az előterjesztést tárgyalja meg: Valamennyi bizottság.*

## **2. A Zala Megyei Közgyűlés 2015. II. félévi munkatervének elfogadása.**

Előadó: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

*Az előterjesztés elkészítéséért felelős: Megyei főjegyző*

*Az előterjesztést tárgyalja meg: Valamennyi bizottság.*

## **3. A Zala Megyei Közgyűlés által alapított kitüntető cím és díjak adományozása.**

(Zárt ülés)

Előadó: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

### **Az előterjesztések leadásának határideje: 2015. június 4.**

Felkéri elnökét a munkatervben foglaltak végrehajtására.

Határidő: folyamatos és 2015. június 30.

Felelős: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

## **10. A ZALA MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 2015. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSA**

**Dr. Pál Attila:** Az előterjesztést képviselőtársak kézhez kapták. Az ellenőrzési tervet a Pénzügyi Bizottság és a Térségfejlesztési Bizottság megtárgyalta és a közgyűlésnek egyhangú szavazással elfogadásra javasolta. Kérdezi, van-e hozzászólás, vélemény, javaslat?

*Nem volt.*

**Kéri, szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.**

***Megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:***

### **62/2014. (XII.4.) KH**

A Zala Megyei Közgyűlés a Zala Megyei Önkormányzati Hivatal 2015. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztés 4. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: dr. Mester László megyei főjegyző

## **11. INTERPELLÁCIÓK, KÉRDÉSEK**

**Dr. Pál Attila:** Az SZMSZ 31. § alapján a képviselő a megyei önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó minden ügyben magyarázat kérése céljából a közgyűlés elnökéhez, az alelnökökhöz, illetve a főjegyzőhöz és az állandó bizottságok elnökeihez írásban interpellációt intézhet.

Völgyi Zoltán képviselő úr a tegnapi napon interpellációt nyújtott be „Zala megye kapuja a rédicsei határátkelő?” címmel. Az interpelláció a képviselők részére kiosztásra került. Az interpellálót legfeljebb 3 percben a szóbeli előterjesztés joga is megilleti. Kérdezi képviselő urat, kíván-e élni ezzel a jogával?

**Völgyi Zoltán:** Igen, csupán annyit fűzne hozzá, hogy a mellékelt kép az nem tükrözi a valóságot. Ugyanis ma reggel 6 órakor az általa benyújtott fényképek voltak még aktuálisak.

**Dr. Pál Attila:** Az interpellációban foglaltak első része tekintetében azt tudja válaszolni, hogy maga az épület nem önkormányzati – ezt eddig is tudták – és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő ZRt.-hez tartozik, vagyis fogalmazhattak volna úgy, hogy nem tartozik a hatáskörükbe, nem is akarnak foglalkozni vele, vagy illetékesség hiányában átesszük hozzá. A hivatal kicsit túlteljesítette a feladatot, utána mentek, érdeklődtek, azt a választ, azt a fényképet a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőtől kapták. Nyilvánvaló, képviselő úrnak megvan a joga és lehetősége, hogy ezt az ottani szakemberekkel vagy igazgatóval megvitassa. A másik, hogy a TOP forrásokban valószínűleg nincs meg a lehetősége ennek az épületnek a felújítására, de mint Zala megyei képviselők mindnyájan elkötelezettek aziránt, hogy ez az épület, az a határrész – különösen azért, mert szlovén-magyar határról beszélnek – funkciót kapjon, olyan funkciót, amellyel munkahelyeket tudnak teremteni, tehát ne csak állagmegóvárásról beszéljenek, hanem munkahelyteremtésről is. Több tárgyaláson is részt vett, ahol Anton Balažekkel (Lendva polgármesterével) abban maradtak, hogyha lehetőség lesz a szlovén-magyar határon átnyúló programban, ha nem, akkor más forrásokat, esetleg külsős vállalkozói forrásokat bevonva funkciót találni ennek az épületegyüttesnek. Kéri Völgyi Zoltán képviselő urat, ha elfogadható a válasz, vagy úgy érzi, hogy a megyei önkormányzat részéről az interpellációval kapcsolatban mindent megtett, akkor fogadja el.

**Völgyi Zoltán:** Elfogadom.

**Dr. Pál Attila:** Ez esetben nem kell szavazniuk, más interpelláció nem érkezett. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Zakó László képviselő úr és Nagyné Csizmadia Valéria Éva képviselő asszony „Mikor oldódik meg a söjtöri óvodások, iskolások rüh-, tetű- és ótvar problémája?” címmel kérdést intéztek hozzá. Megadja a szót Nagyné Csizmadia Valéria Éva JOBBIK képviselő asszonynak.

**Nagyné Csizmadia Valéria Éva:** Érdeklődik, milyen választ kaphatnának, mert eddig Söjtör Deák Ferenc születéséről volt híres, most az iskola és az óvoda a tetűről, a rühről és az ótvarról híres Söjtör. Szeretné megtudni, milyen lehetőség van ennek megváltoztatására. Ugyanis az iskola és az óvoda vezetői olyan elutasító választ adtak, hogy kötve van a kezük ezügyben, mivel nem lehet kitiltani az iskolából a gyermekeket. Már a családokba is hazaviszik a gyermekek ezt a fertőző betegséget. A tetű még csak hagyján, de a rüh és az ótvar borzasztóan felháborító. Még egyszer kérdezi Elnök úrtól, milyen lehetőség van, hogy ezt szabályozzák, vagy legalábbis a falun belül az iskolában és az óvodában ez megszűnjön. Véleménye szerint az iskolából el fogják vinni így a gyerekeket más település iskoláiba és óvodáiba.

**Dr. Pál Attila:** Véleménye szerint még a tetű sincs rendben, annak sem szabad megjelenni egy ilyen intézményben. A kérdésre azt a választ tudja adni, mint gyakorló önkormányzati képviselő és többen is ülnek itt, hogy a Söjtöri Önkormányzatnak komoly teendői vannak. Az az intézményvezető, aki ebben az intézményben dolgozik, annak van egy felettese, sőt munkáltatója, valószínűleg a polgármester. A válasza, hogy a megyei önkormányzat ebben az ügyben sok mindent nem tud tenni, legfeljebb egy levelet fog küldeni, és felhívja a polgármester úr figyelmét a képviselő asszony által említett problémára. Polgármester úrnak pedig kötelessége ezt a megfelelő szakigazgatási szervekkel és mindenféle, a kezében lévő eszközökkel kivizsgáltatni és megakadályozni, hogy ilyen előfordulhasson bármilyen köznevelési intézményben.

## 12. KÖZÉRDEKŰ KÉRDÉSEK, BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK

**Dr. Pál Attila** megadja a szót Vajda László, FIDESZ-KDNP képviselőnek.

**Vajda László:** Úgy érzi, kötelező tájékoztatnia a közgyűlést, hogy a nemzetiségeknek minden év december 18-án van az országos napja. Ez alkalomból a megyei önkormányzat is immár 13. alkalommal szervezi meg a megyében a nemzetiségi napot. A megyei nemzetiségi nap Nagykanizsa Megyei Jogú Városban lesz megtartva 2014. december 20-án. Bizottságát tájékoztatta, illetve itt is szeretné tájékoztatni a képviselőket, hogy a meghívó elkészítése folyamatban van, ennek érdekében minden képviselőt és minden olyan személyt, akik érdekeltek meg fognak keresni, illetve el fogják küldeni a meghívót részükre.

**Dr. Pál Attila:** Kérdezi, van-e más közérdekű bejelentés? Mivel nem lát ilyet, szeretné elmondani, hogy az előző ülésen Selmeczy Zsuzsanna képviselő asszony élt egy kérdéssel, ami ma érkezett meg írásban, természetesen ezt a megfelelő módon fogják kezelni, látható, hogy napirendre is tűzték, az ügy fontosságára való tekintettel mindenképp tárgyalni szeretnék.

\*

**Dr. Pál Attila:** Amennyiben egyéb észrevétel, hozzászólás nincs, megköszöni részvételüket az ülésen. A testület soron következő ülésére a költségvetési törvény kihirdetését követő 45 napon belül kerül sor, amelynek időpontjáról természetesen mindenkit időben értesítenek. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy 2015. január 1-jétől számított 30 napon belül újabb vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség terheli a képviselőket. Az ehhez szükséges nyomtatványok az ülést megelőzően átadásra kerültek. Köszöni az ülésen résztvevők munkáját, köszöni, hogy elsősorban némi beszélgetések mellett Zala megye érdekét tekintik legfontosabbnak, és amennyiben nem találkoznak, mindenkinek Áldott, Békés Karácsony Ünnepet és Egészségben Gazdag, Boldog Új Esztendőt kíván! Az ülést bezárja.

kmf.

**dr. Mester László**  
megyei főjegyző

**Dr. Pál Attila**  
megyei közgyűlés elnöke