



---

## Zala Megyei Önkormányzat

---

### ELŐTERJESZTÉS

a Zala Megyei Közgyűlés 2011. június 10-i ülésére

**Tárgy:** A Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálása

**Az előterjesztést készítette:** Bresztyenszky Beáta

**Megtárgyalta:** Kulturális Bizottság

**Előterjesztő:** nincs dr. Németh Gyöngyi

**Manninger Jenő**  
a közgyűlés elnöke

## Tisztelt Közgyűlés!

A Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatója, Dr. Vándor László a rá vonatkozó öregségi nyugdíjkorhatárt 2011. január 17. napján betöltötte.

A Zala Megyei Közgyűlés 5/2011. (II.8.) KH sz. határozat 1. pontja alapján Dr. Vándor László igazgató közalkalmazotti jogviszonyát 2011. október 9-i hatállyal felmentéssel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés d) pontja alapján megszünteti, és a munkavégzési kötelezettség alól a kiadott szabadságát követő munkanaptól mentesíti. A felmentési idő kezdete 2011. február 9.

2011. február 14-től Dr. Vándor László kiadott szabadságát, jelenleg a munkavégzés alóli mentesítése időszakát tölti.

A Zala Megyei Közgyűlés pályázatot hirdetett meg az igazgatói álláshely betöltésére. A pályázati felhívás 2011. március 10-én megjelent a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ (KSZK) internetes oldalán és a Zala Megyei Közgyűlés Hivatalának portálján. (a pályázati kiírás mellékelve)

A beadási határidőig, 2011. május 11-ig három pályázat érkezett. (a pályázatok az előterjesztéshez mellékelve)

A magasabb vezetői feladatok ellátására pályázatot nyújtott be Kaján Imre, Dr. Kostyál László és Dr. Winkler Ferenc.

A pályázati felhívást a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. § (10) bekezdése alapján a benyújtási határidőt követően 30 napon belül kell elbírálni, vagyis 2011. június 10-ig.

### A pályázók bemutatása:

**Kaján Imre** 1978-ban szerzett építőmérnöki oklevelet a Budapesti Műszaki Egyetem Építőmérnöki Kar Vízépítőmérnöki szakán. 1986-ban műemlékvédelmi szakmérnöki oklevelet szerzett a Budapesti Műszaki Egyetem Építésmérnöki Karán.

1978-80 között a Vízügyi Építő Vállalat beosztott mérnöke. 1980-1989 között a Magyar Környezetvédelmi és Vízügyi Múzeum (Duna Múzeum) muzeológusa, majd 1990-től 2007-ig igazgatója. 2007-től a Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum szakmai főigazgató helyettese, jelenleg munkatársa.

Több szakmai elismerésben részesült személye, illetve az általa korábban vezetett múzeum. Számos, a múzeumi ágazatot képviselő rangos szakmai szervezet munkájában vesz részt. Publikációi között kötetek és tanulmányok szerepelnek. Kiállítás-rendezői tapasztalatát mutatja, hogy sok kiállításnak ő volt a forgatókönyvírója, belső építészeti tervezője és egyben rendezője is.

**Dr. Kostyál László** 1986-ban szerzett művészettörténész-régész oklevelet az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán. 1995 óta egyetemi doktori címmel rendelkezik. 2006-tól az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar, Művészettörténet Doktori Iskola PhD hallgatója.

1985 óta dolgozik a Göcseji Múzeumban, 1992-től megyei múzeumigazgató-helyettes, továbbá a történeti osztály vezetője.

Szakmai munkáját több díjjal jutalmazták; az Oktatási és Kulturális Minisztérium 2008-ban felvette az országos szakértői listára. Számtalan kiállítást rendezett országhatáron belül és kívül egyaránt. Publikációs tevékenysége jelentős, több önálló kiadványa, kötete is megjelent. Helyi és országos szakmai szervezetek tagja, illetve vezetője.

**Dr. Winkler Ferenc** 1978-ban szerzett etnográfus oklevelet az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán. 1989 óta egyetemi doktori címmel rendelkezik.

1978-1983-ig néprajzos muzeológusként dolgozott a Zala Megyei Múzeumok Igazgatóságán. 1983 és 1989 között a néprajzi osztály vezette a Somogy Megyei Múzeumok Igazgatóságánál. 1990-1995-ig a kaposvári Somogy Természetvédelmi Szervezet nemzetközi kapcsolatokért felelős alelnöke. 1996 és 2001 között a Kapos TV és Rádió Kht. szerkesztő-műsorvezetője. 2002-2007-ig a Somogy Megyei Múzeumok Igazgatósága megyei múzeumigazgatója, majd ezután 2008-ig néprajzos muzeológusa. 2009-től a kaposvári Művészetek Kincsháza munkatársa, majd a Szigetvári Kultúr- és Zöld Zóna Egyesület projekt menedzsere. Publikációi között főleg néprajzi témával kapcsolatos cikkek, fordítások szerepelnek. Hazai és külföldi kortárs képzőművészeti kiállítások szervezője, rendezője.

A Rendelet 3. számú melléklete tartalmazza, hogy a megyei intézmény igazgatójának beosztása magasabb vezető.

A Rendelet 7. § (1) bekezdése alapján közgyűjteményi és közművelődési intézményben magasabb vezető beosztás ellátására történő megbízás a pályázat elnyerését követően legfeljebb öt év határozott időre szól.

A pályázókat a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése alapján szakértelemmel rendelkező bizottságnak kell meghallgatnia, melynek létrehozásáról átruházott hatáskörben a közgyűlés elnöke gondoskodott.

Kaján Imrét és Dr. Kostyál Lászlót a szakértői bizottság 2011. május 16-án, Dr. Winkler Ferencet 2011. május 27-én hallgatta meg. A szakmai bizottság Kaján Imre és Dr. Kostyál László pályázók szakmai programját elfogadhatónak ítélte meg, és első helyen 3 igen szavazattal Kaján Imrét ajánlotta a közgyűlésnek a magasabb vezetői munkakör betöltésére. Dr. Winkler Ferenc pályázó szakmai programját nem tartotta elfogadhatónak.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45. § (5) bekezdés értelmében a benyújtott pályázatok Szócs Géza, kultúráért felelős államtitkár úr (Nemzeti Erőforrás Minisztérium) részére véleményezésre megküldésre kerültek.

Az előterjesztés készítéséig a vélemény nem érkezett meg, de annak megléte vagy tartalma a vezetői megbízás érvényességére nem hat ki.

A pályázók előzetes írásbeli nyilatkozatukban hozzájárultak az előterjesztés nyilvános ülés keretében történő tárgyalásához.

### **38/2011. (VI. 2.) KB határozat**

A Kulturális Bizottság a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága magasabb vezetői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményezte, és 4 igen 3 tartózkodó szavazattal Kaján Imrét alkalmasnak tartja az álláshely betöltésére. Dr. Kostyál Lászlót 3 igen és 4 tartózkodó szavazattal, Dr. Winkler Ferencet 7 nem szavazattal nem tartja alkalmasnak az álláshely betöltésére.

A Zala Megyei Közgyűlés Elnöke, mint előterjesztő, az álláshely betöltéséhez szükséges végzettségi követelményekre tekintettel Kaján Imre magasabb vezetői megbízására nem tesz javaslatot.

A határozati javaslatban szereplő két pályázót a Zala Megyei Közgyűlés Kulturális Bizottsága nem tartotta alkalmasnak az álláshely betöltésére.

**Mellékletek:**

1. Pályázati felhívás	6. o.
2. Kaján Imre igazgatói pályázata	8. o.
3. Dr. Kostyál László igazgatói pályázata	31. o.
4. Dr. Winkler Ferenc igazgatói pályázata	65. o.

**Határozati javaslat**

A Zala Megyei Közgyűlés

A.

2011. július 1-jétől 2016. június 30-ig, 5 év időtartamra megbízza Dr. Kostyál Lászlót a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatói teendőinek ellátásával.

Illetményét az alábbiakban állapítja meg (Ft):

- 1992. évi XXXIII. törvény vonatkozó rendelkezései szerint garantált illetmény:	225.425
- további szakképesítés, szakképzettség után járó:	15.780

*Garantált illetmény összesen, kerekítve:* 241.200

*Illetmény összesen:* 241.200

- illetménypótlékok:	
vezetői, mértéke a pótlékalap 275%-a:	55.000
középfokú idegennyelv-tudási pótléka két középfokú nyelvvizsga alapján:	20.000
tudományos, mértéke a pótlékalap 50%-a:	10.000

**Járandóságok összesen: 326.200**

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Manninger Jenő, a közgyűlés elnöke

B.

2011. július 1-jétől 2016. június 30-ig, 5 év időtartamra megbízza Dr. Winkler Ferencet a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatói teendőinek ellátásával.

Illetményét az alábbiakban állapítja meg (Ft):

- 1992. évi XXXIII. törvény vonatkozó rendelkezései szerint garantált illetmény:	210.400
--	---------

*Garantált illetmény összesen, kerekítve:* 210.400

*Illetmény összesen:* 210.400

- illetménypótlékok:

vezetői, mértéke a pótlékalap 275%-a: 55.000

középfokú idegennyelv-tudási pótléka a középfokú  
nyelvvizsga alapján: 10.000

tudományos, mértéke a pótlékalap 50%-a: 10.000

**Járandóságok összesen: 285.400**

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Manninger Jenő, a közgyűlés elnöke

**Zala Megyei Közgyűlés**

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján  
pályázatot hirdet

**Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága**

**főmuzeológus vagy muzeológus munkakör mellett igazgató (magasabb vezető)**  
beosztás ellátására.

**A közalkalmazotti jogviszony időtartama:** határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

**Foglalkoztatás jellege:** Teljes munkaidő

**A vezetői megbízás időtartama:** A vezetői megbízás határozott időre, 5 év-ig szól.

**A munkavégzés helye:** Zala megye, 8900 Zalaegerszeg, Batthyány utca 2.

**A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

A Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága jogszerű, zavartalan működésének biztosítása, színvonalas szakmai munkájának, gazdálkodásának szervezése, irányítása.

**Illetmény és juttatások:** Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a(z) végrehajtásáról kiadott további jogszabályok, továbbá a 1997. évi CXL. törvény rendelkezései az irányadók.

**Pályázati feltételek:**

- § Egyetem,
- § Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- § szakirányú végzettség és szakképzettség,
- § tárgyalásszintű idegennyelv-ismeret,
- § végzettségének és szakképzettségének és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban legalább öt éves szakmai gyakorlat,
- § kiemelkedő szakirányú tudományos tevékenység,
- § vezetői gyakorlat ,
- § államháztartási, vezetési ismereteit igazoló okirat megszerzése a megbízást követő egy éven belül,
- § magyar nyelvtudás,
- § büntetlen előélet,
- § cselekvőképesség,
- § az intézményben végezhető tevékenységektől nincs eltöltve.

**A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- § fényképpel ellátott részletes szakmai önéletrajz;
- § a pályázati feltételekben meghatározottak hiteles igazolása;
- § 3 hónapnál nem régebbi hatósági (erkölcsi) bizonyítvány;
- § az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai és vezetői program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelésekkel;
- § idegennyelv-ismeret igazolása történhet különösen legalább államilag elismert komplex típusú középfokú nyelvvizsga-bizonyítvány vagy azzal egyenértékű okirat, a szakmai gyakorlat külföldi teljesítéséről szóló igazolás bemutatásával;
- § hozzájárulás a személyes adatai pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez;
- § nyilatkozat arról, hogy nyilvános vagy zárt ülésen tárgyalható-e a pályázati előterjesztés

**A beosztás betölthetőségének időpontja:** A beosztás legkorábban 2011. július 1. napjától tölthető be.

**A pályázat benyújtásának határideje:** 2011. május 11.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Bresztyenszky Beáta nyújt, a 06/92/500-761 -os telefonszámon.

**A pályázatok benyújtásának módja:**

§ Postai úton, a pályázatnak a Zala Megyei Közgyűlés címére történő megküldésével (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi utca 10. ). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 51/2011/Q , valamint a beosztás megnevezését: megyei múzeumigazgató.

§ Elektronikus úton Manninger Jenő a Zala Megyei Közgyűlés elnöke részére a elnok@zalamegye.hu E-mail címen keresztül

**A pályázat elbírálásának módja, rendje:** A jogszabály alapján a pályázati eljárásban közreműködők véleményezését követően a Zala Megyei Közgyűlés dönt.

**A pályázat elbírálásának határideje:** 2011. június 10.

**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:** [www.kszk.gov.hu](http://www.kszk.gov.hu) - 2011.03.10.

**Kaján Imre**

**A Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága szakmai  
fejlesztési és vezetési programja  
2011 – 2016.**

**Pályázat a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága  
igazgatói álláshelyének betöltésére**



## **Tartalom**

<b>1. A megyei múzeumi szervezet és egységei .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Gyűjtemények, gyűjteménygondozás .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Régészeti munka .....</b>	<b>6</b>
<b>4. Tudományos munka .....</b>	<b>6</b>
<b>5. Látogatók a múzeumban .....</b>	<b>7</b>
<b>6. A múzeumi munka és fejlesztések forrásai .....</b>	<b>9</b>
<b>7. A múzeum kommunikációja .....</b>	<b>10</b>
<b>8. Munkavégzés a megyei múzeumban .....</b>	<b>10</b>

## **1. A megyei múzeumi szervezet és egységei**

A Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága (továbbiakban ZMMI) központja és tagszervezetei igen vegyes „múzeumi” környezetben látják el feladatukat. A megye fenntartásában lévő intézményeken kívül a kulturális kiállítási kínálat nagyon fontos és meghatározó részei a keszthelyi Helikon Kastélymúzeum (fenntartója az MNV Zrt.), az ugyancsak keszthelyi Georgikon Majormúzeum (a Magyar Mezőgazdasági Múzeum filiájaként) és a zalavári Kis-Balaton Ház (itt az évtizedek óta a területen zajló régészeti ásatásokat a Magyar Nemzeti Múzeum és az MTA Régészeti Intézete közösen végzi, míg a kiállítás üzemeltetője a Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság). A kínálatot több magánmúzeum színesíti tovább, elsősorban a turistacentrumokban.

A ZMMI tagszervezetei tevékenységükkel lefedik a megyében a múzeummal szemben jelentkező szakmai elvárásokat: a régészeti feltárások, területi gyűjtés és feldolgozás, bemutatás helyszínei és alapfeltételei adottak.

A ZMMI számára fontos, hogy azokkal a „külsős” intézményekkel (legalább azokkal, amelyek állami fenntartással, ill. ellenőrzéssel dolgoznak) összefogva kínálati csomagokat dolgozzon ki és így lépjen a közönség elé. Egészen bizonyos, hogy a Helikon Kastélymúzeum évi (minimum) 200 ezer fős látogató-tömegét jó marketing és propaganda munkával rá lehet bírni a többi intézmény felkeresésére is, mint ahogy a vízügy által kínált kis-balatoni természetvédelmi programokhoz is jól köthetők majd Zalavár és Fenékpusztá (később kialakítandó) élményszerű kulturális kínálatai. Keszthelyen a Balatoni Múzeum állandó kiállításának megújítása az Alfa-program támogatásával az idén befejeződik, itt tartalmas és érdekes bemutató várja az érdeklődőket és kiválóan bővíti a város kulturális kínálatát.

A megyének a Balatontól távolabb eső múzeumai (Zalaegerszeg, Nagykanizsa és Kehidakustány) kevésbé látogatottak, ez (részben) érthető. A megyeszékhelyen a Göcseji Falumúzeum (26 ezer) éri el a keszthelyi Balatoni Múzeum látogatószámát (közel 26 ezer), a központi múzeumépületé és a nagykanizsai Thúry György Múzeumé messze elmarad ettől (11 ezer, ill. közel 8 ezer). Nem mondható rossznak a kehidai Deák kúria látogatottsága (4,5 ezer), hiszen ez kimondottan magyar érdekltségű emlékhely, külföldieket nem igazán vonz.

A megyei múzeumi szervezet két nagyvárosi kiállítóhelyének látogatottsága elmarad az országos átlagtól (a városi lélekszám 18, ill. 16 %-a keresi fel az intézményeket), ami azt mutatja, hogy a két múzeum nem eléggé ismert, ill. nem kínál olyan kulturális szolgáltatást, amit a helyi közönség elvár. Ezen feltétlenül változtatni kell!

Az új típusú múzeumi munka a látogatókat helyezi a középpontba. Meggyőződésem, hogy nem vész el a szakmai tartalom, ha azt élményszerűen, a látogatók nyelvén kínáljuk, hanem sokkal inkább eljut azokhoz, akikért az intézményeket az adófizetők fenntartják. A látogató központú múzeumnak ugyanúgy el kell végeznie örökségvédelmi alapfeladatait, ám ha kiállításaiival, programjaival nagyobb közönségrétegeket tud megszólítani, ismertebbé teszi magát (ezáltal pedig a régió történetét), elfogadottabbá válik, és munkáját is könnyebben végezheti majd.

A ZMMI-nek kezdeményezővé kell válnia a megye múzeumi kínálatának megszervezésében. Közös belépőjegyekkel, ismertetőkkal, érdekes programokkal kell az idegenforgalmi centrumok közönségét a távolabbi múzeumokba becsalogatni – különösen úgy, hogy a Balaton partján már nehezen találhatnak autentikus paraszti életmód-kiállítást, mint a Göcseji Falumúzeumban Zalaegerszegen. (De pl. ha a Helikon Kastélymúzeum minimális évi látogatóiból csak minden huszadik embert sikerülne Zalaegerszegre invitálni, már megdupláznánk a Göcseji Múzeum látogatószámát!)

*Igazgatóként ezt a munkát személyesen kívánom irányítani, a tárgyalásokat lefolytatni, majd a szükséges marketing munkát megszervezni és végigvinni. Amennyiben a nagy látogatottságú Helikon Kastélymúzeum valamiért nem volna partner az együttműködésben, akkor is érdemes*

*a keszthelyi és tőle távolabbi kiállítóhelyeket kombinált jeggyel látogathatóvá tenni. Ezzel senki sem veszít, míg a rendszernek számos előnye származhat.*

Meggyőződésem, hogy a ZMMI-re, mint a területileg illetékes régészeti szervezetre vár a megye két kiemelt régészeti helyszínével: a Zalavárral és Fenékpusztával kapcsolatos minden típusú koordináció és szervezőmunka. Mindkét terület olyan jelentőségű, hogy nagy vonzerővel bír szakmai körökben, a közönség-érdeklődés pedig lépten-nyomon tapasztalható. Úgy gondolom, hogy a ZMMI aktív részvétele kötelező mind a zalavári, mind a fenékpusztai kulturális örökség jövőjének kidolgozásában! Ezt természetesen úgy kell majd megtenni, hogy a feltárások és leendő fejlesztések ne rekedjenek meg a „térdféreg” romkonzerválások unalmas, a szakmai körökön túl érthetelen szintjén, hanem itt is élményszerűen-átélhetően tudjuk bemutatni az egykori életet, a helyek különlegességét (amiért érdemes volt évtizedekig vizsgálni őket). Mivel mindkét területen nagyon sok még a megoldandó feladat, a mostani vezetői ciklusban egy, a következő ciklusban már megvalósítható régészeti-turisztikai élményhelyszín kialakításának tervezése, előkészítése a szakmai és vezetői feladat.

*Zalaváron már eddig is munkálkodtam, hiszen előbb a Kis-Balaton Ház kiállítását tervezhettem és rendezhettem meg 1999-2000-ben, majd a történeti emlékhely tartalomfejlesztési projektjének alapkonceptióját dolgozhattam ki. Igazgatóként ezt folytatni kívánom.*

A ZMMI-nek fontosak regionális kapcsolatai, hiszen minden irányból (délről csak egykori) Magyarországgal van körülveve, egykori területének egy része pedig ma Veszprém megyéhez tartozik (a Balaton-Felvidék jelentős része). Ezért a történeti munka (legyen az régészet, néprajz, technikátörténet, művészettörténet, vagy történeti muzeológia) nem képzelhető el a Vas, Veszprém, Somogy megyei és szlovéniai, osztrák együttműködés nélkül. Ebben a munkában a ZMMI lépjen fel kezdeményező módon, új projektek indításával, közös kutatások és fejlesztési tervek kidolgozásával.

## **2. Gyűjtemények, gyűjteménygondozás**

A megyei múzeumi szervezet intézményeinek még nincs sem közös sem egységenkénti önálló gyűjtési terve. Ez az oka annak, hogy egyelőre esetiek a kapcsolódások a gyűjteménygyarapítási lehetőségekre (pl. NKA és MADOK pályázat). A gyűjtési tervet igen rövid időn belül ki kell dolgozni, ebben pedig fontos szerepet kell adni a ZMMI mellé szervezendő Tudományos Tanácsnak. A gyűjtési terv „házon belüli” megalapozása – mint annyi minden – demokratikusan a leghatékonyabb, azaz egyéni előkészítések után komoly vitákkal kell kiérlelnünk azokat az irányokat, amelyek mellett majd döntünk.

Nyilvánvaló, hogy minden nem begyűjthető, ennek szakmai és fizikai korlátai is vannak. Azt is tudomásul kell vennünk azonban, hogy a ZMMI-re (hasonlóan a többi múzeumhoz) nyomás nehezedik a 20. század második felének szellemi- és tárgykultúrájának az ezredfordulóra fokozatosan eltűnő, (elsősorban tárgyi) emlékei megőrzése érdekében. Ezt a megyei múzeumi szervezet tagintézményeinek fel kell vállalnia, ez kötelessége. Ezzel a feladattal nyilvánvalóan még legalább öt évig foglalkozunk majd.

Mindenképpen el kell érünk, hogy – amennyiben nem is tudunk begyűjteni fontos tárgyakat, dokumentumokat – jelenlegi tulajdonosaik megóvják. Ehhez a Múzeumnak teljesíthető „feltételeket” és tanácsokat kell adnia, de egyúttal fel kell villantania a védendő tárgy egyediségével, történeti, művészeti értékével kapcsolatos tulajdonosi előnyöket is. Ahhoz azonban tárgyismeretben, a múzeumi szakágak mindegyikében tudásban nagyon felkészültnek kell lennünk, hogy szakmai érveinket és javaslatainkat megfogadják!

Törekednünk kell arra, hogy a megye technikátörténeti emlékeit a helyi, regionális történeti gyűjtés is vegye feladatai közé. Akkor, amikor mindenkinek világos, hogy mit jelentett a 19. („felemelő”) században a vasút megjelenése, vagy egy iparág kiterjedése egy település életében, nagyon fontos, hogy az egykori fejlődés tárgyi világának megőrzésére törekedjünk. Ehhez a célhoz a szakmúzeumokkal együttműködve közös munkával, rendezvényekkel, kampányokkal juthatunk el.

A ZMMI tagintézményei gyűjtéseiben a gyűjtemény-felmérések nyomán mutatkozó gyűjteményi hiányok kitöltésére, a veszélyeztetett emlékek megóvására és a mai korunk kiemelkedő, majdan emblematicussá emelkedő tárgyainak-dokumentumainak megszerzésére kell törekednie. Ehhez – különösen a legutóbbihoz – napi és magas szintű ismeretekkel és kapcsolatrendszerrel kell rendelkezünk, kinek-kinek a maga szintjén muzeológustól igazgatóig. Így teljesíthető csak a Múzeummal szemben támasztott társadalmi elvárás a megye tárgykultúrája védelmének és történetisége felmutatásának feladataiban.

Fontos, hogy a műtárgyak tudományos feldolgozó módszere legyen *közérthető*. A tárgyak leírásának természetesen egzaktak kell lenniük, de nem elégedhetünk meg egy-egy meghatározásban a műtárgy steril leírásával, hanem annak egykori felhasználói környezetét, emberi kapcsolatait is le kell írunk. Ezzel a múzeum „elefántcsont tornyából” kihozzuk tárgyainkat, s a nagyközönség, az oktatás számára is hamar közhasznúvá tehetjük tevékenységünket.

A feldolgozások így válhatnak leginkább a társtudományi feldolgozásokban is kapcsolódási (és tudományos hivatkozási) helyökké. Ez rendkívül fontos, mert napjaink történettudományában egyre inkább uralkodóvá vált az *életmód-kutatás*, amelyhez minden tudományterület kapcsolódhat. A tárgyak „üzenetének” kibontásával új dimenzió nyílik meg a múzeum-használat számára is: az oktatásban és a szabadidő hasznos felhasználásában kínálnak a megye múzeumai megfelelő, élvezetes, ugyanakkor tudományos hitelű tartalmakat.

Nem megoldott egyelőre az ZMMI gyűjteményeinek, feldolgozásainak elérése a külső kutatók, a hozzánk eljönni nem tudók számára. Az ügyben azért történt előrelépés – egyes kiadványok anyagának digitalizálásával – de a gyűjtemények távoli elérésű adatbázisának építését meg kell kezdeni. (Ez annál is inkább fontos, mert pl. a Zala Megyei Levéltár anyagának már közel 100 ezer dokumentuma elérhető az interneten keresztül !)

*Igazgatóként nagyon fontos feladatnak tartom azt, hogy a távoli elérésű adatbázisok kiépítésére és azok biztonságos működtetésére alkalmas szakembergárda dolgozzon a megyei múzeumi szervezet tagintézményeiben. Ez elengedhetetlen feltétele a digitális nyilvántartások bevezetésének is.*

A gyűjtemények tárolása jelenleg a ZMMI tagszervezeteinél rendkívül vegyes képet mutat, a gyűjtemények helyzete egyáltalán nem megnyugtató, az elhelyezés egyes esetekben a műtárgyak állagát veszélyezteti. Ebben elmozdulás csak átgondolt és tervszerűen végigvitt ingatlan-fejlesztéssel reális. Másutt megvalósult fejlesztések példája azt mutatja, hogy az egységes megyei múzeumi (esetleg közgyűjteményi) raktárbázis kiépítése a jó megoldás, amelynek finansziális feltételeit kiemelt régészeti munkák nyomán teremttették meg.

Általában elmondható, hogy a ZMMI számára a jelenlegi elhelyezés összességében nem elégséges. Tudjuk azonban, hogy ennek megoldására egyelőre terv nincs. Elsődleges cél tehát egy olyan ingatlan-fejlesztési terv kidolgozása, amellyel hosszú távra megoldható a Múzeum gyűjteményeinek korszerű elhelyezése, valamint a látogatók fogadása a kiállításokban, esetleg látványraktárakban.

Az ingatlanoknak csak egy része fejleszthető belső átalakításokkal, vagy bővítésekkel, de a következő tíz évben szükségünk van új helyszín(ek)re is. Az elkövetkező igazgatói ciklusban ezeket a fejlesztéseket kell megalapoznunk a megvalósításhoz szükséges szakmai és építészeti tervek előkészítésével.

*Igazgatóként a gyűjtési és raktározási tervnek – a raktározás esetében alternatív terveknek! - az elkészítését, finanszírozási lehetősége megteremtését pedig, mint középtávú célt kiemelt és azonnal megkezdendő feladatnak tartom. Szorgalmazni fogom a digitális nyilvántartás mihamarabbi bevezetését a Múzeum valamennyi egységében és gyűjteményében. Ezzel összefüggésben törekszem a gyűjteményi anyagok digitális (virtuális) közzétételére, távoli elérésének biztosítására.*

### **3. Régészeti munka**

A megyei múzeumok, így a ZMMI életében is kulcskérdés a régészeti munka szerepe, végzésének formája, és a feladat finanszírozása. Az utóbbi évek ekörüli „viharainak” jó szakmai megoldás felé terelését a ZMMI volt igazgatója Dr. Vándor László nagy elszántsággal és kitartással, kiváló taktikával sikerrel teljesítette. A megyei múzeumi szervezethez visszakерült régészeti munkában ezért (is) neki az igazgató melletti tanácsadói szerepet is szánok.

A beruházások leletmentő ásatásai nagyrészt időben előre tervezhetők, vállalási összegük és határidejük kötelezően meghatározott. Ezen nem kívánok változtatni.

Mindenképpen szükséges azonban a leletek feldolgozásán! A régészeti anyag kizárólagosan digitális nyilvántartása (jelenleg ez történik) jogszabályellenes. Azonnal át kell térni a papír alapú nyilvántartásra (is), de hogy ne vesszen el az elvégzett munka, a leghamarabb meg kell kezdeni egy auditálható gyűjteményi szoftver tesztjét, használatát, majd auditációs folyamatát. (Ez legalább 2 év (!), ezért ennyi ideig nem lehet a feldolgozás illegitim!)

Múzeumigazgatóként egy ilyen munkafolyamatot már végigirányítottam az esztergomi Duna Múzeumban. (Az országban egyedülként itt egyedül volt sikeres a teljes múzeumi gyűjteményi anyag visszamenőleges felleltározása, továbbá az összes gyűjtemény egyidejű digitális nyilvántartásának auditálása.) A folyamat fáradtságos, de nagyon is megéri azt, mert utána a munka a gyűjteményekkel sokkal könnyebb, áttekinthetőbb és a közönség legszelesebb rétegeit tudja a távoli eléréssel kiszolgálni.

*Igazgatóként tehát a mostani jogszabálysértő helyzetet sürgősen felszámoltatnám és megkezdeném a legitim digitális nyilvántartás előkészületeit, majd pedig bevezetését.*

A régészeti feldolgozó munka forrásainak és a leletek kvalitásának függvényében lehet majd elgondolkodnunk azon, vállaljon-e (és ha igen, milyen területen és mértékben) a ZMMI regionális feladatot a feldolgozások tudományos, technikai segítésében. Amennyiben igen, olyan műszerparkot és technikai háttérrel kell megterveznünk és kiépítenünk, amellyel hosszú távra oldhatjuk meg a régészeti munka támogatását.

### **4. Tudományos munka**

A gyűjtemény-feldolgozás a muzeológusok számára számos lehetőséget kínál tudományos munkájuk kiteljesítésére. Ezeket úgy kell irányítani, hogy az egyéni kutatások a Múzeum céljaihoz – például leendő kiállításainak előkészítéséhez – illeszkedjenek, azt szolgálják. A legalább három éves kutatási tervekben köztes célpontokat kell meghatározni, olyanokat,

amelyek alapján mérhető és minőségileg megítélhető egy-egy kutatási feladat-teljesítés eredményessége.

Ezért azután a ZMMI tudományos munkáját közép- és hosszú távú kutatási tervnek kell alárendelni, a tudományos dolgozók és az őket támogató szakmai munkatársak munkáját pedig ehhez igazítani. Az ad hoc régészeti feltárásokon kívül része ennek a tervezett (tehát nem építési munkákhoz kötődő) régészeti feltárástól a legújabb kori történeti kutatásokig minden tudományos feladat. Ezt a kutatási tervet el kell készíteni, az éves terveket ehhez igazítani, vezető szinten pedig ezek megvalósítását kell számon kérni.

A kutatási munkában szintén meg kell keresni a lehetséges kapcsolatokat a régió többi közgyűjteményével: levéltárakkal, könyvtárakkal, társ múzeumokkal, hogy elkerüljük az ismétléseket, és erősíthessük egymás munkáját. A digitális hálózatok segítségével ez ma már sok utazás nélkül is lehetséges.

Tervezem, hogy a ZMMI munkatársai minél több tudományos konferencián, továbbá ismeretterjesztő (magyarul: népszerű tudományos) rendezvényen ismertessék eredményeiket. A régészeti eredményeket évről-évre érdemes bemutatni, hiszen ez segíti a lakosságot a helyi identitás megőrzésében (és nem utolsó az sem, hogy ezzel lehet megértetni az emberekkel az építőmunkák késedelmeinek okát...).

A múzeum munkatársainak kutatásairól publikációkban is be kell számolniuk, ezért az intézményi munka során készülő feldolgozásoknak, tanulmányoknak természetesen minél előbb nyilvánosságot is kell adni. Erre a honlap újonnan létrehozandó szolgáltatását, a „Publikációk” rovatot kell használnunk. Az így közreadott „proscriptek” a legjobban – azaz az évkönyvekben, más nyomtatott, vagy akár elektronikus formában megjelenőnél is sokkal hatékonyabban - hasznosuló publikációk, hiszen naponta több tucat (!) ember olvassa őket – az internetes keresőkön rájuk találva.

Ezeket a gyors részpublikációkat a ZMMI tudományos munkájában be kell vezetni. A meglévő kutatási tervek mellé részpublikációs tervet kell készíteni és az így születő anyagokat közzétenni.

*A múzeumi kutatásokat igazgatóként az egyéni kutatási tervek meghatározásával, azok folyamatos nyomon követésével, következetes végig vitelének ellenőrzésével tenném a mainál lényegesen hatékonyabbá, így a gyűjtemény-feldolgozások és rájuk épülő kutatómunka válik a muzeológusi munka egyik legfontosabb minőségmutatójává.*

## **5. Látogatók a múzeumban**

A Múzeum és filiái kiállításai időssek (kivéve a keszthelyi Balatoni Múzeum új állandó kiállítását), csak részeikben interaktívak, így kevésbé elégítik ki a kultúrafogyasztók igényeit. Ezt az eddigi alacsony látogatószám is igazolja. A múzeumépületekben lévő kiállítóhelyek közül kevés alkalmas időszak kiállításokra, így a meglévő állandó kiállítások mellett csak kevés megmutatkozási alkalom adódik annak ellenére, hogy a múzeumok gyűjteményei ezeknél az alkalmi lehetőségeknél sokkal többet érdemelnek. Az állandó kiállításokat tehát át kell alakítanunk úgy, hogy a múzeumok legfontosabb értékei megmaradjanak. Az értékes állandó kiállításokról 3D-s animációt kell készíteni és azt – megfelelő információkkal gazdagítva – a ZMMI honlapjára feltenni. Ezzel egészen bizonyosan nem veszünk, sokkal inkább nyerünk új látogatókat!

*Igazgatóként és a magyarországi muzeológus-képzés kiállítási kurzusának tanáráként személyesen kívánom irányítani muzeológusaink képzését az előttünk álló kiállítási feladatokra. A kiállítások tervezését és szervezését már 2012-es kiállításainkra a muzeológusok, múzeumpedagógusok és látványtervezők közös munkájával végezzük majd.*

A gyűjtési és kutatási tervhez hasonlóan kell közép- és hosszú távú kiállítási tervet is készíteni (legalább a következő öt évre). Ennek közzétételével lehet külső támogatókat, hosszú távú stratégiai partnereket megszerezni, és így kerülhetünk be – nem csak befogadó helyszíneként, mint a „Tatárjárás” kiállítás, vagy a leendő „Lehetőségek országa” tárlat révén, hanem szervező-rendezőként is - az országos vándorkiállítási hálózatba. Ez persze roppant nagy munkát ró egy-egy muzeológusra, közösségre, de meg is erősíti a szereplőket, megemeli tudásukat és teherbírásukat.

A megye és így a ZMMI számára is kulcskérdés a Zalavári Történelmi Emlékhely jövője. Itt komoly lehetőségei vannak a megyének turisztikai piaca szélesítésére, ezért az itt zajló feltárásokat (amennyire lehetséges) tervezhetővé kell tenni, az itteni idegenforgalmi fejlesztéseket pedig ennek megfelelően kell megkezdeni. Mivel az Emlékhely nemzetközi (elsősorban szláv) érdeklődésre is számot tart, ezeket a fejlesztéseknél a legmesszemenőbben vegyük majd figyelembe.

Zalavár az egri várhoz és az Ópusztaszeri Nemzeti Emlékparkhoz hasonló jelentőségű történeti látnivalóvá fejleszthető, ehhez a feltételeket meg kell teremteni.

Zalavár leendő turisztikai fejlesztéséhez szükséges lesz, hogy legalább megyei mozgalom szerveződjék az itteni tervek megvalósításáért. Ezzel nem csak olcsóbbá tehető a megvalósítás, de Zala megye „közönsége” így majd magáénak is érzi a megvalósítást, jobban vigyáz rá, büszkeséggel tölti el.

Kulcskérdés a Múzeum számára az, hogyan tud bekapcsolódni az ismeret-átadás különböző szervezett formáiba és miként kínál lehetőségeket az önképzésre. Erre elsősorban is fel kell készíteni a Múzeum szakembergárdáját, hogy megfelelő hiteles és magas szintű tudással láthassuk el a hozzánk fordulókat.

A múzeumi tárgyakban meglévő egyediség, az általuk hordozott történet kibontása teszi ezen a területen a múzeumokat versenyképpé. Tárgyaink köré kell tehát felépíteni az ismeretátadás múzeumi rendszerét, így abban nagy szerepe lesz a muzeológusoknak.

A múzeumnak ismeret-átadási programot kell készítenie, terveznie kell ezt a munkát is. A ZMMI az oktatás különböző szintjeinek mindegyikére képes megfelelő múzeumi programokkal kapcsolódni, hiszen a régió története az alap- és középfokú oktatásban folyamatosan jelen van, mint ahogy a felsőoktatás egyes területein is.

Törekednünk kell arra, hogy ne a NAT egyes tételeit „mondjuk fel” (emiat nem volna érdemes hozzánk ellátogatni – nyilván nem is tennék meg...), hanem tegyük hozzá a Múzeum és eredeti tárgyai által hitelesített történetet.

Oktatási programunkat közvetlen pedagógusi ankétokon kell ismertté tennünk és általuk elemeztetnünk. Nagyon fontos a pedagógus társadalom visszajelzése, tudnunk kell, mit várnak tőlünk!

Fontos, hogy a Múzeum minél több szinten vegyen részt közvetlenül a képzésekben és azok támogatásában. Kezdeményezni és ösztönözni kell a muzeológusok részvételét az oktatásban. A középiskolai és felsőoktatási diákpályázatok témáira javaslatokat kell tenni, a pályázókat segítenünk kell. Hasonló a helyzet a muzeológus képzésben is, ahonnan gyakorlati képzésre

szívesen fogadunk hallgatókat. Számukra a múzeumi fejlesztések kidolgozásában kívánok szerepet adni.

*Igazgatóként nem kívánom tovább folytatni azt a gyakorlatot, hogy az ismeret-átadás feladata szinte kizárólag a múzeumpedagógiai csoport munkája legyen. Ebben a muzeológusoknak és restaurátoroknak is szerepet szánok.*

A Múzeum tudományos munkatársai számára egyéni munkatervükben kívánom meghatározni az éves-több éves ilyen típusú feladatokat: a szakanyagok összeállítását, oktatási segédletek készítésében való közreműködést és a közvetlen kapcsolattartást is mind az oktatás szereplőivel, mind pedig az ismeretátadás iránt érdeklődő közönséggel. Ez lesz számukra a teljesítmény-értékelés egyik tényezője.

A ZMMI természetes partnere kell legyen a köz- és felsőoktatásnak, sőt az a kívánatos, hogy ezen a téren a Múzeumnak nagyon erős igény-növekedéssel kelljen számolnia az elkövetkező években. Ahhoz, hogy ennek megfelelhessen, nagyon tudatos munkaszervezésre és tervezésre van szüksége. Az oktatás szereplői – egyelőre inkább csak az alacsonyabb korosztályokban – hagyományosan „használják” a Múzeum által kínált szolgáltatásokat, de törekednünk kell a tudatos ismeretátadás, a felnőttoktatás (élethosszig tartó tanulás) formáinak kifejlesztésére. A 21. század iskolán kívül megszerezhető ismeretekre kiemelten alapozó társadalmában a ZMMI által nyújtható ismeretek és tudás felértékelődik. A megyei múzeumi szervezet tehát akkor végzi el jól közfeladatát, ha tevékenységével ehhez a maga speciális eszközeivel hozzásegíti a társadalom tagjait a kisgyermektől az időskorúakig.

A megyei múzeumi szervezet számára olyan informatikai eszközfejlesztést tervezek, amely Magyarországon elsőként interaktív módon tenné lehetővé a műtárgyak múzeumon kívüli bemutatását, vizsgálatát, részleteinek érdekes-élvezhető bemutatását. Egy ilyen fejlesztéssel a megye múzeumai környezetük iskolái számára fontosakká, a diákoknak szívesen látott intézményeivé válhatnak.

*Igazgatói kinevezésem esetén arra törekszem, hogy a ZMMI megfeleljen a múzeumok számára megfogalmazott új típusú feladatoknak, hogy az általam vezetett intézmény valódi válaszokat tudjon adni azokra a kihívásokra, amelyekkel a kulturális versenyben szembesülünk. Igazgatóként élen kívánok járni abban, hogy az Intézmény ebben a helyzetben a jó megoldásokat válassza és megtalálja azokat a csatornákat, amelyek céljait ismertté, elfogadottá és hitelessé teszik.*

## **6. A múzeumi munka és fejlesztések forrásai**

Egyre inkább szükséges, hogy a Múzeum munkájában a fenntartói források mellé külső támogatásokat is szerezzen. Az Európai Unió Magyarország számára még legalább két cikluson át fejlesztési forrásokat kínál, ezek elnyerésére és felhasználására pedig az intézményeknek fel kell készülniük. Az EU-s ingatlanfejlesztési lehetőségek (pl. alternatív energia használata) a Múzeum számára adottak, tervezéssel kell elébe menni a leendő pályázatoknak. Hasonló lehetőségeket kínál az oktatási terület, ahol az EU szintén fejlesztési forrásokat ad.

*Igazgatóként ezt a rendkívül fontos tevékenységi területet végig személyesen ellenőrizni kívánom. Az EU forrású pályázatok menedzselésére professzionális kezelőszervezetet kérek majd fel, a feladat elvégzésére közbeszerzési pályázatot kell meghirdetnünk.*



A Múzeum finanszírozásába új „eszközöket” kívánok bevonni: az EU pályázati forrásokon kívül a piaci szereplők támogatásait, tematikus kiállításokon közvetlen költségvállalásaikat, valamint nézőszámunk várható növekedése esetén programjaink névszponzori támogatását célozzuk meg.

Fontos, hogy a ZMMI által kínált kulturális tartalom közvetlen fogyasztói is járuljanak hozzá a tartalmak fejlesztésének költségeihez. Nyilvánvaló, hogy rossz taktika volna a költségeket pl. közvetlenül az oktatási intézményekre hárítani, hiszen ezzel a tanárok befogadó magatartását fékeznénk. Sokkal inkább járható az az út, hogy az oktatási intézmények fenntartói (az önkormányzatok) járuljanak hozzá akár évente egy összeggel iskoláik, óvodáik múzeumi programjaihoz.

A települési önkormányzatok szerepét a múzeumok fejlesztésében és fenntartásában ennél is tovább kell és lehet is fejleszteni: a helyi közösségben önkéntesek szervezésével, a közhasznú munkának a múzeum érdekébe állításával a kisebb intézmények gazdagabbá, szebbé tehető, a költségek csökkenthető, a tartalmak bővíthető.

A ZMMI továbbra is pályázzon az Nemzeti Kulturális Alap különböző kollégiumaihoz (Múzeumi, Régészeti és Műemléki, Néprajzi, Közművelődési), és a keszthelyi kiállítás megnyitása után további tervekkel a NEFMI Alfa Programjára. A 2012. évi pályázatra olyan tervet kell előkészíteni, amely már lehetőleg abban az évben, de legalább 2013-ban nyertes lehet. A pályázatokat úgy kell elkészítenünk, hogy azok eleve szakaszolva is megvalósíthatók legyenek, de a kiállítások elkészítése semmiképp ne tartson 2 évnél tovább.

Meg kell vizsgálnunk, hogy mennyiben vagyunk képesek a Norvég, ill. Svájci Alap pályázatain indítani a ZMMI kezdeményezéseit. Azt gondolom, hogy Zalavár nemzetközi érdeklődésre számot tartó örökségi helyszíne olyan projekt lehet, amely erre alkalmas.

Szintén kezdeményeznünk kell azt, hogy – az ingatlan lakóktól való kiürítése után – intenzív feltáró munka indulhasson meg Fenékpusztán. Itt a megyei és más magyar régészeti irányítása mellett külföldi egyetemek közreműködését szeretném, akik az in situ gyakorlat helyszínéért az ásatásokat finanszírozni tudják. Ezek az együttműködések a ZMMI számára nemzetközi kapcsolatokat, új szakmai (régészeti, feldolgozó, állagvédelmi, prezentációs stb.) technikák megismerését és átvételét jelenthetik.

## **7. A múzeum kommunikációja**

A ZMMI és tagszervezetei ismertsége jelenleg országos szinten nem jó. Sajnálatos, hogy a korábbi évek erőfeszítései és kétség kívüli eredményei ellenére a zalai múzeumok nem tartoznak a legismertebb vidéki múzeumok sorába. Ezért az intézmény kommunikációját is a tudatosság és folyamatos kapcsolattartás irányába kell elmozdítani. A sajtó számára rendszeresen és kitartóan kell információt adnunk, az általa preferált formátumokban és stílusban.

*Igazgatóként rendszeres sajtóbeszélgetéseket tartanék, ahol őszintén beszélnék az előttünk álló feladatokról, gondokról, ismertetném eredményeinket. A személyes hangú összejöveteleken kikérem a sajtó képviselőinek véleményét is, ezzel az ő személyes figyelmüket is rá kívánom irányítani a nálunk folyó munkára.*

Kulcsszerepe van a múzeum kommunikációjában a honlapnak és más elektronikus kapcsolattartó eszközöknek. A megyei múzeumi szervezet honlapjait az eddigieknél gazdagabbá kell tenni oly módon, hogy a gyűjteményi tárgyakat, oktatásfejlesztési tartalmakat, publikációkat kereshető módon kell nyilvánossá tennünk. A múzeumi honlapok szerkezetét és tartalmát célszerű egységesíteni.

Ki kell használni a facebook és bluetooth adottságait úgy a múzeumi kommunikációban, mint a költségkímélő kiállítási, közönségkapcsolati és oktatási munkában.

A múzeumi adatbázisoknak csak egyes részei lehetnek nyilvánosak (pl. a beadók személyes adatai nem azok). Az adatbázisokat ezért – mint a ZMMI hatalmas értékeit – védeni kell, ill. megfelelő módon biztosítani a kezelésüket, megmaradásukat, továbbörökítésüket. Kidolgozandók tehát a ZMMI adatvédelmi, mentési stb. szabályzatai. Ezek nélkül a távoli elérésű elektronikus adatok veszélyeztetettek, még akár intranetes formában is.

## **8. Munkavégzés a megyei múzeumban**

A megyei Múzeumnak a következő megyei igazgatói ciklus elején számba kell vennie erősségeit és gyengeségeit, ez alapján pedig öt éves stratégiai tervet kell készítenie az intézmény fejlesztésében rájuk háruló feladatok lebontására. Ebben szerepelnie kell a gyűjtemény-fejlesztésnek, a szakemberek tudományos munkájának, az ezt szolgáló infrastruktúra javításának, a kiállítási „politikának”, a kapcsolatrendszer fejlesztésének és számos más, itt tárgyalt kérdésnek.

Erre a tervezésre azért is nagy szükség van, hogy a ZMMI valamennyi munkatársa számára követhető, érthető, a rendszer egészéhez illeszkedő egyéni feladatokat fogalmazhassunk meg. Ezzel mind lojalitásuk, mind tudatosságuk növelhető, így lényegesen nőhet a feladatvégzés hatékonysága. A 2012. júniusáig elkészítendő közép távú stratégiai tervet azután évről-évre konkretizálni kell és lebontani az egyes tagszervezetekre, ill. szakterületekre és egyénekre úgy, hogy az akár a munkaköri leírásoknak a feladatokhoz történő hozzáigazításában is jelentkezessen.

A stratégia tervnek a múzeum kibővült feladat-rendszerét kell tükröznie. Kiemelten fontos a leendő Tudományos Tanács közreműködésével kidolgozni azokat a területeket, amelyek a múzeummal kapcsolatosan megfogalmazott új igényekkel kapcsolatosak (oktatás, élethosszon át tanulás, látogató barátság és interaktivitás, széles körű és távoli elérés biztosítása stb.).

*Igazgatóként olyan távlati terv kidolgozását is meg kívánom célozni, amelynek szervezésébe és megvalósításába a 2016-ban kezdődő ciklusban már belekezdhetünk. A Múzeum munkatársait a tervezési folyamatba bevonva kívánom a közös cél elérésére ösztönözni. Meggyőződésem, hogy a kiszámítható és elképzelhető jövő tudata a kollégákat jobb munkavégzésre bírja. A Múzeumnak olyan fejlesztési terveket kell kidolgoznia, amelyek a realitás talaján állnak (megvalósíthatók), és amelyekre – magas színvonaluk miatt – a fenntartó nem tud és akar nemet mondani.*

Egyértelmű az a társadalmi elvárás, hogy a múzeum a szabadidő eltöltésének egyik visszavisszatérő helyszíne legyen. Ez alól az egész világon érezhető tendencia alól a megyei múzeumi szervezet sem bújhat ki. Ennek érdekében meg kívánom erősíteni a tartalomszolgáltatás és közvetítés legfontosabb szakmai területét, a múzeumpedagógiai munkát. Itt elsősorban az oktatási-képzési tartalomfejlesztés jelenti az újdonságot. Az ismeret-átadási munkában történő tényleges részvételünket a muzeológusok eddigénél szélesebb körű közvetlen részvállalásával teljesítjük majd.

A megyei múzeumban dolgozó stáb természetesen az egész szervezet, tehát a tagintézmények számára egyaránt dolgozik majd.

A múzeumi szervezeti egységek egymáshoz való viszonyát (esetenként hierarchiáját) az aktuális megvalósítandó céloknak kell alárendelni, annak mentén kell meghatározni. Az éves

tervezés során ezeket a munkakapcsolatokat a projektek hatékony teljesítése érdekében egyértelműen definiálni kell.

Fontos, hogy a múzeumokkal szembeni új elvárásoknak is magas szinten feleljen meg a ZMMI. Ezért kívánom rábírni, esetenként ösztönözni a munkatársakat az önképzésre, továbbképzéseken történő részvételre, nyelvtanulásra és tudományos fokozat elnyeréséért folyó stúdiumokra.

A korábban meghatározott hét évenkénti kötelező képzést indokoltnak tartom, ezért a ZMMI-ben egy olyan pontrendszer kialakítását és intézményen belüli bevezetését tervezem, amely alapján mérhető és követhető a kollégák tudományos-szakmai fejlődése. Ebben a rendszerben a képzések, az ott tartott előadások, az esetleges szakdolgozatok, majd a képzések eredményeként létrejövő új eredmények (publikációk, kiállítások, egyéb tartalomfejlesztések) jelentősen értékelhető egységeket.

A képzéseket természetesen a Múzeum stratégiai tervében megfogalmazott, az egyes időszakokra lebontott terveinek megfelelően kell megszervezni, a kollégákat ezekre delegálni. Nagyon fontos, hogy a napi munkában ma már kikerülhetetlen szakmai alapokkal mindenki rendelkezzen a múzeumi működés minden szintjén. Ezért a múzeumi kompetenciák vizsgálata és az azoknak megfelelés elengedhetetlen.

*A Múzeum informatikai felzárkóztatására igazgatóként mintegy két évet szánok. Ez alatt az idő alatt megfelelő végzettségű és referenciájú szakemberekkel a digitalizálási és archiválási munka átaláltható a 21. századi elvárások szintjére.*

*Azonnal megkezdéném a teljes szakalkalmazotti munkatársi gárda informatikai képzését. Ez ma már olyan alapvető, hogy nélküle nagyon sok fontos tevékenység nem, vagy csak nagy nehézségekkel végezhető el.*

A Múzeum nem nélkülözheti egész éves tevékenységének gazdasági megtervezését. Ezen alapul az éves munkaterv kialakítása és elfogadása, majd következetes végig vitele. Ezért a megyei múzeumi szervezet gazdasági vezetőjét a Múzeum szakmai munkájának előkészítésébe is be kell vonni. Az éves gazdasági tervet az intézmény egyes részegységeire és projektjeire is el kell készíteni.

Fontos kialakítanunk azt a pénzügyi-anyaggazdálkodási rendet, hogy tudjuk, melyik szakmai feladatra mennyit költöttünk, munkaidőt, dologi és egyéb költséget tekintve egyaránt. Ez azért nagyon fontos, hogy a leendő külső finanszírozású projektek tervezéséhez használható támpontjaink legyenek.

*Igazgatóként be kívánom vezetni a projekt-munkaszámok rendszerét a pénzügyi és anyaggazdálkodási nyilvántartásokban. Ezen kívül nagyon fontosnak tartom egy elektronikus ügyviteli rendszer bevezetését és használatát is, amely rendkívüli módon lerövidíti és egyszerűsíti a múzeumi ügyintézés.*

Az igazgató legfontosabb partnere a múzeumi szervezet irányításában a helyettese. Igazgatóként lehetőleg minden esetben helyettesemmel konzultálva kívánom meghozni a vezetői döntéseket. Az egyes döntések meghozatala előtt széles szakmai konzultációt kívánok folytatni a vezető társakkal és a beosztottakkal. Ezzel bennük az intézményi célok iránti lojalitást kívánom erősíteni.

A vezetők számára rendszeres megbeszéléseket szervezek, amelyeken az aktuális feladatok áttekintése a mindenkori téma.

Vezetői munkámat úgy kívánom végezni, hogy a közép- és hosszú távú múzeum-fejlesztés folyamatosan, egymásra épülve a fenntartó által megfogalmazott elvárásokat és elfogadott célokat elérje.

## **Szakmai önéletrajz**

**Név:** **Kaján Imre**

**Személyi adatok:**

Születési hely: Szeged

Születési idő: 1953. 10. 22.

Szülők: Sági Ilona és Kaján László

Családi állapot: nő

Lakóhely: 1185 Budapest, Nagybecskerek utca 43.

Telefonszám: 30-999-8601



**Eddigi munkakörök:**

Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum

Budapest, Városligeti krt. 11.

szakmai főigazgató helyettes 2007-től

Magyar Környezetvédelmi és Vízügyi Múzeum (Duna Múzeum)

Esztergom, Kölcsey utca 2.

múzeumigazgató 1990-2007.

muzeológus 1980-1989.

Vízügyi Építő Vállalat

Budapest, Márvány u. 5.

beosztott mérnök 1978-80.

**Végzettség:**

Budapesti Műszaki Egyetem Építészmérnöki Kar

okleveles műemlékvédelmi építész szakmérnök  
1986.

Budapesti Műszaki Egyetem Építőmérnöki Kar

okleveles építőmérnök  
1978.

**Szakmai elismerések:**

Széchenyi István arany érem - a Magyar Köztársaság kormányától, 1991.

A Vízügyért - a Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi minisztertől, 1996.

Széchenyi István ezüst érem - a Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi minisztertől, 1998.

Pro Aqua - a Magyar Hidrológiai Társaságtól, 2000.

Vásárhelyi Pál Díj - a Közlekedési és Vízügyi minisztertől, 2001.

**Az általam korábban vezetett esztergomi Duna Múzeum szakmai elismerései:**

1. Az Év Múzeuma 2001. díj – Budapest, 2002. május
2. Special Commendation díj (European Museum Forum) - Koppenhága, 2003. május
3. A Múzeumok Majálisa közönségdíja – Budapest, 2004. május
4. Családbarát Múzeum Díj – 2005. október

**Egyéb szakmai tevékenység:**

- a Magyar Múzeumi Történész Társulat elnökségi tagja (2003. óta), majd titkára (2010. óta)
- a Nemzeti Kulturális Alap (NKA) .Múzeumi Szakkollégiuma tagja (2005 - 2006)
- az NKA Múzeumi Szakkollégiuma elnöke (2007 - 2009)
- a Pulszky társaság Magyar Múzeumi Egyesület tagja, 2008-tól a Választmány tagja
- a OKM, majd NEFMI Alfa program bíráló bizottság tagja (2007-től)
- a Múzeumi Oktatási és Képzési Központ oktatója (vezetőképző és kiállítás-rendezési kurzusokon: múzeumi pályázatok, a múzeum-épület tervezése, múzeum-üzemeltetés, kiállítási belső építészet, design tantárgyak előadója)
- az Eötvös József Főiskola szakmérnöki kurzusának tanára (magyar technikatörténet)



## Publikációk

### **Kötetek és tanulmányok**

5. *Jégszakadás és 'Duna kiáradása – Pest-Buda, 1838.* (Az árvíz 150. évfordulójára készített emlékkiállítás katalógusa, Budapest, 1988. – a kötet szerkesztése, tanulmány és a katalógus leírásainak egy része.)
6. *Dokumentumok a pest-budai nagy árvíz történetéből* (Budapest, 1988. - a kötet szerkesztése, tanulmány, forráselemzések és jegyzetek)
7. „*Budapestnek árvíz ellen megóvásáról*” A Magyar Tudós Társaság pályázata az 1838. évi árvíz után (in: Pest-budai árvíz, 1838 c. tanulmánykötet, Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár, 1988.)
8. *Az 1876. évi árvíz és a fővárosi Duna-szakasz szabályozása* (1991., proscript, [dunamuzeum.hu](http://dunamuzeum.hu))
9. *Mérlegen a Tisza-szabályozás* (elemző tanulmányok, Budapest, 1992. - szerkesztés)
10. *A Bodroghöz vizeinek szabályozása a 19. században* (szlovákul)
11. *Konzervativizmus és felvilágosodás egy 18. századi gazdasági kérdésben. Orczy Lőrinc és Barcsay Ábrahám verses levelezése a Tisza szabályozásáról* (1994., proscript, [www.dunamuzeum.hu](http://www.dunamuzeum.hu))
12. *Mérnöki irányzatok a reformkorban* (in: Vásárhelyi Pál és a reformkori mérnökgeneráció, Budapest 1995. – a katalógusnak én voltam a szerkesztője is.)
13. „*Időt vesztegetni pedig nem szabad*” – Vízügyek a dualizmus korában (1996., proscript, [dunamuzeum.hu](http://dunamuzeum.hu))
14. *A fertődi Eszterházy kastély barokk víztornya* (1997., proscript, [dunamuzeum.hu](http://dunamuzeum.hu))
15. *Polgári képek a birodalmi Dunáról, avagy egy művészeti eljárás születése* (in: Limes 1997/1.)
16. *Víz, víz, víz* (Baross Gábor és a vízügyek, in: Baross Gábor emlékkönyv – Budapest, 1998.)
17. Csath B. – Deák A. – Fejér L. – Kaján I.: *Magyar vízügytörténet* (tanulmánykötet és főiskolai jegyzet, Eötvös József Főiskola, szerk.: Szlávik Lajos, Baja 1998. – négy tanulmány a kötetben: 1. *Egy tudomány születése*, 2. *Árvizek és törvények*, 3. *Kinyitni az ország kapuit*, 4. *Egy sikertörténet – a Magyar királyi Öntözésügyi Hivatal*)
18. *Vizeink krónikája* (szerk.: Fejér László, Budapest, 2001. – szakkikkek a kötetben)
19. *Árvíz az operettszínpadon – 1950-ben* (a Magyar Múzeumi Történész Társulat évkönyvében, 2005.)
20. dr. Nagy László: *Az 1896. évi árvizek* (Budapest, 2007. - a kötet szakmai lektorálása)
21. *A kerületalapító Herrich Károly "kétarcú" munkássága* – In: *Mérlegen a múlt. Írások Budapest XVIII. kerületének történetéből*, Bp.: PIHGy, 2010.
22. *A szegedi királyi biztos hivatal iratai 1880 – 1883.* (szerk. Zombori Istvánnal közösen), Móra Ferenc Múzeum, Szeged
23. *Elnöki beszámoló az NKA Múzeumi Kollégium 2007-2009. évi munkájáról* - Múzeumi közlemények 2010./1.
24. *Kiállítás tervezés és az NKA.* In: *Kiállítás-rendezés A-Z-ig: Az ötlettől a megvalósításig a közoktatás szolgálatában.* Oktatási segédanyag. MúzeumIskola 6.

MOKK, Szentendre 2010.

25. *Látványterv, design, arculat, belsőépítészet, installáció - a múzeumi szakember és az építész-látványtervező beszélgetése.* In: Kiállítás-rendezés A-Z-ig: Az ötlettől a megvalósításig a közoktatás szolgálatában. Oktatási segédanyag. MúzeumIskola 6. MOKK, Szentendre 2010.
26. *Az informatika múzeumi alkalmazásának teendői az elkövetkező években – In: Élmény és tudás. Múzeumi szakemberek a közoktatás szolgálatában* című MOKK, Szentendre, 2010.
27. *Érdekek és ellentétek – árvízvédelem és gazdálkodás.* In: Történet – Muzeológia. A 60 éves Veress László tiszteletére. Miskolc, Hermann Ottó Múzeum.
28. *A múzeumépítészetről* In: Múzeumi Közlemények 2010./2.
29. *A Hídember függővasútja. A gépkorszak első napjai a Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeumban –* [magyarmuzeumok.hu/targy](http://magyarmuzeumok.hu/targy)
30. *Kötelező olvasmány(ok). Két könyv a kiállításrendezésről –* [magyarmuzeumok.hu/muhely](http://magyarmuzeumok.hu/muhely)

### **Kiállítások**

- Bél Mátyás emlékkiállítás* - 1986. Siófok (forgatókönyv: Deák Andrással, rendezés)
- Dédanyáink Balatonja* - 1987. Siófok (forgatókönyv és rendezés)
- Jégszakadás és 'Duna kiáradása – Pest-Buda, 1838.* (Az árvíz 150. évfordulójára készített emlékkiállítás a Budapesti Történeti Múzeumban, 1988. (forgatókönyv és rendezés Létay Miklóssal közösen)
- Utazás a Dunán az Osztrák Magyar Monarchiában* – 1989. Esztergom (forgatókönyv és rendezés)
- Magyar bábtörténet* – 1989. Narodné Muzeum, Prága (belső építészeti terv és rendezés, forgatókönyv: Mészáros Emőke)
- Kálmán Imre emlékkiállítás* – 1990. Siófok, Kálmán Imre Múzeum (belső építészeti terv és rendezés)
- Lisszabon Expo-1998* – a magyar pavilon interaktív elemének tervezése, kialakítása, a munkák helyszíni irányítása
- Zalavár, történeti emlékhely kiállítóháza* – 2000. Zalavár (forgatókönyv, belső építészeti terv és rendezés)
- Víz-idő* (a Duna Múzeum állandó kiállítása) – 2001. Esztergom (forgatókönyv dr. Deák Andrással közösen, belső építészeti tervek és rendezés)
- Deák Ferenc-zsilip Múzeum* – 2002. Baja (forgatókönyv és rendezés)
- A Körös-vidék természeti képe* (a Körös-Maros Nemzeti Park látogatóközpontjának állandó kiállítása) – 2003. Szarvas (forgatókönyv, belső építészeti terv és rendezés)
- Az állami vízgazdálkodás 50 éve* – 2003. Esztergom, Duna Múzeum (rendezés, forgatókönyv dr. Deák Andrással közösen)
- „Azért a víz az úr...” Bereg az árvíz előtt és után* – 2004. Szentendre, Szabadtéri Néprajzi Múzeum (belső építészeti terv és rendezés, forgatókönyv Páll Istvánnal közösen)
- Esztergom, 1956. - 2006.* Esztergom (belső építészeti terv, forgatókönyv Némédi Csabával közösen)



- 56.hu* – 2006. Budapest, Petőfi Csarnok (forgatókönyv, belső építészeti terv és rendezés)
- Pásztorvilág a Hortobágyon* – 2006. Hortobágy (forgatókönyv, belső építészeti terv és rendezés)
- A Hortobágy természeti képe* – 2007. Hortobágy (belső építészeti terv, rendezés Szalkai Tímeával közösen)
- Örök reneszánsz – a megújulás technikája* – 2008. Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum, Budapest (belső építészeti terv és társrendezés Bertáné Varga Judittal közösen)
- 110 év – 110 tárgy* – 2009. Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum, Budapest (társrendezés Kóczyánné Szentpéteri Erzsébettel közösen)
- Mozgásban! - a Hídember gépei* – 2010. Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum, Budapest (forgatókönyv, belső építészeti terv és rendezés)
- A Lajta, Zoltán és Neszmély gőzhajók állandó kiállítása* – 2010. Neszmélyi Hajóskanzen (forgatókönyv, interaktív fejlesztések, belső építészeti terv)
- Minden energia!* - 2010. Paks, Energiapark (forgatókönyv, interaktív fejlesztések – csak a terv készült el!)

## **Nyilatkozatok**

### **Nyilatkozat vagyonnyilatkozat megtételéről**

Alulírott Kaján Imre ezúton kinyilatkozom, hogy 2007-ben - mint az Nemzeti Kulturális Alap erre törvény által kötelezett tisztségviselője - vagyonnyilatkozatot tettem.

Amennyiben ez most újra szükséges, készen állok a vagyonnyilatkozat tételi eljárás megismétlésére.

Budapest, 2011. május 5.

Kaján Imre  
pályázó

### **Nyilatkozat a pályázat nyilvános tárgyalásáról**

Alulírott Kaján Imre ezúton kinyilatkozom, hogy a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatói pályázatára beadott pályamunkám nyilvános ülésen tárgyalható.

Budapest, 2011. május 5.

Kaján Imre  
pályázó

### **Hozzájáruló nyilatkozat a személyi adatok kezeléséhez**

Alulírott Kaján Imre ezúton hozzájárulok, hogy a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatói pályázatára beadott pályamunkámban szereplő személyi adataimat a pályáztató kezelje.

Budapest, 2011. május 5.

Kaján Imre  
pályázó

### **Nyilatkozat dokumentumok leadásáról**

Alulírott Kaján Imre ezúton kinyilatkozom, hogy a Zala Megyei Közgyűlés által kiírt, a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatói pályázatára beadott pályamunkám alábbi dokumentumai a postán megküldött példányában találhatók:

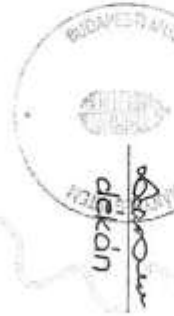
- építőmérnöki oklevél (másolat),
- műemlékvédő építész szakmérnöki oklevél (másolat),
- hatósági erkölcsi bizonyítvány (eredeti),
- igazolás szakmai gyakorlat külföldi teljesítéséről.

Budapest, 2011. május 5.

Kaján Imre

Jelen másodlat az eredeti oklevél  
bejegyzéseivel mindenben megegyezik.

Budapest, 2011. március 18.



A. Tt. 1124/L. n. sz. - Jelen Nyomtatvány - 2594  
Firma Nyomtatvány - 188. 5-6/2011  
Létesítési rendelet 1. §-a 107. XI. §-a

Sorsszám: PT B

0007058

776/1978. szám

Másodlat

### EGYETEMI OKLEVÉL

Ez az oklevél Kaján Imre

aki 19. 53. évben október hó 22. napján

Szeged városban (közszékhely)

Csongrád megyében Magyar országban

született, és az 1973/74. tanévtől az 1977/78. tanévig

a Budapesti Műszaki Egyetem

Építőmérnöki Kar

Vízépítőmérnöki szakán

egyetemi tanulmányi közéleti tevékenységét elvégezt.

A Záróvizsga Bizottság 19. 78. évi június hó 21.-i

határozata alapján nevezett oklevél

építőmérnöknek

nyújtottuk.

Oklevélnek minősítése közepes

Kelt Budapest, 1978. évi június hó 21.-n.

Dr. Bogárdi János f. h. Dr. Meisel János  
a Záróvizsga Bizottság elnöke rektor (titkár)

8447 szám



### SZAKMÉRŐNKI OKLEVÉL

Ez az oklevél Kajón Imre saját  
állásuk és, aki 19 53 ében október ho. 22 napján  
Szeged városban (középső) Geográfia  
maga hogyar országban született, a Székely  
munkái kor. átlal 19 78 év ho. napján  
szám alatti kálitot építőmérnöki oklevele  
alapján az 1982 - 1983 években a

Budapesti Műszaki Egyetem  
Építészeti oklevele Korának

Műveltség saját oklevele  
részt tett és tanulmányi oklevele oklevele  
Almunka oklevele oklevele

Az Almunka oklevele oklevele oklevele  
oklevele oklevele oklevele oklevele  
oklevele oklevele oklevele oklevele

oklevele oklevele oklevele oklevele  
oklevele oklevele oklevele oklevele

Ké. Budapest 19 85 év október ho. 25 -n.

oklevele oklevele oklevele oklevele  
Az Almunka oklevele oklevele oklevele  
A. T. 1043 r. sz. - B. Gy. - PIET-Nyomati - 1043 B.

**HATÓSÁGI ERKÖLCSI BIZONYÍTVÁNY**

KÖZIGAZGATÁSI ÉS ELEKTRONIKUS KÖZSZOLGÁLTATÁSOK KÖZPONTI HIVATALA



IGAZOLOM, HOGY

KAJÁN IMRE

Szeged, 1953.10.22.

anyja szül. neve: Sápi Ilona

magyar állampolgár

1185 Budapest, Nagybecskerek utca 43.hsz. alatti lakos

a bűnügyi nyilvántartási rendszer adatai alapján

## A BÜNTETTESEK NYILVÁNTARTÁSÁBAN NEM SZEREPEL

kérelemre igazolom továbbá, hogy

C1) közügyektől eltiltás HATÁLYA ALATT NEM ÁLL

D1) foglalkozástól eltérés HATÁLYA ALATT NEM ÁLL

E1) járművezetéstől eltiltás HATÁLYA ALATT NEM ÁLL

F1) intézkedés HATÁLYA ALATT NEM ÁLL

Budapest, 2011. április 19.



Heckman

Dr. Becht Éva  
főosztályvezető

Értékesen a kvalitatívól elvártatott 90 rugós

A hatósági erkölcsi bizonyítvány a szociálpszichológia egyetemes jelölésével használható fel.

A feltfedeztet a heterozigotus a bizonyítékkal együtt nemcsak azonos lehet a káros szervek lehet heterozigot.

A hatékony orális bizonyítvány készítése a kérésre az alábbi hatékony orális bizonyítványt tartalmazó táblázat alapján történik.

transmission control

[illegible]

031157029



031001000000000068973875

493.000.000.000 - 30/09/2016 - 11/000077 - Buro de Estudios Nys - 2011.01.10 - 200.000

**Kaján Imre**

**Budapest XVIII. ker.,**

**Nagybecskerek u. 43.**

**Tisztelt Kaján úr!**

Hivatkozással megkeresésére, ezúton igazoljuk, hogy Ön, Kaján Imre (anyja neve: Sápi Ilona, szül.: Szeged, 1953. október 22.) hivatalosan részt vett az 1998. évi Lisszaboni Expo Világkiállítás magyar pavilonjának tervezésében, valamint a kivitelezés helyszíni irányításában.

Munkája a Magyar Köztársaság hivatalos részvételét jelentő interaktív történeti és idegenforgalmi kiállításának tervezésére, ezen tervek helyszíni kivitelezési munkáinak irányítására, valamint a kiállítás üzemelése során szükségessé váló helyszíni jelenlétben valósult meg. A munkavégzésével kapcsolatos interaktív vízikerek az 1998. évi Lisszaboni Expo-n külön díjazásban részesült.

Munkája során személyesen tartott kapcsolatot a helyi expo-szervekkel a kiállítás egyik hivatalos nyelvén: angolul.

Munkája során kommunikációs probléma nem merült fel, a rendelkezésünkre álló információk szerint negyven napot meghaladóan tartózkodott a helyszínen, és látta el a feladatát.

**Kelt: Budapest, 2011. március 18.**

 **PROMO KFT.**  
1015 Bp., Széna tér 1/A  
Adószám: 10262070-2-41

**Mészáros László**  
ügyvezető igazgató



# PÁLYÁZAT

## A Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatói tisztségére



### Készítette:

Dr. Kostyál László  
művészettörténész-főmuzeológus  
8900 Zalaegerszeg, Gesztenyési u. 7.

## Tartalom

I. Helyzetértékelés	3
I.1. Alapvetés	3
I.2. Kitekintés	3
I.3 A Zala megyei múzeumi szervezet közelmúltja és jelenlegi helyzete	4
II. Vezetési alapelvek	6
III. Vezetési tervek	7
III.1. Szervezeti keretek	7
III.2. Személyi helyzet	8
III.3. Épületállomány	10
III.4. Raktározás	11
III.5. Szakmai munka, gyűjteményezés	11
III.5.1. Régészet	12
III.5.2. Néprajz	12
III.5.3. Történet	13
III.5.4. Képző- és iparművészet	13
III.5.5. Könyvtár és adattár	13
III.5.6. Kiállítások, rendezvények	14
III.6. Restaurálás, műtárgyvédelem	15
III.7. Promóció, arculattervezés (PR)	15
III.8. Műszaki-technikai tervek	16
III.9. Társadalmi kapcsolatok	16
III.10. Nemzetközi kapcsolatok	17
III.11. Gazdálkodás, bevételek	17
IV. A továbblépés irányai, középtávú fejlesztési stratégia	19
Mellékletek:	
Szakmai önéletrajz	21
Publikációs lista	23
Oklevél-másolatok	



## **Szakmai program**

a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatói tisztére kiírt pályázathoz

### **I. Helyzetértékelés**

#### *I.1. Alapvetés*

Hiszem, hogy a modern európai társadalomban a múzeum a társadalmi-kulturális élet legfontosabb színhelyei közé tartozik. Egy olyan korban, amelyben erős törekvések élnek a nemzeti különbségek felszámolására, az identitás-tudat gyengítésére, a kultúra felhígítására és globalizálására, igen nagy jelentőséggel bír a múlt tárgyasult emlékeit összegyűjtő és megőrző, azokat értő módon a közönség elé táró intézmény. Olyan színhely, ahol a tárgyaikban továbbélő hajdani generációk a muzeológusok közvetítésével találkozhatnak nem csak a jelent, hanem a jövőt képező nemzedékekkel is, sőt, közvetve üzenhetnek is nekik. E kulturális örökségünk darabjait képező tárgyak fizikai valóságát semmilyen virtuális jelenlétet közvetítő médium nem pótolhatja: a múzeum funkciója egyedi és utánozhatatlan.

#### *I.2. Kitekintés*

A mai értelemben vett, intézményesült, vagyis funkcióját, jelentéstartalmát tekintve állandósult múzeum kialakulásának több száz éves folyamata a 18-19. század fordulóján zárult le, s az eltelt két évszázad folyamán a múzeum mint a múlt tárgyasult emlékeinek tiszteletreméltó, exkluzív, mindig a tudományosság alapján álló, ugyanakkor rugalmatlan és kissé unalmas tárháza vonult be a köztudatba. Mélyenszántó ismereteket tudálékosan közvetítő kiállítótermek és poros ritkaságokat felhalmozó raktárak hosszú sora, amelyekben szinte mindig csend honol. Talán nem is csoda, hogy a hagyományos múzeumi modell presztízse a 20. század vége felé megkopott, már egyre kevesebb látogatót vonzott, és nagyjából a rendszerváltás idejére nyilvánvalóvá kezdett válni radikális újragondolásának szükségessége. A radikalitás persze nem érinti a múzeum négy alapfeladatának (gyűjtés, megőrzés, tudományos feldolgozás, bemutatás) szintjét, inkább e feladatok teljesítésének mikéntjére irányul. Az előző intézményvezetés, melynek közel két évtizeden keresztül részese voltam, annak mind nyilvánvalóbb tudatában vette át 1992-ben a Zala megyei múzeumok irányítását, hogy a társadalmi politikai átalakulás mellett a szellemi igények fejlődése is az előző korszak lezárását, és egy új kezdetét igényli. A múzeumok előtt a bevált módszerekre épülő, sterilen tudományos, minden esetben kizárólagosan a szakmai szempontok alapján döntő, és a látogatók változó igényeit mereven kezelő hagyományos modell megtartása mellett mind határozottabban körvonalazódott egy, a közönség igényeihez jobban igazodó, populárisabb, a rohamosan növekvő technikai lehetőségeket tág körben kiaknázó, a mindennapokban széleskörűen felhasználható ismeretek átadására törekvő új modell lehetősége is. Nem volt, nem is lehetett kétséges, hogy az utóbbi kap prioritást, bár látszott, hogy a korábbinál egyrészt költségesebb, másrészt magában rejt a tudományos színvonal süllyedésének veszélyét. Az elmúlt másfél évtized erőfeszítései éppen ezért elsősorban arra irányultak, hogy a kor igényei által diktált átalakítások, folyamatos fejlesztések és a mind inkább közönségbarát projektek megvalósítása mellett a szakmai színvonalat megőrizzük, sőt, a lehetőségekhez képest tovább fejlesszük. Ezt az időszakot az egész magyar múzeumügy szempontjából alighanem bizonytalan, képlékeny korszakként fogja értékelni az utókor. A szakma működésének kereteit meghatározó alaptörvények megszülettek ugyan, de felemás módon. A területre fordított anyagi javak egy ideig öröndetesen növekedtek, azonban elosztásuk mind egyenlőtlenebbé vált, ami a vidéki múzeumoknak a fővárostól történő egyre reménytelenebb leszakadásához vezetett. Bár vidéken is történtek jelentős fejlesztések, számos innovatív ötlet és konkrét lehetőség kizárólag az anyagiak hiányában került a

szemétkosárba. A változások 2005-ben, az Európai Unió csatlakozásunkkal bizonyos mértékben felgyorsultak, szélesebb lehetőség nyílt a külföldi tapasztalatok megismerésére és átvételére, illetve az együttműködésre, s a pályázati források jelentős bővülése is bekövetkezett. 2008 után az egyre romló gazdasági helyzet mind nehezebbé tette a működés finanszírozását, a beruházások mellett 2010-ben már számos indokolt felhalmozási, sőt, karbantartási ráfordítás is elmaradt. A jelenlegi, ellehetetlenült helyzet közvetlen gazdasági célja csak a túlélés lehet, távolabbra tekintve pedig még mindig csak reménykedni tudunk abban, hogy kialakul az intézmények és a szakmai munka legalább középtávon kiszámítható struktúrája és szilárd anyagi háttere, amely elengedhetetlen alapja a fenntartható és folyamatos fejlődésnek.

### ***1.3. A Zala megyei múzeumi szervezet közelmúltja és jelenlegi helyzete***

A Zala megyei múzeumi szervezet életében 2011 elején lezárult egy jelentős periódus. A rendszerváltást követően 19 éven keresztül (1992-2011) dr. Vándor László irányította a szervezetet, amely vezetésével többnyire eredményesen, egyes időszakokban kifejezetten sikeresen teljesítette az iránta támasztott, változó, és korántsem egyértelműen körvonalazott igényeket. Működésének külső körülményeit nehezítette, hogy a magyar múzeumi rendszer átalakításának és modernizálásának mind nyilvánvalóbb szükségessége ellenére a vidéki múzeumok gyakorlatilag még mindig a négy és fél évtizede kialakított struktúrában tevékenykednek. Az átalakításhoz szükséges feltételeket (politikai akarat, konszenzuson alapuló szakmai koncepció, anyagi fedezet stb.) mindeddig nem sikerült teljes mértékben megteremteni, az intézmények napi működésének körülményei így sokszor az indokoltnál szorosabbnak tűnő relációba keverednek a mindennapok politikai csatározásaival. A múzeumi szakmai munkára ez elsősorban az erre fordítható források nagyságával és kiszámíthatatlanságával, másodsorban a terület politikai-társadalmi presztízsének alakulásával van hatással. Az intézmény eddigi terveinek összeállítása során igyekezett ezektől a tényezőktől egyik oldalról függetleníteni magát, a másik oldalról alkalmazkodni hozzájuk, többnyire sikerrel.

A mindennapi munka anyagi bázisa az utóbbi években folyamatosan szűkült, a költségvetés ugyanakkor – bár 2007-ben csak a fenntartó által előírt 15%-os létszámcsökkentés árán – biztosította a folyamatos munkavégzés feltételeit, egészen 2010-ig, amikor mintegy 20 M forintnyi számla kifizetését már a következő év terhére kellett megoldani. A szakmai projektek megvalósítása a legtöbb esetben csak külső források bevonásával volt lehetséges, szerencsére a pályázati tevékenység az elmúlt időszakban is eredményes volt. Különösen gondot okoz viszont a gyűjteménygyarapításra fordítható összeg fokozatos lenullázódása, ami a múzeumi tevékenység egyik alappillért lehetetleníti el.

A létszám zsugorodása mellett a szervezet feladatrendszere – elsősorban adminisztrációs és múzeumpedagógiai téren – szerteágazóbb lett, ami a dolgozói leterheltség növekedésével járt, bár korántsem egyenlő mértékben. A létszámhiány néhány területen (adminisztráció, falumúzeumi karbantartás, marketing munka, közművelődés, gyűjteménykezelői tevékenység) különösen is szembeűnő. Létszámát tekintve a zalai az egyik legkisebb a megyei múzeumi szervezetek közül, a 2/2010 (I. 14.) OKM rendelet által előírt minimális létszámhoz jelenleg is legalább nyolc fő, köztük öt muzeológus hiányzik.

Az elmúlt évek munkájának egyik legkarakteresebb vonása a hatósági tevékenységgé váló régészeti munka mind markánsabb különválása a múzeum más területeitől. Az elkülönülés egyaránt vonatkozik a munka intenzitására, anyagi körülményeire és helyszínére. Az autópálya-építés mellett néhány további nagy (szlovén-magyar vasút, zalaegerszegi elkerülő út, nagykanizsai ipari park stb.) és számos kisebb beruházáshoz kapcsolódó előzetes feltárás eredményes lebonyolítása magas szintű logisztikai és adminisztrációs tevékenységet, valamint a korábban megszokottnál rugalmasabb dolgozói hozzáállást igényelt, gyakorlatilag piaci feltételek között. Az archeológiai tevékenység hozadékából bizonyos szinten az intézmény egészének sikerült profitálni, és fontos feltétele volt a többi szakterület zavartalan

működésének is. 2008-2010 között egy törvénymódosítás következtében a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat szerzett jogot a nagyberuházásokat megelőző régészeti feltárások bonyolítására, ami a vidéki múzeumok számára igen jelentős, kompenzálatlanul maradt bevétel-kiesést eredményezett. E helyzetben a KÖSZ tavalyi megszűntetését követően az idei évtől várható javulás.

Az elmúlt időszak másik „sikertörténetét” a Göcseji Falumúzeum magukat fesztivál-sorozattá kinövő, a városi rendezvénynaptárban mind hangsúlyosabb helyet kapó nagyrendezvényei (Országos Fazekastalálkozó, Göcseji Randevú, Egerszeg Búcsú, Falumúzeum napja–Kenyérfesztivál, Szüreti Fesztivál, Márton-napi Vigadalom stb.) jelentették. Ezeknek köszönhetően sikerült a látogatószámot jelentős mértékben feltornászni (megközelítve a bűvös, ötvenezeres határt), ami ugyan az elmúlt években – a gazdasági válság és részben a marketing-költségek csekély volta miatt – erősen visszaesett, a korábbi azonban így is jelentős mértékben meghaladja. A közönség színvonalas foglalkozásokkal és kiállításokkal történő kiszolgálását segítette elő a korábban nem hasznosított zalalövői hajlított ház pályázati úton történt felújítása és múzeumpedagógiai célokra történő berendezése.

Új, a kor színvonalán álló állandó kiállítás működik mindhárom tagintézményünkben (a Balatoni Múzeumban a kiállítás utolsó fázisa a befejezéséhez közeledik), valamint Kehidán Söjtörön, Zalaszentgróton, Zalalövön, Nován, Pákán, valamennyi az új évezred terméke. A legtöbb időszaki kiállítást az idegenforgalmi szezonban különösen is frekvenciált Balatoni Múzeum rendezte, de számos sikeres tárlat került megrendezésre a Göcseji Múzeumban is. A Thury György Múzeum 2006-ban létesült időszaki kiállítóhelye végre lehetőséget nyújt a múzeumi munka eredményeinek rendszeres bemutatására és a közönség igényeinek teljesebb kielégítésére, ami a látogatószám emelkedését eredményezte. A szervezet munkatársai kiállítási szolgáltatási tevékenységet is folytatnak, hiszen visszatérő igényként jelentkezik helytörténeti-néprajzi vagy művészeti tárlatok rendezése a megye különböző településein, illetve intézményeiben (pl. iskolák). Ugyancsak gyakori szakmai közreműködésünk települési és intézményi kulturális jellegű pályázatokban.

A munkatársaink szellemi potenciájának bizonyítéka a (jelen sorok írója által szerkesztett) 19. kötetének nyomdai előkészítés alatt álló Zalai Múzeum c. évkönyv rendszeres megjelenése is, melynek tudományos színvonalát szakmánk számos fórumon elismerte. Több más, jelentős kiadvány is napvilágot látott az elmúlt években, így többek között a Németh János köztéri alkotásait, illetve kerámiakorsóit bemutató kötetek, az autópályás feltárások eredményeit bemutató reprezentatív kiadvány, a Morandini építészcsalád tevékenységét bemutató kötet, a „Fedezze fel az 1000 éves Zalát!” c. kiadvány. Munkatársaink számos más, tudományos és ismeretterjesztő orgánumban is rendszeresen publikáltak, a szakmának és a szélesebb közönségnek is bemutatva az intézményben folyó kutatásokat. Muzeológusaink rendszeres résztvevői és előadói a hazai és növekvő mértékben a nemzetközi tudományos konferenciáknak is.

A megyei múzeumi szervezet kiterjedt nemzetközi kapcsolatokkal rendelkezik (Krosnó, Marosvásárhely, Alsólendva, Hanti-Manszijszk, Lipcse [egyetem] stb.), ezek keretében tanulmányutak zajlottak, vendégkiállítások kerültek megrendezésre, a partner intézmények kölcsönösen vendég előadókat fogadtak konferenciáikon, illetve kutatókat ásatásaikon.

Az elmúlt években EU-s pályázatokon (TIOP, TÁMOP) jelentős múzeumpedagógiai projectekre nyertünk (mindhárom tagintézményünkben) összességében mintegy százötvenmillió támogatást, így az utóbbi két évben ez a terület igen komoly lendületet vett, ami ugyanakkor elvonta a kapacitást a hagyományos muzeológiai munkától. Hosszú évek sikertelen próbálkozásai után tavaly a Balatoni Múzeum felújítására és átalakítására is sikerült pályázati forrást elnyerni (NYDOP, 148 M Ft), ez a munka 2011-ben fog megindulni. Sajnos a pályázati (és a régészeti) források csak igen kis részben fordíthatók működésre, így a költségvetés hiánya alig csökkenthető ezekből.

Raktározási problémák – eltérő mértékben – mindhárom tagintézményünkben jelentkeztek. A helyzeten leginkább Zalaegerszegen sikerült javítani, az elmúlt években részben felújított Göcseji úti bázis elvben teljes megoldást jelenthetne, gyakorlatilag a munkák befejezésére és

további jelentős gyűjteményrészek (bútorok) átköltöztetésére nincsenek forrásaink. Keszthelyen és Nagykanizsán e téren az utóbbi években történt ugyan pozitív elmozdulás, a helyzet teljes rendezésére azonban nem nyílt lehetőség.

Épületeink állapota több helyen is aggodalomra ad okot, komoly problémák (beázások) jelentkeztek a falumúzeumi épületeknél, felújításra szorul a Göcseji Múzeum épülete, további forrást igényel az egerszegi raktárbázis kialakításának befejezése. A folyamatban lévő pályázat segítségével Keszthelyen megoldódik, a többi épületünkön azonban továbbra is gondot jelent az akadálymentesítés. Ehhez járul az egyébként megfelelően széleskörű műszaki eszközpark (számítógépes hálózatok, gépjárművek, tűz- és vagyonvédelmi riasztóberendezések, régészeti eszközök stb.) gyorsuló előregedése. E nehézségekkel az előző intézményvezetőnek forrás hiányában nem sikerült megbirkóznia, és nagy kihívást jelentenek utódjának is.

## **II. Vezetési alapelvek**

Meggyőződésem, hogy a jó vezetői tevékenység a bizalmon alapul. Az intézményvezető iránt természetesen szükséges a bizalom a fenntartó részéről, másrészt pedig a munkatársai részéről is. E bizalomnak azonban mindkét esetben kétirányúnak kell lennie. Fontos, hogy mind a fenntartó, mind a munkatársak úgy érezzék, hogy az intézményvezető az ő érdekeiket képviseli. A vezető így folyamatosan érdekkoordinációt végez, s igyekszik megtalálni ezen érdekek eredőjét. A legfontosabb azonban mindig az intézmény (és a szakma) érdeke, aminek a vezető első számú képviselője, és amiért egy személyben felelős.

Fontos alapelvnek tartom a következetességet és a kiszámíthatóságot. A mindennapi életben fontosak a szabályok, és ezek (néhány konkrét kivételtől eltekintve) egyformán vonatkoznak az egész kollektívára. Legyen nyilvánvaló minden lépés következménye is, de ez nem jelenthet farizeusi merevséget. A szabályozás nem lehet önmagáért való, hanem a mindennapi működést segíti elő, amit mindenkinek át kell érezni. Ennek szükségszerű része a számonkérés is, azonban mind túlzott gyakorisága, mind ritkasága káros. A mulasztás esetét kivéve a számonkérés szerencsésebb beszámoló, megbeszélés, vezetői jóváhagyás formájában, súlyosabb mulasztás esetén azonban minden esetben párosuljon megfelelő retorzióval.

A vezető számára fontos tulajdonság az empátia, a munkatársakra való odafigyelés képessége. A vezetés alapelvei megtanulhatók, az empátia esetleges hiánya azonban csak nehéz önneveléssel küszöbölhető ki. A munkatársak problémáinak ismerete, az ezek iránt való érdeklődés nélkül a teljesítmény csökken, a vezető körül pedig egyfajta vákuum keletkezik. Fontos a munkatársi gárda közösséggé kovácsolása és ennek folyamatos összetartása, akkor is, ha ez időt és energiát emészt fel. Rendszeres problémafeltáró összejöveteleket kell tartani, mind hivatalos (értekezletek), mind kötetlen (névnapok, kirándulás, kerti parti stb.) formában.

A vezetői döntések alkalmával fontosnak tartom mások (egyres munkatársak, osztályvezetők, érdekképviselők, fontos kérdésekben akár az egész kollektíva) véleményének meghallgatását a vezetői álláspont kialakítása során, azonban a döntéshozatalban már nem lehet demokrácia, a döntést a vezetőnek kell meghozni, kellő határozottsággal és megalapozottsággal, és ehhez az ésszerűség határain belül ragaszkodni kell.

Az egyik legjelentősebb vezetői tulajdonság a tekintély, aminek kivívása ellenben közel sem egyszerű. A tekintély helyettesítheti a szigort és növelheti a bizalmat, azonban kivívásához a szakmai és emberi kvalitások mellett önfegyelem és konzekvens viselkedés szükséges. Tekintélye annak van, akit valamilyen téren a többiek maguknál különbnek ismernek el. A személyes példamutatásra a jó vezető minden téren törekszik.

A tekintély egyik forrása lehet a rugalmasság. Fontos a folyamatosan változó igényekhez és külső helyzethez való alkalmazkodás, a tudásban és szemléletben való megújulás képessége – ami szükség esetén saját álláspontunk felülvizsgálatát is eredményezheti –,

azonban ezt alapvetően csak értékelvűen tudom elképzelni. Vannak olyan állandó értékek, amelyek tekintetében nem lehet kompromisszumot kötni vagy rugalmasságot tanúsítani. Az értékelvűség és a helyes következetesség édestestvérek.

Az intézmény irányításában fontos a vezetői kompetenciák meghatározása, vagyis a decentralizált vezetői rendszert tartom eredményesnek. A csoportvezetőnek, osztályvezetőnek, igazgató-helyettesnek megfelelő döntési kompetenciát kell biztosítani, és döntésüket – a beosztottak előtt – az igazgatónak minden esetben (legalábbis ha ez nem jár nyilvánvaló negatív következményekkel) vállalnia kell. Négyszemközt vagy vezetői értekezleten a kedvezőtlen véleményt is el kell mondani a középvezetőknek, azonban a nyilvánosság előtt az általános vezetői szolidaritás és tekintély hangsúlyozása rendkívül fontos.

A vezetői alapelvek legfontosabbika a szeretet. Ez egyik oldalról egyszerűen azt teszi a vezető, jó meggyőződéssel, lehetőleg örömmel és szívesen tegye, és ezt egész lényével fejezze is ki. Másik oldalról munkatársai szeretetét is jelenti, kevesebb számonkérést és több dicséretet, a fenyegetés helyett elismerést és megbecsülést, a szigorú tekintet helyett kedves mosolyt, az egyéni problémáknak a küszöbön kívül hagyását. A karizmatikus vezető sugárzik, képes jó légkört teremteni maga körül, és ez a szeretetből fakad.

### **III. Vezetési tervek**

#### *III.1. Szervezeti keretek*

A Zala Megyei Múzeumok Igazgatóságának jelenlegi szervezeti keretei, bár alapvetően betöltik szerepüket, néhány helyen módosításra szorulnak. Már az előző vezetésnek is célja volt egy második igazgatóhelyettesi állás kreálása. Ennek továbbra is szükségét érzem, azonban megváltozott tartalommal. Miután jelen pályázat sikere esetén az intézményvezető nem régész lesz, a régészeti vonalat súlyánál és jelentőségénél fogva célszerű lenne a tárgyalásokon nagyobb tekintélyt biztosító igazgatóhelyettesi szinten képviselni. A másik igazgatóhelyettes a történeti és a kiállítási terület képviselőjét látná el (akár mint tudományos titkár), és egyben a vezetői adminisztrációs feladatok egyik felét is.

A Göcseji Múzeumban feltétlenül indokolt az annak idején szükségmegoldásként összevont műtárgyvédelmi és műszaki osztály szétválasztása, ehhez egy megfelelő műszaki végzettséggel rendelkező kolléga felvétele szükséges, aki az épületek karbantartásával és felújításával járó problémák intézését átveszi. Az összevont osztály vezetője a kiállítás-rendezés területén is kreatív és képzett munkaerő, ami alaposan kihasználásra is kerül, viszont eredeti, restaurátor szakmájára jelenleg alig marad ideje.

A Göcseji Falumúzeum működési modellje az elmúlt években kényszerből alakult át, majd kristályosodott ki. Korábbi néprajzos munkatársunk egy személyben is át tudott fogni minden ott képviselt területet, ma viszont a karbantartás, a kiállítás és a szakmai felügyelet más-más középvezető (vagy muzeológus) felügyelete alatt zajlik. Előbbi modell szerencsésebbnek tűnik, azonban csak a későbbiek folyamán derülhet ki, hogy az ide kerülő (jelenleg felvétel alatt álló) új etnográfus alkalmas lesz-e az egész objektum kézben tartására. A korábbi modellhez való visszatérés esetén a falumúzeumi vezető önállósága szükségszerűen növekszik, ezért célszerűnek tűnik a skanzen önálló osztállyá szervezni.

Zalaegerszegen jelenleg két restaurátor műhely működik, az egyik a Göcseji Múzeum, a másik a megelőző régészeti feltárások keretében. Utóbbi különállása a régészeti bázis Zalaegerszegre költözése (2009) óta már teljes mértékben indokolatlan, ezt szükségesnek tartom megszüntetni, és a két műhelyt a jelenlegi létszám (legalább) megtartásával összevonni.

Feltétlenül javítani szükséges a szervezeten belüli információ-áramlást. A vezetői értekezletek ugyan eddig is megtartásra kerültek, a tagintézmények közötti együttműködést elősegítő igazgatói értekezletek azonban az elmúlt években gyakorlatilag nem kerültek

összehívásra. Ezen változtatni akarok, mert a szervezet belső kohéziója érezhetően gyengült, amit ki kell küszöbölni. A ZMMI egészét tekintve a tagintézmények igazgatói, mint a megyei szintű döntéseket előkészítő vezetői tanács tagjai, a megyei múzeumigazgató legközvetlenebb munkatársai közé tartoznak.

### ***III.2. Személyi helyzet***

A 2007. évi létszámcsökkentést követően megmaradó személyi állomány feladatrendszerünk maradéktalan ellátására már nem minden területen elegendő. Egyes területeken szükség lenne a létszám növelésére, vagy pedig a feladatok csökkentésére, illetve átstrukturálására.

A szorosan vett muzeológia területén a 2./2010. (I. 14.) OKM rendelet előírásaihoz képest Zalaegerszegen egy (amennyiben a korábbi igazgató nyugdíjba vonulása miatt üresedésben lévő muzeológusi állás betöltésre kerül), Keszthelyen egy (művészettörténész), muzeológus hiányzik. Nagykanizsán a Thúry György Múzeum közérdekű muzeális gyűjteménnyé történő visszaminősítése miatt nincs muzeológus-hiány. A muzeológusok közel kétharmada a megyei múzeum dolgozója, jelenleg egyedül közöttük van (egyetemi) doktori címmel már rendelkező munkatárs. Ez a helyzet a következő években várhatóan változik majd. A meglévő muzeológusi gárda stabil, egy-két kivételtől eltekintve terhelhetőségét az elmúlt években már bizonyította, több munkatársunk tevékenysége országosan is elismert.

A legtöbb szakembert a régészet igényli, amely hatósági tevékenység, így intenzitása nagyrészt az intézményen kívüli tényezőktől függ. Az előző igazgató távozásával számuk ötre csökkent, a létszám bővítése mindenképpen szükséges, hogy a folyamatosan erős leterheltség ellenére a szakág feladatát eredményesen legyen képes ellátni. A régészeti tevékenység a más múzeumi területekhez képest rugalmas, lehetőséget biztosít egy-egy project esetében egyedül arra a feladatra munkatársakat felvenni. Régész-gárdánk nagyrészt fiatal, siker-orientált szakemberekből áll, akiknek potenciálisan kódolt szakmai előrehaladását és érvényesülését az intézmény vezetésének minden eszközzel támogatni kell.

A néprajzi muzeológia megyei szinten három szakemberrel rendelkezik, stabil munkaerőnek azonban pillanatnyilag csak a szakmájában már ismert egerszegi néprajzos tekinthető (az itteni második állás betöltése folyamatban). Nagykanizsán a fenntartó döntése értelmében a Thúry György Múzeum státusza megváltozik, a néprajzi gyűjteményt a jövőben a megyeszékhelyről kell ellátni, ami új kihívást jelent. A keszthelyi feladatellátás esetében szükséges a konkrét gyűjtőterületre történő, az eddiginél nagyobb és tudományosan megalapozott odafigyelést biztosítani. Itt egyéb kérdőjelek is felmerülnek: a jelenleg hat órában dolgozó helyettesítő néprajzos szerződése ősszel lejár, s visszatér a most GYES-en lévő kolléganő, akinek élettársa viszont a Balatoni Múzeumból történő illegális műtárgy-eltulajdonítás vádjával áll bíróság előtt, ami komoly etikai dilemma elé állítja az intézmény vezetését.

A történeti muzeológia feladatrendszerét négy szakember látja el, a régészet mellett a másik, amely mindhárom tagintézményben felsőfokú végzettségű szakemberrel van jelen. Ez a létszám és az intézményi költségvetés ugyanakkor nem teszi lehetővé a megye egész területén folyamatosan végzett gyűjtőtevékenységet. A négy történész közül három saját szakterületének már elismert szakembere, tevékenységük elsősorban a megye fejlődésében meghatározó szerepet játszó településekre irányul. A muzeológiai munka iránti legtöbb külső igény az ő szakterületüket érinti, s ugyancsak az ő munkájuk kapcsolódik leginkább az országos évfordulókhoz, így bizonyos értelemben kirakat-tevékenységet is végeznek.

Művészettörténészként egyedül képviselem szakmámat a szervezeten belül, és időm jelentős részét az elmúlt időszakban a vezetői feladatok töltötték ki, ennek ellenére mind publikációim, mind az általam rendezett kiállítások számát tekintve kollégáim többségével felveszem a versenyt. A szakterület eredményes működtetésére, gyűjteményeink szélesebb körű feldolgozására és bemutatására még két szakember alkalmazása indokolt lenne. Művészettörténész híján a keszthelyi és a nagykanizsai gyűjteményt a múzeumi működési

engedélyek küszöbön álló felülvizsgálata során a NEFMI várhatóan zárt gyűjteménnyé fogja nyilvánítani.

Az idézett rendelet értelmében Zalaegerszegen összesen tíz muzeológus alkalmazására lenne szükség (a most üresedésben lévő két státusz betöltése után kilencen leszünk). A rendelet öt önálló gyűjtemény meglétét feltételezi (írja elő) a megyei múzeumoknál, nálunk az ötödik lehetne az irodalomtörténeti (ez már bír előzményekkel), a numizmatikai (viszonylag jelentős ilyen anyagunk van) vagy a természettudományi (sem gyűjteményünk, sem szakemberünk nem volt még), esetleg a már meglévő, hangsúlyosan különválasztott iparművészeti (a gyűjtemény ugyan kicsi, de szakembere jelenleg is van). Az első három létrehozatalához szakmuzeológus felvétele is szükséges, azonban félok, hogy éppen ezért a rendelet e pontjának megvalósítására a következő években nem lesz fedezet.

A PR és a vele összefüggő múzeumpedagógiai tevékenység a leginkább megerősítést igénylő területek közé tartozik. Az egyre romló anyagi helyzetben élő potenciális közönség csak intenzív és leleményes marketing-munkával csalogatható be a múzeumba, az iskolás korosztály szakszerű megszólítása pedig mind komolyabb felkészültséget igényel. E terület képviselői emellett az egyik legfőbb letéteményesei a pályázati tevékenységnek is. A jelenlegi létszám e téren – különösen a megyei múzeumban – feltétlenül bővítendő. Ennek révén megoldható lenne a PR és a rendezvény-szervezés kívánatos szétválasztása is. A fenti rendelet értelmében mind a Göcseji Múzeumban, mind kiállítóhelyein (a Göcseji Falumúzeumban és a kehidai Deák-kúriában) szükség lenne egy-egy további közönségszolgálati szakember alkalmazására.

A restauratori létszám csak az alapvető feladatellátást teszi lehetővé, amihez hozzájárul, hogy a fémrestaurátor műszaki osztályvezetői tevékenysége mindkét területen a feladatok egészségtelen felhalmozódását eredményezi. Pozitívum, hogy Zalaegerszegen két diplomás restaurátor is tevékenykedik (fém és ötvös, illetve fa szakterületen). A megyei műhely területi feladatát megfelelően csak bővüléssel tudná ellátni, a területi múzeumok egy-egy fő segédrestauratori létszáma a kisebb feladatok elvégzésére elegendő. Továbbra sem mutatkozik esély képzőművészeti és papír-restaurátor foglalkoztatására, bár azt a gyűjtemények állapota indokolná. Probléma, hogy a restaurátorok gyakran a szakmájukhoz nem kapcsolódó tevékenységet is kénytelenek folytatni, különösen is indokolt lenne kiállítás-rendező szakemberek – adott esetekben projectekhez kötődő, de rendszeres – alkalmazása.

Zalaegerszegen, a falumúzeumban a karbantartói létszám elégtelen, a háromfőnyi állomány a két objektum (Göcseji Falumúzeum és Finnugor Néprajzi Park) gondozásához kevés, itt két plusz fő alkalmazása lenne szükséges, erre a következő vezetői ciklusban a források függvényében törekedni kell. Segítséget önkéntesek bevonása jelenthet. Gyűjteménykezelő különösen Zalaegerszegen, de Keszthelyen is hiányzik, azonban ezen e téren kevés esély látszik a bővülésre. A gazdasági osztályon a nagyon hiányzó egy főt jelenleg pályázati project terhére, megbízással tudjuk alkalmazni, ez hosszabb távon is működőképes megoldás lehet. A takarítók és a teremőrök létszáma az idénymunkások alkalmazásával megfelelő.

### *III.3. Épületállomány*

A Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága kezelésében összesen tizenegy épület van, a Göcseji Falumúzeum és Finnugor Néprajzi Park lakó- és gazdasági objektumait leszámítva. Ezek karbantartására elenyészően kevés költség áll rendelkezésre, egy-egy komolyabb probléma (pl. tetőbeázás) megoldására a fenntartó egyedi döntéssel nyújtott fedezetet. Az épületek közül viszonylag jó (új vagy felújított) állapotban van Zalaegerszegen a falumúzeumi fogadó- és ugyanitt a foglalkoztató épület, Nagykanizsán a Thúry György Múzeum iroda- és raktárblokkja, a kehidai Deák-kúria, a zalavári Szent István kápolna,

valamint a már használaton kívüli becsehelyi volt bölcsháza épülete. Pályázati pénzből megoldott az alapvető felújítása és az akadálymentesítése a Balatoni Múzeum palotájának, ez a munka a közeljövőben megkezdődik. További ráfordítást igényel Zalaegerszegen a Göcseji úti bázis, ahol az ÁNTSZ épületének két szintje és udvari építménye részben átalakításra került múzeumi célra, de előbbiben a fűtőrendszer leválasztására és rekonstrukciójára, utóbbiban kialakítására forrás hiányában már nem került sor. Ezeket a munkák terveim szerint régészeti bevételekből befejezhetők.

A gellénházi volt régészeti bázis jelenleg raktározási célra használt épületének állapota egyre romlik, teljes kiürítése és eladása indokolt lenne, azonban az itt őrzött, részben régészeti, részben bútortárgy elhelyezésére máshol egyelőre nem nyílik megoldás. Az ideális megoldás a gellénházi objektum eladása, és árából a Göcseji úti udvari épületre egy szint ráépítése lenne, azonban a gellénházi épület jelenleg nem piacképes, ilyen áron különösen nem. Külső raktárként történő megtartása középtávon kényszermegoldás.

Újra és újra jelentkeznek a problémák a Thúry György Múzeum Fő úti barokk palotájánál. Az állandó kiállítás rendezéséhez kapcsolódóan részleges tetőrekonstrukció is történt, a földszinti rész továbbra is több helyiségben nedves. Az épület teljes felújítására, szigetelésére és akadálymentesítésére a fedezet a jelen körülmények között nem biztosítható.

Az épületeink közül utolsónak hagytam a Göcseji Múzeum székházát, amelynek rekonstrukciójára az elmúlt két évben eredménytelenül pályáztunk. Az állapot-romlás talán itt a legszembetűnőbb, az akadálymentesítés sem megoldott. Az épületrekonstrukciónak részét kell képezze a villamos hálózat földszinti szakaszának korábban elmaradt felújítása, valamint a Kisfaludi Strobl kiállítás világításának korszerűsítése is. A szükséges forrás előteremtését pályázati (jelenlegi reményeink szerint NYDOP-s), vagy más külső forrásból feltétlenül újra és újra meg kell próbálni. Mostani körülményeink között elsődleges fontosságúnak azt a projektet tartom, mert 1972 óta az épület kívülről nem volt felújítva, s belső tereinek átalakítása (fogadótér, második időszak kiállítási lehetőség, előadóterem, múzeumi bolt létrehozatala) a korszerű, látogatóbarát múzeum létrehozatala szempontjából feltétlenül indokolt. Ráfordítási igénye magas, közelíti az 500 M forintot.

Itt kell megemlíteni a nem épületként nyilvántartott, a tavalyi csapadékos évben különösen romlásnak indult falumúzeumi objektumok felújításának szükségességét. A több évre elhúzódó folyamat a fenntartó támogatásával 2011-ben megindul, azonban a fedezet biztosításáról a későbbiekben is gondoskodni kell. A falumúzeum egyszeri, nagyobb összegű (legalább 50-60 M Ft) felújítást igényelne (a házakon, portákon túl utak, kerítések, az olajútó malom stb. felújítására), ez legfeljebb pályázati forrásból oldható meg. A felújításhoz szükséges faanyag részbeni biztosítására támogatói szerződés kötését szeretném kezdeményezni valamelyik erdészeti céggel.

A finnugor épületek amortizálódása az elmúlt évek fedezethiány miatt elmaradt karbantartása miatt várhatóan gyorsulni fog. Az objektum 2000-ben nyílt meg, létrehozatalát az akkori intézményvezető kitörési pontként képzelte, sajnos a körülmények nem úgy alakultak, ahogyan szeretnénk volna, s a fenntartás mára teherre vált. A pályázati és esetleges saját forrásokat elsősorban a GFM objektumainak felújítására kívánom fordítani, melyek mögött a finnugor építmények csak másodrendű fontosságúaknak tartom. Az érintett országok hazánkban működő nagyvállalatait tervezem megkeresni szponzorálás céljából.

### *III.4. Raktározás*

Zalaegerszegen a Göcseji úti bázison a régészeti, a néprajzi és a történeti tárgyi gyűjtemény megnyugtató és rendszerezett körülmények közé került. A jelenleg még hiányzó salgópolcok megvásárlásával az átköltözés a textilgyűjteménnyel fog folytatódni. A Batthyány utcai épületben tömbanyagként<sup>1</sup> csak a történeti dokumentáció, valamint a képző-

---

<sup>1</sup> Tömbanyag alatt a teljes gyűjteményeket vagy gyűjteményegységeket értem. A Batthyány úton technikai okokból még számos olyan tárgy található, melynek anyagyűjteménye már átköltöztetésre került.



és az iparművészeti gyűjtemény maradt. Az átköltözés folyamatát visszafordítani már célszerűtlen lenne,<sup>2</sup> e két (illetve három) egység kiköltözése azonban csak akkor válik sürgetővé, ha az épületrekonstrukcióra mód nyílik. A képzőművészeti raktár telített, bővítése, ezen belül a függesztőhálós festménytároló rendszer bővítése a következő ciklus feladatai közé tartozik.

A fűtetlen és temperálatlan gellénházi épületben, valamint a hasonló adottságokkal bíró falumúzeumi bútorraktárban nem ideálisak a raktározás körülményei, azonban az országos átlagból nem kirívóak. A Göcseji úti bútorraktár kialakításával az e célra használt falumúzeumi objektum kiüríthető, és Gellénházáról is behozhatók lesznek ide a bútorok (a régészeti csont- és kerámiaanyag nem), valamint a Batthyány utcai épületből is a közelmúltig a padláson tárolt, most szállításra váró nagyobb néprajzi tárgyak.

A fotó- és adattár, illetve a könyvtár állapota telített. Az adattárban a tárolóbútor bővítésével a probléma még megoldható lenne, a könyvtár azonban új helyiséget igényel. A megoldást az adattárnak az épületen belüli (legalább részleges) átköltöztetésében látom, helyére pedig a könyvtár bővítménye kerülne.

Keszthelyen az elmúlt években jelentős raktárrendezési munkák zajlottak, azonban az épület ilyen irányú adottságai rosszak. A néprajzi és részben a történeti raktárak zsúfoltak, az anyag-egységek összekeverednek, a szabályszerű tárolás körülményei nem adóttak. A képzőművészeti raktárban a képek polcokon történő tárolási szisztémája elavult és (a műtárgyakra tekintve) veszélyes. Megoldást a tetőtér esetleges beépítése jelentene, vagy pedig egy külső raktár bérlése vagy vásárlása. Jelen anyagi körülmények között egyik megoldás sem tűnik reálisnak.

Nagykanizsán a Zrínyi úton van a műtárgyraktárak zöme, ezek rendezettek, de jelentős részben telítettek. A polcrendszer egy részükben még bővíthető, ez kisebb összegű ráfordítást igényel. A Fő úti épület pincéjében tárolt nagyméretű tárgyak a nedvességtől erősen veszélyeztetettek, jelentős részük már fertőzött. A pince kiváltására évek óta nem sikerült megoldást találni. Megoldást jelenthetne a becsehelyi egykori bölcsőde épülete, ez a kijárási miatt problémás, azonban mint megoldást nem lehet elvetni.

### *III.5. Szakmai munka, gyűjteményezés*

A gyűjteményezés a múzeumok alapfunkciói közé tartozik, a Zala megyei szervezet életében azonban az elmúlt időszakban nem kapta meg az őt megillető szerepet. Ennek három oka volt. Az első a forráshiány. A régészet, mint hatósági tevékenység, e funkciót be tudja tölteni, azonban a többi tudományág már kevésbé. Ezt, mint a fajlagosan a legnagyobb ráfordítást igénylő ágazat, a művészettörténet szakembere, különösen is megéreztem. Ebben a helyzetben az ellenszolgáltatás nélküli gyűjtőtevékenység (ajándékozás) szerepe megnőtt.

A második (a következő harmadiktól nem független) ok a helyhiány. A múzeumi gyűjteményezés az élet szinte minden területéről igényel(het)né a nagyméretű tárgyak begyűjtését is, azonban a raktárak megszerzése és fenntartása relatíve is egyre drágább, és korlátot szab a gyűjtemények gyarapításának.

A harmadik ok az országosan elfogadott, tudományágakra lebontott gyűjtési stratégia hiánya. Ami e téren egyik oldalról demokráciának tűnik, azt mások – nem minden ok nélkül – anarchiának tartják. Az országos koncepció összehangolt (és szükségszerűen a megfelelő logisztikával ellátott) gyűjtőmunkát eredményezhetne, ez pedig kiküszöbölne számos olyan párhuzamosságot, ami jelenleg az uniformizálódó tárgykultúra következtében sok felesleges tevékenységgel jár.

Ugyancsak ingatag területet jelent az egységes számítógépes műtárgy-nyilvántartási rendszer kérdése. Jelenleg alapvetően a DEPO programnak az egyes múzeumi szakágakra adaptált változatait használjuk, azonban gyengeségei, valamint a fejlesztői-karbantartói háttér

---

<sup>2</sup> A Batthyány utcai épületből a raktárak kiköltöztetése helyhiány miatt kezdődött meg, újabb lendületet az épület tervezett és küszöbön állónak vélt átalakítása miatt kapott.

hiányosságai erősen kiütköztek, ezért célszerű lenne egy új, a vonatkozó nyilvántartási rendelet (20/2002. [X. 14.] NKÖM rendelet) előírásainak minden szempontból megfelelő, belső hálózaton megfelelően működő programra átállni. Ennek fontos feltétele a már meglévő adatbázisok konvertálhatósága is. A jelenlegi gyakorlat országos szinten sem minden területen adekvát a jogszabályi háttérrel, a papír alapú leltárkönyvek beszerzése rendkívül nehézkessé vált, a vonatkozó szabályozás több szempontból már nem életszerű, felülvizsgálatát az MMISZ-en keresztül célszerű kezdeményezni.

### III.5.1. Régészet

A gyűjteményezés terén a régészetben jelentkezik a legkevesebb probléma. A feltárások döntő többsége a beruházásokhoz kapcsolódik, így a gyűjteményezés irányai ugyan a legkevésbé sem tervszerűek, azonban az intenzitás évek óta biztosított. A tervásatások (pl. rezi vagy tátikai vár) ritkábbak, bár az elmúlt években pályázati forrásból ilyenek is zajlottak (rezi és tátikai vár, Nagykanizsa–Romlottvár, Belezna–Új Zrínyivár stb.). A nehézséget a feldolgozatlan anyag viszonylag magas hányada képezi, amit a régészek jelentős más irányú leterheltsége magyaráz. A probléma rövid távú megoldása nem várható, ahhoz a létszám jelentősebb bővülésére lenne szükség.

A jövőben a régészeti terület stratégiai feladata, hogy mindenkor képes legyen eleget tenni a megyebeli feltárások kizárólagos jogosultjaként iránta támasztott jogszabályi kötelezettségeknek és igényeknek, és megfelelően rugalmas logisztikával szükség esetén képes legyen akár a megye határain túlról is elfogadni ilyen irányú felkéréseket. Ehhez mind a személyi-, mind az eszközállománnyal felkészültnek kell lenni az adódó feladatokhoz való gyors alkalmazkodásra.

### III.5.2. Néprajz

A hagyományos, gyűjtési lehetőségeit tekintve lassan kimerülőben lévő néprajzi muzeológia a néhány évvel ezelőtt a Néprajzi Múzeum, mint a tudományág hazai zászlóshajója által meghirdetett MA-DOK program keretében a látókörébe emelte a teljes kortárs tárgykultúrát, és ezzel beláthatatlan új dimenziókat nyitott meg a gyűjteményezés előtt. Ez tárgyat tekintve összemosza a néprajzi és a történeti muzeológiát, másrészt minden korábbinál jobban igényli a tudatos gyűjtési irány kimunkálását.

A „hagyományos” néprajzi gyűjteményezés tárgya is módosult, hisz a tradicionális paraszti élet tárgyi emlékei műkereskedelmi kedveltségük, valamint gyorsuló pusztulásuk miatt is egyre kevésbé szerezhetőek be. Ezzel szemben az ötvenes-hatvanas évek átalakuló falusi élete ma még értéktelennek tartott tárgykultúrája az azt használó generáció kihalása miatt mostanában kerül a múzeumba. A magam részéről 1970-1980 körül célszerűnek tartom meghúzni a gyűjtendő tárgyak korának felső határát, és azon belül is a falusi életnek a vidékiséghez kötődő, tipikus tárgyait helyezném előtérbe, azonban az adott gyűjtemény szakmai gazdájának kezét semmilyen adminisztratív eszközzel nem kívánom megkötni.

A Thúry György Múzeum Kerecsényi Edit által létrehozott, igen jelentős néprajzi gyűjteménye szakember híján komoly kérdőjeleket vet fel. Miután a fenntartó az intézmény státuszát gazdasági okokból közérdekű muzeális gyűjteményre változtatja, a gyűjteményt valószínűleg az egyik zalaegerszegi néprajzos látja el a jövőben. A megoldás kényszerű visszalépés, részleteinek kimunkálása és megvalósítása során több nehézség merülhet fel.

### III.5.3. Történet

A történeti gyűjteményezés olyan szempontból kedvezően alakult az elmúlt években, hogy valamennyi szakemberünknek megvan az általa preferált gyűjtési területe, és ahhoz nem mereven ugyan, de lehetőség szerint tartják magukat. Különösen nagy jelentőségű és további fejlesztésre érdemes a történeti fotógyűjteményünk, ami a helytörténet egyik legfontosabb

forrása Zalaegerszegen. A helytörténet iránt megnőtt érdeklődés a történész-muzeológusok kapcsolati hálójának folyamatos szélesedését eredményezi, ami főképpen a szűk forrásokkal bíró időszakokban a történeti gyűjtőmunka alapja. Bár az utazási lehetőségek és a szerzeményezési források beszűkülésével a kisvárosi gyűjtőmunka gyakorlatilag megszűnt, egy megyei múzeumi szervezet arról teljes mértékben nem mondhat le, ezért továbbra is törekedni kell rá.

#### III.5.4. Képző- és iparművészet

Tervszerű gyűjtésre nincs mód, a gyűjtemények elsősorban az intézményeinkben kiállító művészek ajándékaival, olykor hagyatéki tárgyakkal, vagy pályázati forrásokból teljesített vásárlásokkal gyarapodnak. Keszthelyen és Nagykanizsán nincs művészettörténész, az ottani gyűjtemények Zalaegerszegről, a megyei szervezet egyetlen (vezetői feladatokkal is leterhelt) szakembere által történő ellátása problémás, zárt gyűjteménnyé nyilvánításuk valós veszélynek tűnik. A Göcseji Múzeum gyűjteményfejlesztése elsősorban a zalai művészeket és a zalai művészetet célozza, akik közül többen megértik az intézmény nehézségeit, és egy-egy fontosabb alkotásukat is hajlandók a múzeumnak átengedni. A gyűjtemény gyarapításában ezt az irányt tervezem követni, de nagyobb szerepet kívánok juttatni a pályázati lehetőségeknek.

#### III.5.5. Könyvtár és adattár

Könyvtári szerzeményezésre 2010-2011-ben már egyáltalán nincs keretünk (ez alól néhány szakmai periodika képez csupán kivételt), korábban a megyeszékhelyi könyvtárat próbáltuk versenyben tartani, míg a területi múzeumok könyvtárába csak kézikönyveket vásároltunk. A mostani helyzet szakmai szempontból tarthatatlan, sajnos a könyvtárgyarapítás csak költségvetési forrásból fedezhető, ennek hiánya a szakmai ismeretek folyamatos szinten tartása és megújulása rovására megy. A korábbi gyakorlathoz való visszatérés elengedhetetlen, ugyanúgy biztosítani kell a gyűjteményeink által érintett szakterületek alapvető szakperiodikáinak beszerzését, legalább Zalaegerszegen.

A következő vezetői ciklus megoldandó feladata a könyvtári nyilvántartásoknak a már rendelkezésre álló Szirén programba való integrálása. Erre az elmúlt időszakban nem volt elegendő kapacitásunk, ami talán önkéntesek bevonásával kiküszöbölhető lenne.

Az adattári gyűjtemények a régészeti feltárások, szakfelületek és terepbejárások dokumentációja mellett kiállítási forgatókönyvekkel, kutatási eredményekkel és beszámolókkal, publikációk kéziratával, valamint nagyszámú fényképpel gyarapodnak, amit külső kutatók anyagaival igyekszünk és tervezünk a jövőben is kiegészíteni.

#### III.5.6. Kiállítások, rendezvények

Az elmúlt időszakban a saját anyagból, saját innovációval rendezett, viszonylag költséges kiállítások száma látványosan csökkent, és ez várhatóan nem lesz másképp a jövőben sem. Törekedni kell arra, hogy évente legalább egy ilyen kiállítást lehetőség szerint mindhárom tagintézményünkben megvalósítsunk. A megyei szervezet tagintézményei által létrehozott kiállításoknak a másik két helyszínen történő bemutatása az elmúlt időszakban egyoldalú volt: a Göcseji Múzeum kiállításai (a bajcsai vár leletei, az 50-es, majd a 60-as évek emlékei, az autópályás feltárások feldolgozása, Zala megye sporttörténete stb.) bemutatásra kerültek Keszthelyen és Nagykanizsán, azonban pl. a zalai kelták történetét (TGyM) vagy a fenékpusztai ásatásokat (BM) feldolgozó tárlatok egyelőre nem kerültek a megyeszékhelyre. Ezen változtatni kell, nem csupán etikai okokból, de jól felfogott anyagi érdekből is.

Részt veszünk az MMISZ vándorkiállítási programjaiban, és egyéb országos vándorkiállításoknak is helyet adunk. Ezeknél elsődleges szempont az, hogy az adott kiállítás minél nagyobb vonzerővel bírjon a közönségre, vagyis látványos, szórakoztató, interaktív tárlatok bemutatására törekszünk, amelyekhez lehetőleg minden alkalommal igyekszünk

múzeumpedagógiai programokat is kapcsolni. 2011-ben a *Lehetőségek országa – Polgárosodás a 19. századi Magyarországon* c. tárlatot fogjuk megrendezni. Szeretnénk részt venni (elsősorban a Göcseji Múzeumban) nemzetközi cserekiállítási programokban (2012-ben például a 7. *Krosnói Nemzetközi Lenbiennalé* anyagát tervezzük bemutatni).

Az elmúlt években is felvállaltuk, s ezt követően is feladatunknak tekintjük az ország vagy a megye története egy-egy, az adott évben évfordulás jeles eseményének vagy kiemelkedő személyiségének emlékkiállítását. Így jött létre az elmúlt időszakban a Deák Ferenc- (2003) és az Asbóth Sándor-emlékkiállítás (2010), az 1956-os forradalomra emlékező kiállítás (2006), az idén pedig Gönczi Ferencre emlékezünk egy tárlattal.

Zalaegerszegen folytatjuk a közelmúlt egy-egy évtizedének társadalomtörténetét és tárgykultúráját feldolgozó sorozatunkat, 2012-ben a 70-es évek, 2014-ben (vagy 2015-ben) pedig a 80-as évek következnek. Néprajzi téren előkészítés alatt áll a népi halotti kultusz történetét feldolgozó kiállítás. Amennyiben az épület felújítása megvalósul, és sikerül egy második időszaki kiállítótermet is megnyitni, ott elsősorban képzőművészeti tárlatokat tervezek, megyei múzeumként jelentős hangsúlyt helyezve a zalai képzőművészek tárlataira (folyamatos gyűjteménygyarapításra csak ilyen módon látok esélyt).

Tagintézményeink nagy állandó kiállításai közül a zalaegerszegi *Központok a Zala mentén* c. tárlat a legrégebbi, az idén tizenegy éves lesz. Ugyan még nem mondható elavultnak, a látogatók is kedvelik, azonban a következő ciklusban célszerű az új kiállítás koncepcióját kidolgozni, az azt követően pedig megvalósítani. Ugyancsak indokolt lenne az 1976 óta változatlan installációval működő Kisfaludi Strobl-emlékkiállítás újrendezése, erre alkalmat biztosíthat a művész születésének közelgő 130. évfordulója (2014). Erre az időpontra jó eséllyel a művész monográfiája (e sorok írójának tollából) is elkészül.

Folytatni, sőt, lehetőség szerint szélesíteni kell a nagyrendezvényeinknek a Göcseji Falumúzeumban jól bevált sorát, hisz a látogatószám ezek sikerével szoros korrelációban van. Az idegenforgalmi szezon minden hónapjára jut ilyen rendezvény. Ezeket költségmegosztás céljából célszerű külső partnerekkel (Együtt Zalaegerszegért Egyesület, Zala Megyei Népművészeti Egyesület, Zalaegerszegi Kistérségi Társulás, Zala Megyei Közművelődési Intézet stb.) közösen rendezni, erre továbbra is törekedni fogunk.

A rendezvények között különösen fontosak a múzeumpedagógiai projectek, amelyekre mindhárom tagintézményünkben komoly pályázati támogatást nyertünk. Komplex szolgáltatáscsomagot alakítottunk ki mindhárom (a falumúzeummal együtt négy) helyszínen, amelyeknek folyamatos karbantartása és bővítése szükséges. Nagy szerepet tulajdonítok minden olyan rendezvénynek (múzeumi esték, előadások stb.), ahol a törzsközönségünkkel való kapcsolatunkat tudjuk ápolni és erősíteni.

### *III.6. Restaurálás, műtárgyvédelem*

Az elmúlt években kialakult modell szerint a Göcseji Múzeumban működik a megyei restaurátor műhely, ebben fém-, fa-, kerámia- és textil-szakrestaurátor részvételével. A két területi múzeumban csupán egy-egy segédrestaurátor látja el a tisztítási és konzerválási, valamint kisebb restaurálási feladatokat, míg a nagyobb beavatkozások a megyei műhelyben történnek. A régészeti bázison (korábban Becsehelyen, majd Gellénházán, jelenleg a zalaegerszegi Göcseji úton) régészeti restaurátor műhely is van, két fő végzettség nélküli, betanított munkatárssal, akik kerámiarestaurálást végeznek. A szervezeti kérdések kapcsán említettem, hogy e műhely különállása indokolatlan, viszont a megyei restaurátor központot a Göcseji útra tervezem költöztetni. A régészeti műhely eddig is több alkalommal teljesített külső megbízásokat, ami (bár kihasználatlan kapacitást is sejtet) jelentős bevételt eredményezett. E tevékenységet éppen ezért folytatni, lehetőség szerint bővíteni kell. Miután a régészeti feltárási jogosultság a tavalyi jogszabályi változás során visszakerült a megyei múzeumokhoz, várható, hogy a műhely létszámának bővítésére lesz szükség, a többlet bért azonban a régészeti bevételek fedezik.

Amennyiben a múzeumok finanszírozási helyzetében kedvező változás áll be, részben a megyei szervezet műtárgyállománya, részben pedig a területi ellátó szerep erősítése indokoltá teszi képzőművészeti restaurátor felvételét, illetve ilyen műhely felszerelését.

Fontos tennivalóink vannak a preventív műtárgyvédelen területén. Ezek jelentős részben összefüggenek a raktárhelyzet és a műtárgyak, illetve a papír alapú dokumentumok tárolási körülményeinek további javításával, másrészt pedig a klimatizálási lehetőségekkel (raktárak, kiállítási helyiségek), tehát elsősorban a mindenkori anyagi körülményeink függvényei. Megoldásukra törekedni kell, azonban a műtárgyak állapotának folyamatos monitorozása és a szükséges beavatkozások elvégzése napi feladat.

### *III.7. Promóció, arculattervezés (PR)*

A PR tevékenységre kiemelkedő (és egyre növekvő) fontossága ellenére az elmúlt időszakban kevés ráfordítás jutott. Ma már a múzeumi szolgáltatás ugyanúgy eladandó áru, mint a rockkoncert vagy a termálfürdő. A PR szerepét a kiemelt országos tárlatok és nagyrendezvények sokmilliós reklámkampánya is megmutatta, azonban a vidéki múzeumok többségének a promócióra csak a maradványelv alapján jut forrás, vagyis legtöbbször sehogy, illetve csak abban az esetben, ha egy országos nagyrendezvényhez – pl. Múzeumok Éjszakája, Múzeumok Őszi Fesztiválja stb. – csatlakozva, mint helyszín, említésre kerül a szerencsésebb intézményekre kihegyezett, központilag finanszírozott PR kiadványokban vagy televíziós beharangozókban. Az az elv, hogy az egyes projectek költségvetésének meghatározott (20-30) %-át PR költségekre kell fordítani, a szinte mindig alulfinanszírozott project-költségvetésből nem megvalósítható.

Minden lehetőséget meg kell ragadni a promócióra fordítható források növelésére, emellett azonban folytatni kell az elmúlt időszakban is igen jól alakuló sajtó- és társadalmi kapcsolataink kihasználását, lehetőség szerint tovább növelni ennek intenzitását. Az említett okokból nem megkerülhető az országos rendezvényekhez való csatlakozás sem. Az elmúlt két évben megújult a ZMMI, a Göcseji és a Balatoni Múzeum honlapja, s hamarosan a Thúry György Múzeumé is teljes átalakításra kerül. Az online promóció ugyanakkor a jelenlegi kihasználtnál lényegesen több lehetőséget rejt magában, ezek feltárása és kiaknázása a következő időszak fontos feladata. Kevésbé vagyunk még jelen a Facebook-on, aminek hatékonysága napjainkban különösen a fiatalok körében gyorsan növekszik.

Ugyancsak pénzkérdés az egyes tagintézmények egyéni arculatának karakteresebbé tétele, azonban az anyagiak mellett ez kreativitás kérdése is, amely területen még tudunk előrelépni, hisz az intézményi arculatnak számos, kis pénzből megvalósítható ötlet is része lehet. Kevésbé inséges időszakban az arculattervezés önálló szakma, most azonban csupán a saját humán erőforrásainkat tudjuk igénybe venni e téren, illetve külső (pályázati) források bevonásával próbálkozhatunk.

### *III.8. Műszaki-technikai tervek*

A műszaki eszközállomány ma még biztosítja a folyamatos tevékenységet, azonban az intézménynek nincs lehetősége a szükségesnek megfelelően frissíteni azt, így avultságának fokozódása mellett néha – elsősorban a számítógépes rendszer esetén – már az üzembiztonság is veszélybe kerül. Ma már nehezen képzelhető el a múzeumi munka számítógépes háttér nélkül, azonban ennek biztosítása az intézmény számára egyre növekvő kihívást jelent. E téren a telematikai eszközökkel történő szponzoráció, vagy e témában kiírt pályázat hozhat javulást. Munkatársaink növekvő mértékben kénytelenek munkájukhoz saját eszközeiket (digitális fényképezőgép, telefon, gépkocsi stb.) használni, ez az intézmény részéről – bár kényszermegoldás – a jelen jövedelmi viszonyok között etikátlan. A régészeti terület technikai felszerelése az elmúlt időszakban erősen használttá és avulttá vált, az eszközök folyamatos frissítésére az elmúlt két évben alig kerülhetett sor, ez most sürgetővé vált.

Szükséges új notebookok, digitális fényképezőgépek, s hamarosan térdiagnosztikai műszerek beszerzése. A gépkocsi-állomány – két intézményi és hét régészeti (a megelőző feltárásokhoz kapcsolódó járműpark az elmúlt években lényegesen kisebb lett) gépjármű – a régészeti tevékenység mind intenzívebbé válásával bővítésre szorul, illetve el akarom kezdeni cseréjüket is: meg kell előzni, hogy a nagyjából hasonló korú járműveken a nagyobb problémák is egy időben jelentkezzenek.

Épületállományunk korszerű, a rendőrségre bekötött riasztórendszerrel rendelkezik, a füst- és tűzjelző rendszer kiépítése mindhárom tagintézményünkben, valamint a kecskeméti Deák-kúriában is megtörtént. E rendszerek folyamatos karbantartása komoly anyagi teher, az elhasználódott alkatrészek cseréje nehézséget jelent, ezt a vagyonbiztonság fenntartása érdekében feltétlenül meg kell oldani. A Göcseji Falumúzeumban és a Deák-kúriában a kamerás megfigyelő rendszer hosszabb ideje működésképtelen, kijavításukra mindeddig nem sikerült forrást biztosítani. A Falumúzeumban a körvilágítás kiépítése is megoldandó feladat, nélküle az élőerős őrzés hatékonysága lényegesen kisebb. Egyszeri beruházással megoldható és nagymértékben növeli az ott elhelyezett műtárgyak biztonságát a programozott kulcsok rendszerének kiépítése a Göcseji úti raktárbázison. Itt különösen nagy jelentősége lenne az egyes kulcsokhoz tartozó jogosultságok rendszere kidolgozásának.

### *III.9. Társadalmi kapcsolatok*

Társadalmi kapcsolataink alapvetően jók, mindhárom tagintézményünk körül működik olyan nem hivatalos múzeumbaráti kör, amelynek segítő közreműködésére bármilyen esetben számíthatunk. Ugyanakkor e kör kohézióját nem elég rendszeres rendezvényekkel, az e körök tagjait célzottan megszólító eseményekkel erősíteni, hanem szükséges további szélesítésük is. Mindeddig kevésbé sikerült a gazdasági élet jelentősebb szereplőit megszólítani, őket számukra vonzó ajánlatokkal szponzorációra csábítani. Feltétlenül szükségesnek tartom olyan exkluzív szolgáltatásokat kidolgozni (pl. egyes kiemelt vállalati rendezvényeknek megfelelő helyszín biztosításával, zártkörű tárlatvezetésekkel stb.), amelyek, mint lehetőségek, hosszabb távon is vonzóak lehetnek egy-egy, a múzeum irányába affinitással bíró vállalkozás számára.

Erősíteni szükséges a helyi társadalmi szervezetekkel való kapcsolatainkat is. A megyei múzeumhoz jelenleg is kapcsolódnak különböző civil szervezetek (Városvédő Egyesület, Városesztétikai Társaság stb.), és ilyen körök összejöveteleinek mindhárom tagintézményünkben helyet adunk. Fontos azonban, hogy kapcsolatainkat erősítsük az iskolák irányában is. Jelenleg is rendszeresen tartunk tanórán kívüli múzeumpedagógiai rendezvényeket, a falumúzeumban nyári táborokat, azonban az iskolai csoportok tanórai keretek között történő múzeumlátogatásának feltételrendszerét még nem teljesen sikerült kidolgozni, e téren a következő időszakban mindenképpen előre kell lépünk. Ugyancsak intenzívebbé kell tenni kapcsolatunkat a nyugdíjasok aktív rétegével, nyugdíjas klubok vagy egyesületek megkeresésével. Őfelénk a közelmúltban kevesebb figyelem irányult, ezen változtatni szükséges.

### *III.10. Nemzetközi kapcsolatok*

A nemzetközi kapcsolatok ápolása mindenekelőtt pénz kérdése, ezért az elmúlt időszakban elsősorban olyan együttműködésekre törekedtünk, amely városi vagy megyei kapcsolatokon alapul (pl. a Göcseji Múzeum részéről Krosno, Kézműves Múzeum; Marosvásárhely, Maros Megyei Múzeum; Alsólendva, Galéria Múzeum stb.). Ezek továbbra is fontosak számunkra, de súlyt kell fektetni olyan, szakmai alapokon nyugvó kapcsolatok ápolására is, mint a Göcseji Múzeum részéről a sanoki falumúzeummal, a Balatoni Múzeum részéről a Lipcsei Egyetemen ápolott kontaktus. A nemzetközi kapcsolatok jelentős részben személyfüggők, ami egyrészt a kontaktszemélyek szerepének figyelembe vételét, másrészt a kapcsolatápolásban (különösen a jelenlegi helyzetben) egyéni áldozatvállalást is igényel.

Fenntartani célszerű őket, de rendszeres ápolására nincs, vagy csak szerencsés esetben nyílhat lehetőség a Göcseji Múzeum korábbi kapcsolatai közül a grazi Stájer Tartományi Múzeummal, a zenicai múzeummal, a hanti-mansijszki Ember és Természet Múzeummal, több erdélyi múzeummal (Csíkszereda, Sepsiszentgyörgy stb.), valamint a Balatoni Múzeum az Alsó-ausztriai Tartományi Múzeummal kialakított kapcsolatai továbbéltetésére.

A nemzetközi együttműködésben feltétlenül súlypontoszni szükséges. Két-három külföldi társintézménnyel van lehetőség rendszeres, tervszerű, kölcsönös partneri viszonyt folytatni, különösen amennyiben azok egyéb politikai együttműködés keretei közé is illeszkednek. Ennek több értelmét látom, mint a sok intézménnyel nagy lendülettel és lelkesedéssel kialakított, végül azonban hosszabb távon működésképtelennek bizonyuló kapcsolatoknak. Ugyanakkor feltétlenül támogatandónak tartom (és itt nem feltétlenül a hiányzó anyagiakra gondolok) egyes kollégák külföldi szakmai tanulmányútjait, konferencia-részvételeit.

### *III.11. Gazdálkodás, bevételek*

A Zala Megyei Múzeumok Igazgatóságának gazdálkodását az elmúlt években az alábbiak jellemezték:

- Kis létszámú gazdasági osztály folyamatosan növekvő adminisztrációval terhelve, ami egyre több feladat csúszását, sőt, elmaradását eredményezi

- 2006 óta folyamatosan csökkenő költségvetési támogatás, egyre növekvő közüzemi díjak és bevételi kötelezettség, ami első alkalommal 2010-ben már irreálisnak bizonyult.

- A költségvetési támogatás nemhogy az intézmény fenntartását, de az elmúlt évben már a személyi költségeket sem fedezte.

- Az intézményi érdekeltség teljes hiánya, sőt, ellenérdekeltség a bevételek növelésében. A plusz bevétel a fenntartó anyagi nehézségei miatt esetleg elvonásra kerül, a következő évben pedig bevételi kötelezettségként jelenik meg a költségvetésben.

- A kötött előirányzatok között igen nehézkesen, csak az évente mindössze 6-8 alkalommal ülésező közgyűlés döntésével van mód átcsoportosításra. Ezért az intézményi gazdálkodás meglehetősen rugalmatlan, reagáló képessége nehézkes, ami különösen a gyakran gyors döntéseket igénylő régészeti téren okoz komoly nehézségeket.

- Az intézményvezetőnek a kiemelkedő munka anyagi elismerésére nincs lehetősége.

Ilyen feltételek között felelősségteljes gazdálkodásra alig van lehetőség. Ahhoz, hogy az intézmény gazdálkodása hatékonyabbá, rugalmasabbá és produktívabbá váljon, az intézményi gazdálkodás körülményein a fenntartó részéről is módosítani volna indokolt. Saját költségvetésének nagysága és ebből adódó lehetőségei alapvetően nem a fenntartó, hanem az állami költségvetés kompetenciáját képezik, azonban az intézmények fenntartásának alapvető költségeit biztosítani szükséges számukra. Ezen túl az intézményi, adott esetben az egyéni érdekeltség megteremtésével, a plusz bevételek helyben hagyásával, a következő évi költségvetésből történő kihagyásával a bevételek növelhetők, ennek révén a szakmai munka színvonala emelhető. Az intézményeknél maradó plusz bevételekből a költségvetést különböző, egyéb esetben azt terhelő költségektől is mentesíteni lehetne. A gazdasági reagáló képesség lényegesen gyorsabbá válhatna a közgyűlés elnökének vagy ügyvezető alelnökének a költségvetési átcsoportosítások engedélyezésére történő megfelelő felhatalmazásával.

Az intézmény bevételeit az ilyen módon kedvezőbbé alakított gazdálkodási környezetben az alábbi módokon tervezem növelni (e formák természetesen a mostani keretek között is léteznek, illetve növelhetők, hatékonyságuk azonban feltétlenül kisebb):

- Fenntartási támogatások: továbbra is napirenden kell tartani annak a dilemmának feloldását, mely szerint a megyei múzeumi szervezet fenntartását a hatályos közigazgatási törvény a megyei önkormányzatok köteleességévé teszi, ugyanakkor az egyes tagintézmények alapvetően települési szolgáltatásokat nyújtanak. A települési önkormányzatok a közös működtetésre a három tagintézmény esetében ugyan aligha hajlamosak, azonban egy rendszeres, évi működési támogatásról szükséges lenne tárgyalásokat folytatni.

– Önkormányzati támogatások: eddig is jelentős részét tették ki költségvetésünknek a különböző (megyei, települési) önkormányzatoktól, meghatározott célra kapott támogatások. Megfelelő múzeumi szolgáltatások (kiállítás, szakmai rendezvény, kiadvány megjelenítése stb.) felkínálásával ezek növelhetők.

– Pályázatok: e téren az elmúlt időszakban sikeresek voltunk, az EU-s pályázatok adminisztrációs feladatainak ellátására azonban kapacitásunk, és részben talán felkészültségünk sem elegendő, ezt nagyobb pályázatok esetén külső menedzsmenttel célszerű ellátni. A hazai pályázatok terén még van mód előrelépésre, bár az utóbbi két évben a lehetőségek érezhetően beszűkültek.

– Szponzoráció: a hagyományos támogatási formák (pl. kiadványok támogatása reklámszerződéssel) egyre csekélyebb bevételeket hoznak. Célszerűbb olyan cégeket felkutatni, amelyekkel kölcsönösen előnyös együttműködési megállapodást lehet kötni. Ilyen lehet esetleg valamelyik, a falumúzeum karbantartásához szükséges faanyagot biztosítani képes cég (pl. Zalaerdő Zrt.).

– Alapítványi támogatások: mindhárom tagintézményünk, és a falumúzeum szakmai munkájának támogatására is létrejött egy-egy alapítvány, ezek az elmúlt időszakban is komoly segítséget jelentettek.

– Bér munka: átmenetileg kihasználatlan szakmai kapacitásunk (pl. restauratori, kiállítás-rendezői, régészeti stb. kapacitás) vagy eszközeink bérbeadása, ami az elmúlt időszakban is jelentős bevételt eredményezett.

– Terembérlet, területbérlet: a terem bérlet a legolajozottabban a Balatoni Múzeumban működik, itt van a legreprezentatívabb, nagyobb rendezvényeket is befogadni képes dísztermünk. Kisebb mértékben a másik két tagintézményünk, valamint a Göcseji Falumúzeum és a kehidai Deák-kúria iránt is jelentkeztek igények, melyek megfelelő promócióval szélesíthetők.

#### IV. A továbblépés irányai, középtávú fejlesztési stratégia

A középtávú fejlesztési stratégia szükségszerűen abból a feltételezésből indul ki, hogy a gazdasági nehézségek és az intézmény-finanszírozás jelenlegi problémái átmenetinek bizonyulnak, és a kultúra támogatásának forrásai a jövőben bővülni fognak.

A továbblépés talán legfontosabb zálogát a megyei múzeumnak az elmúlt években elmaradt rekonstrukciójában és fejlesztésében látom. Ez vonatkozik egyrészt az eredetileg takarékpénztárnak épült Batthyány utcai épületre, amelynek a mai múzeumi funkciókat betölteni képes átalakítása kiemelkedő jelentőségű a város idegenforgalma szempontjából is. Ma az épület nem nyújt lehetőségeket nagyobb létszámú rendezvények, vagy nívós szakmai konferenciák megrendezésére, összességében kevés a kiállítótere is. Az intézmény csak egy megfelelő beruházással lehet képes növelni versenyképességét a látogatókért folytatott helyi és regionális versenyben.

Kulcskérdés a Göcseji Falumúzeum fejlesztése. Ma még a megyei szervezet leglátogatottabb kiállítása (2010: 31 ezer fő), de alapvető jelentőségű az elmúlt évek látogatószám-csökkenésének visszafordítása. A felújítás, karbantartás folyamatos ráfordítást igényel (erre a fenntartó 2010-2011-ben biztosít forrást), azonban az objektumot nem tartom egy végleges állapotú szabadtéri kiállításnak. Az eredeti koncepció a 20. század eleje akkor (1968) már eltűnőben lévő, tradicionális népi lakókörnyezetének megőrzése és bemutatása volt. Ennek keretei között sem sikerült olyan fontos épülettípusok felépítése, mint az iskola, a kocsmá vagy a kúria. Az azóta bekövetkezett fejlődés indokoltá teszi a következő falusi építészeti környezeti változások lassan szintén fogyatkozó számban megmaradt emlékeinek (pl. vályogtégla-építkezés, tömés házak, kockaházak) bemutatását is. Mindezt a falumúzeum északi sávjában új utca nyitásával képzelem el, ahol 2-3 porta felépítése mellett egy iskolaépület is rekonstruálható. A korhű kocsmát legalább a nagyrendezvények alkalmával működtetni is lehetne, helyét a bejáráshoz közelebb tartom indokoltnak.



A Balatoni Múzeumban jelentős pályázati forrásokból (NYDOP, ALFA, TIOP, TÁMOP) és a fenntartó hathatós támogatásával impozáns fejlesztések és nagy jelentőségű múzeumpedagógiai programok vannak folyamatban. Az intézmény presztízse és látogatottsága gyorsan emelkedik, egyre inkább a Balaton-régió meghatározó múzeumává válik. E kedvező folyamatot minden eszközzel támogatni akarom, hogy az egy-két év múlva már felújított épületben látható új, korszerű állandó kiállítás és a folyamatosan változó, igényes időszaki kiállítások tovább növeljék a bővülő számú látogatók elégedettségét.

A Thúry György Múzeumban a látványos továbblépésnek az itt zajló igényes szakmai munka mellett is gátat szab a létszámhiány. A régészeti és a történeti gyűjtemények mellett szakembert igyekszem állítani a néprajzi gyűjtemény élére is (erre a leginkább kézfekvő megoldás a régész-intézményvezető megkezdett néprajzi tanulmányai folytatásának elősegítése). Törekvésem megteremteni annak lehetőségét, hogy az intézmény újra területi múzeumként folytathassa működését, elő kívánom segíteni a működési költségek megosztását a megye és a múzeum szolgáltatásait döntő részben használó város önkormányzata között. Támogatom az intézmény törekvését a látogatószámnak a zalakarosi fürdővendégek megnyerésével történő növelésére.

A muzeológus kollégák szakmai munkája során fokozottan figyelembe kell venni az intézménnyel szemben mind határozottabban megfogalmazódó igényeket és preferálni szükséges az intézmény egésze szempontjából is hasznos feladatokat. Az intézménynek meg kell fogalmazni és számon kell kérni munkatársaitól ilyen irányú konkrét elvárásait. A szakmai munka színvonalának további emelése érdekében törekedni fogunk a pályázati lehetőségek mind szélesebb körű feltárására és kihasználására. A megyei múzeumi szervezet jelentős részben szolgáltató intézmény, amelynek nem csupán a három székhely város, hanem egész Zala megye múzeum iránti igényeit ki kell szolgálnia, sőt, kitekintéssel kell bírnia a muravidéki magyarságra is. Fontosnak tartom a kisebb zalai városokkal és a falvakkal való kapcsolataink erősítését, a számukra nyújtható szolgáltatások körének bővítését, pl. múzeumpedagógiai foglalkozások, ismeretterjesztő előadások (akár a helyi kultúrházban, iskolában), vándorkiállítások (tablók, fotónagyításokon) stb. formájában. Fel kell kutatni a szükséges forrásokat a kisebb települések iskoláiban tanuló diákok múzeumlátogatás céljából a megyeszékhelyre utaztatásának támogatásához.

Kiemelten kezelendő területnek tartom a kiadványozást és a hazai, valamint nemzetközi intézményközi szakmai kapcsolatokat, mint a szakmai teljesítmény-értékelés jelentős szempontjait. Fontos szerepet tulajdonítok munkatársaink szakmai továbbképzésének, azon belül elsődlegesen a tudományos fokozat, illetve felsőfokú képesítés megszerzésének, valamint tudományos (írásos vagy verbális) publikációs tevékenységének.

A Zala megyei múzeumi szervezet az elmúlt tizenhat évben, igazgató-helyettesi közreműködéssel minden korlátja mellett a magyar vidéki muzeológia egyik vezető intézményévé nőtte ki magát. A következő években a legfontosabb cél e rang megtartása és a szervezet vezetését meggyőződésem szerint eddig is jellemző innovatív dinamizmus további erősítése lesz, aminek a jövőben is aktív résztvevője kívánok lenni.

Zalaegerszeg, 2011. április 30.

Dr. Kostyál László  
művészettörténész-főmuzeológus

## Szakmai önéletrajz

### Személyi adatok:

Név: dr. Kostyál László

Születési hely és idő: Budapest, 1962.01.25.

Telefon: 30/223-3863; 92/316754

E-mail: [kostyal@zmmi.hu](mailto:kostyal@zmmi.hu)



### Tanulmányok:

2006- ELTE, BTK, Művészettörténet Doktori Iskola PhD-hallgatója. Doktori témája: Kisfaludi Strobl Zsigmond művészete (jelenleg: abszolutórium)

2004-2005 ECDL-vizsga

1994 Egyetemi doktor, ELTE, BTK, művészettörténet.

Doktori értekezés címe: Dorffmaister Zalában

1993 „C” típusú angol nyelvvizsga

1990 „C” típusú német nyelvvizsga

1981-1986 Diploma, ELTE, BTK, művészettörténet-régészet

Szakdolgozat címe: „A késő-avarkori népesség a 9. században”

1976-1980 Táncsics Mihály Gimnázium, Budapest

### Munkahely:

2011.02.14– Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága, megbízott megyei múzeumigazgató

2011.06.30. (előreláthatólag)

2000-2001 Veszprémi Egyetem, Keszthelyi Agrártudományi Kar, felsőfokú idegenforgalmi szakmenedzser-képzés, óraadó tanár művészettörténetből

1993-2000 Ady Endre Általános Iskola és Művészeti Gimnázium, Zalaegerszeg, óraadó tanár művészettörténetből

1992-től Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága, megyei múzeumigazgató-helyettes

1985-től Göcseji Múzeum, Zalaegerszeg, művészettörténész-muzeológus

#### Kutatási terület:

Zala megye és a Dunántúl barokk művészete, elsősorban építésze és festésze. Zala megye 20. századi képzőművészete. Kisfaludi Strobl Zsigmond.

#### Díjak, ösztöndíjak, címek:

2008	OKM (ma: NEFMI) országos szakértői lista tagja
2007	Zala megyei Prima Primiissima-díj, VII. helyezés
2005	Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága, főmuzeológusi kinevezés
1996	Zalaegerszeg Város Kulturális Nívódíja
1994	4 hetes ösztöndíj a Zala megyei barokk művészet ausztriai vonatkozásainak kutatására, Bécs, Collegium Hungaricum

#### Szakmai szervezetekben tagság:

- Zalaegerszegi Vitrin Képzőművészeti Egyesület, alelnök
- Pulszky Társaság – Magyar Múzeumi Egyesület. A Művészettörténeti Szakmai Tagozat titkára, választmányi tag
- Magyar Régészeti és Művészettörténeti Társulat, választmányi tag
- 1990-1993: Zala Megyei Képző- és Iparművészek Egyesülete, elnök

#### Kompetenciák:

- közel két évtizedes vezetői tapasztalat
- jó kommunikációs készség, közösségi munkára való alkalmasság
- szorgalom, igényesség
- következetesség
- kreatív problémakezelés

Zalaegerszeg, 2011. április 29.

Dr. Kostyál László

## ***Publikációs lista***

– Dr. Kostyál László –

### **Önálló kiadványok:**

- Zalaegerszeg, Kisfaludi Strobl Zsigmond Gyűjtemény. Tájak-Korok-Múzeumok Kiskönyvtára 367. Bp. 1990.
- Dr. Horváth Györggyel közösen: Nagykanizsai alsóvárosi templom, Nagykanizsa 1992.
- Károly Gyula. Zalaegerszeg 1995. (magánkiadás)
- ZALA'ART 2000. (bevezető tanulmánya: Zala megye képzőművészete a 20. században). Szerk. Boncz B. – Kostyál L. Zalaegerszeg, 2000.
- Zalaegerszeg, Mária Magdolna plébániatemplom. TKM Kiskönyvtára 657. Budapest 2000.
- Szabolcs Péter jubileumi kiállításának katalógusa (írta és szerkesztette: K. L.). Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága (ZMMI), Zalaegerszeg, 2002.
- „Hirdette utcákon, tereken...” Németh János köztéri alkotásai. ZMMI, Zalaegerszeg, 2004.
- Kisfaludi Strobl Zsigmond (1884-1975). A zalaegerszegi Kisfaludi Strobl Zsigmond emlékkiállítás katalógusa. ZMMI, Zalaegerszeg, 2004.
- Wehner Tibor–Kostyál László–Franc Obal–Bence Lajos: Ferenc Király. Alsólendva 2006. (Király Ferenc szobrászművész monográfiája, szlovén, magyar és angol nyelven, kiadó: Galéria Múzeum, Alsólendva), 14-23. és 182-186. p.
- Korsókra varázsolt legendák. Németh János figurális díszítésű edényei. Társszerző: Zóka Gyula. ZMMI Zalaegerszeg, 2008.
- Becsehely, Keresztelő Szent János templom. Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága, Zalaegerszeg, 2008.
- Franc Obal – Kostyál László: Endre Göntér festőművész. Alsólendva 2009. (Göntér Endre festőművész monográfiája, szlovén, magyar és angol nyelven, kiadó: Galéria Múzeum, Alsólendva)

### **Tanulmányok:**

- Johann Ignaz Cimbal Zala megyében, Zalai Múzeum 1. 179-189.
- Adatok a Szent István-ikonográfiához néhány zalai ábrázolás alapján, Zalai Múzeum 4. (1992) 195-203.
- Romanska arhitektura v zalski zupaniji. Zbornik Soboskego Muzeja 2. /1991-92/, 101-121.
- Dorffmaister Zalában. Művészettörténeti Értesítő 1995/3-4. 211-237.
- Ifjabb Dorffmeister István zalai tevékenységéről. In: Fejezetek Csesztreg történetéből. Zalaegerszeg 1996. 96-114.
- Szent László barokk búcsújáró templom Zalában, In: Zalai Múzeum 6. (1996) 221-234.
- Egy (csaknem) elfelejtett zalai festőről. In: Nagybánya. A művésztelep megalakulásának 100. évfordulója alkalmából rendezett emlékkiállítás katalógus-tanulmánykötete. Bp. MNG 1996. 326-333.
- A barokk építészeti reprezentáció emlékei Zalaegerszegen. In: Zalaegerszeg évszázadai, Zalaegerszeg 1997. 199-216.
- A templomfestő Dorffmaister István I. 1760-1780. In: Stephan Dorffmaister pinxit. Dorffmaister István emlékkiállítása, Szombathely-Eisenstadt-Sopron-Zalaegerszeg. Katalógus és tanulmánykötet, Zalaegerszeg-Szombathely 1997. 17-41.
- Sambach oltárképe Nagykanizsán. Zalai Múzeum 7. 57-61.
- A Szapáry-donáció emlékei Szécsiszigeten. In: Népek a Mura mentén 2. (konferencia tanulmánykötete) Zalaegerszeg 1998. 151-157.

- Árpád hős magzatjai. Az egykori zalai megyeháza portrégalériája. In: Zalai Múzeum 10. (2001), 257-275.
- Változatok egy témára – Árpádházi Szent Erzsébet. In: Szenttisztelet. Szegedi Vallási Néprajzi Könyvtár 8. Szerk. Barna Gábor. SzTE Néprajzi Tanszék, Szeged, 2001. 98-108. p.
- „Égi nagy Pátrónánk...” Patrona Hungariae-kiállítás a Csornai Múzeumban. In: Arrabona 40. (2002) 508-523.
- Széchenyi György műpártoló tevékenysége. In: Arisztokrácia, művészetek, mecenatúra. Kastélykonferenciák II. A Széchenyi család. A 2002. április 25-26-án megtartott konferencia előadásai. Helikon Kastélymúzeum, Keszthely, 2003; 29-40.
- Paul Troger és tanítványai a Nyugat-Dunántúlon. In: Arrabona 42. (2004) 103.
- Zala megye képzőművészete a két világháború között. Zalai Múzeum 13. (2004) 281-294.
- Nagykanizsa művelődéstörténete 1690-1848. In: Nagykanizsa Városi Monográfia II. Szerk. Rózsa Miklós – Rózsáné Lendvai Anna. Nagykanizsa 2006. 341-370.
- Nemzetközi hírnév és permanens kompatibilitás. Lojalitás, neobarokk és szocreál viszonya Kisfaludi Strobl Zsigmond művészetében. Zalai Múzeum 15. (2006) 315-324.
- Elutasítottból professzor. Kisfaludi Strobl Zsigmond és a képzőművészeti akadémia. Zalai Múzeum 16. (2007) 249-258.
- Kisfaludi Strobl Zsigmond és a szabadkőművesség. Zalai Múzeum 17. (2008) 357-364.
- Az évszázad megbízásától az évszázad kiállításáig. A „hivatalos” művészet működési mechanizmusa 1945-1955 között, Kisfaludi Strobl Zsigmond példáján. Zalai Múzeum 18. (2009), 319-324.
- Világhír, vagy hír a világban? Kisfaludi Strobl Zsigmond külföldön. Zalai Múzeum 19. (nyomdai előkészítés alatt)

#### Ismeretterjesztő tanulmányok, kiállítási tudósítások:

- Álom és valóság. Szekeres Emil festészetéről. Zalai Gyűjtemény 28; 33-39.
- Gondolat-jelek, Gábrriel József kiállítása. Művészet 1988/7; 50-51.
- Kierlelt sokszínűség, Bedő Sándor kiállítása. Művészet 1988/11-12; 64-65.
- A mi világunk? Kotnyek István kiállítása. Művészet 1989/11-12; 103.
- Gyökéresesztés? I. Zalai Kisplasztikai Tárlat. Új Művészet 1991/10; 61-63.
- Egy újra konstruált világ alkotásai. Újkonstruktivisták kiállítása Zalaegerszegen. Új Művészet 1992/6; 60-61.
- Huszonöt év munkái. Szabolcs Péter retrospektív kiállítása, Új Művészet 1993/1; 52-53.
- Ősi mítoszok nyomában. Király Ferenc szobrai, Új Művészet 1993/6; 73.
- 13+1 marosvásárhelyi képzőművész kiállítása, Új Művészet 1993/10; 71-72.
- Suzanne Király-Moss zalaegerszegi kiállításáról. Új Művészet 1995/9.
- Elfelejtett zalai művészekről. Zalai Kalendárium 1996; 239-247.
- Vallás és művészet a barokk kori Magyarországon. In: Vallás és Képzőművészet, Szombathely 1996. 53-61. és Zalai Kalendárium 1997. 65-72.
- Csizsár Elek zalaegerszegi kiállításáról. Új Művészet 1997/9.
- Erzsébet, a jámbor s irgalmas. Zalai Kalendárium 1998. 109-114. (másodközlés)
- Egy korszakváltás paradigmái Dorffmaister István festészetében. Zalai Kalendárium 1999. 84-90.
- Gróf Batthyány Lajos, mint mecénás. Utolsó nemzeti nádorunk, a művészetek és a kultúra pártfogója. Magyar Művészeti Fórum 1998/1. 39-45.
- Kanizsai Enciklopédia. Nagykanizsa 1999; művészeti címszavak
- A barokk Zalában. In: Zala megye ezer éve, Zalaegerszeg 2000. 133-141.
- Zala megye képzőművészete a 20. században. In: Zala megye ezer éve, Zalaegerszeg 2000. 342-348.
- Németh János művészetéről. In: Németh János: Gyökerek. Gondolatok családról, mesterségről, művészetről. Zalaegerszeg, 2002; 104-109.

- Ars Nagykanizsa. In: Ars Nagykanizsa, Nagykanizsa, 2002, oldalszám nélkül
- Ómagyar Mária-siralom újmagyar megfogalmazásban. Budaházi Tibor grafikai sorozatáról. Pannon Tükör 2002/5-6, 37-40.
- A negyedik „ikszbe” lépve. 31. Lendvai Nemzetközi Művésztelep. Pannon Tükör 2004/1, 118-122.
- Miért nem az, ami? Kis magyar háttér tanulmány. Pannon Tükör 2004/1, 58-61.
- „Hirdette utcákon, tereken...” Németh János köztéri alkotásairól. Magyar Iparművészet 2004/3, 16-19.
- Németh János kiállítása a Göcseji Múzeumban. Magyar Múzeumok 2004/3, 55-57.
- FRIMMEL & Frimmel. Képzőművészet egy családban. Pannon Tükör 2005/2, 88-90; Magyar Múzeumok 2005/2, 45-46.
- A szecesszió vidéke – A vidék szecessziója. Kiállítási katalógus, Szolnok, 2005. Bevezető, 11-28. (ang. és ném. rezümé is). A rezümé a kiállítás önálló szórólapján is megjelent.
- A *Műértő* 2005. július-augusztusi számának zalaegerszegi melléklete:
  - Az Egervári Művészteleptől a Vajda Lajos Egyesületig, 16. o.
  - Képtárra várva, 16. o.
  - Kultúra és tradíció a Zala szegletében. 17. o.
- Köztéri szobrok Zalaegerszegen. In: Végvárból megyeszékhely. Tanulmányok Zalaegerszeg történetéből. Zalaegerszeg 2006. 273-295.
- Egymásra hangolódás – bronzöntés közben. 33. Nemzetközi Művésztelep, Alsólendva. Pannon Tükör 2006/1. 98-100.
- Szürrealis maszkabál, pasztellbe fogalmazva. Horváth János Milán kiállítása a tízéves Vaszary Képtárban. Pannon Tükör 2006/3. 76-78.
- In memoriam Gácsi Mihály. A Pannon Tükör 2006/4. 66-70.
- Székelyföld, kalandtúra, műemlékek (Egy nyaralás margójára). Pannon Tükör 2006/4. 108-113.
- A hetvenöt éves Marosfalvi Antal retrospektív tárlata. Pannon Tükör, 2006/6. 85-87.
- Köztéri szobrok. In: Zalaegerszegi értékörző, szerk. Óvári Miklós, Zalaegerszeg 2007, 23-39.
- Mi van a Vitrinben? Pannon Tükör 2007/2, 50-53.
- New Age – Új generáció. Az I. Zalai Ifjúsági Tárlatról. Pannon Tükör 2007/4, 92-95.
- A hetven éves Király Ferenc művészete. Retrospektív kiállítás az alsólendvai várban, zsinagógában és színházban. Magyar Múzeumok 2007/2. 21-25. (másodközlés)
- Konok ikonok. Goce Kaladziski képei Szentgotthárdon. Pannon Tükör 2008/2. 89-90.
- Aki Párizst hozta el Pestre. Vajda Lajos születésének centenáriuma. Pannon Tükör 2008/3-4, 52-53.
- Femínia fenomenjei, Burkus József festményeiről. Pannon Tükör 2008/3-4, 78-80.
- Képesített hangulatok Szényi Zoltán festészetéről. Pannon Tükör 2008/5, 88-89.
- Kustár Zsuzsa kalocsai kiállításáról. Pannon Tükör 2008/5, 99-100.
- Agyagba álmódott mesék. Németh János retrospektív tárlata a Balatoni Múzeumban. Magyar Iparművészet 2008/4, 36-38.
- Ősi legendák, mai üzenetek. Kustár Zsuzsa iparművész munkásságáról. Magyar Iparművészet 2009/1, 22-26.
- „Hitelessége egyedi és egyszeri”. Németh János 75. születésnapjára. Pannon Tükör 2009/2, 55-57.
- Tendenciák 2009. A Magyar Képző- és Iparművészek Szövetségének kiállítása a Balatoni Múzeumban. Pannon Tükör 2009/2, 90-91.
- A Kvártélyház műemléki, művészeti értékei. In: Kvártélyház. A zalaegerszegi új vármegyeháza története 1765-2008. Szerk. Molnár András. Tanulmánykötet, Zala Megyei Levéltár, Zalaegerszeg 2008; 45-49.
- Pour Voir. Cvetka Hojnik és Franko Vecchiet kiállítása. Pannon Tükör 2009/5, 81-82.
- A spiritualizmus Schadl János festészetében. Pannon Tükör 2009/6, 77-82.
- Zala megye épített öröksége 1690-től az ezredfordulóig. In: Fedezze fel az 1000 éves Zalát! Szerk. Kostyál László. Zalaegerszeg 2009, 48-58.

- Képzőművészet Zalában. In: Fedezze fel az 1000 éves Zalát! Szerk. Kostyál László. Zalaegerszeg 2009, 84-95.
- Túl a látható valóságon (Laluk György kiállítása a Balatoni Múzeumban). Pannon Tükör 2010/4, 83-85.
- Barabás Miklós magángyűjteményből származó két olajképe a Göcseji Múzeumban. Márkusfalvi Barabás Miklós (1810-1898), a „Nemzet festője” születése 200. évfordulójának emlékére. Pannon Tükör 2010/6, 91-94.

#### Kiállítási katalógusok és vezetők:

- Kisfaludi Strobl Zsigmond kiállítása a kuseli /Németo./ Heimatmuseumban, 1988. szeptember 24.-október 23. Kiállítási katalógus (német).
- Giczey János kiállítása, Zalaegerszeg, Göcseji Múzeum. 1988. május 20-június 19. Kiállítási ismertető.
- A barokk Zalában. Kiállítás a Göcseji Múzeumban, 1989. június 23.–augusztus 31. Kiállítási vezető.
- Udvardy Ignác Ödön emlékkiállítása. Zalaegerszeg Göcseji Múzeum, szeptember 21-november 4. Kiállítási vezető.
- ZALA'ART. A Zalai Képző- és Iparművészek Egyesületének katalógusa, Zalaegerszeg.
- Történeti ábrázolások Zala megyéről. A Zala Megyei Múzeumok és a Zala Megyei Levéltár kiállítása. Bécs, Alsó-ausztriai Tartományi Könyvtár, 1992. szeptember 28-október 23. Kiállítási ismertető (német és magyar)
- Bedő Sándor zalaegerszegi és Horst Schwab kuseli képzőművész kiállítása a Göcseji Múzeum Kiállítótermében, 1992. szeptember 26-november 8. Kiállítási vezető
- Budaházi Tibor festőművész, Zalaegerszeg, Városi Hangverseny-és Kiállítóterem, 1992. november 12-december 6. Kiállítási vezető
- Szényi Zoltán: Képek. Kiállítás a Lendvai Galériában, 1992. március 27-április 30. Kiállítási ismertető
- Ősi mítoszok nyomában. Király Ferenc kiállításáról. Lenti, 1993. február 12-március 7. Kiállítási ismertető
- Az 50 éves Haraszi László jubileumi kiállítása, Göcseji Múzeum, 1993. május 9-június 9. Kiállítási ismertető
- Lenti művésztelep kiállítása, Alsólendva, 1994. Kiállítási vezető
- Németh János kiállítása, Alsólendva, 1994, Kiállítási vezető
- Király Ferenc kiállítása, Zalaegerszeg, Hevesi Sándor Színház. Kiállítási vezető
- Regionális Kisplasztikai Tárlat, Göcseji Múzeum, szeptember 1-25. Kiállítási vezető
- Suzanne Király-Moss kiállítása, Zalaegerszeg, 1995. Kiállítási ismertető
- Udvardy Erzsébet kiállítása, Göcseji Múzeum, június 9-aug. 27. Kiállítási ismertető
- Hadnagy György kiállítása, Zalaegerszeg, Városi Hangverseny- és Kiállítóterem, 1995. Kiállítási ismertető
- Budaházi Tibor kiállítása, Zalaegerszeg, 1995. Kiállítási ismertető
- A 23. Alsólendvai Művésztelep kiállítása, Alsólendva, Galéria Múzeum, 1995. Kiállítási ismertető
- Gácsi Mihály emlékkiállítása. Zalaegerszeg (Városi Hangverseny- és Kiállítóterem), Lenti, Letenye, Zalaszentgrót, Hévíz. Kiállítási vezető
- Göntér Endre kiállítása. Göcseji Múzeum, 1997. április. Kiállítási vezető
- Frank Frigyes-emlékkiállítás. Göcseji Múzeum, 1997. május. Kiállítási vezető
- Kotnyek István kiállítása. Göcseji Múzeum, 1997. október. Kiállítási vezető
- II. Regionális Kisplasztikai Tárlat. Zalaegerszeg, Városi Hangverseny- és Kiállítóterem, 1998. szeptember. Kiállítási vezető
- Csiszár Elek kiállítása, Siófok, 1998. Kiállítási vezető
- Farkas Zsuzsa kiadványának előszava, Nagykanizsa 2001.

- Cvetka Hojnik-Doroevic és Method Frlic kiállításának katalógus-bevezetője, Zalaegerszeg, Hevesi Sándor Színház, 2001. május
- Fischer György és Horváth M. Zoltán kiállításának katalógus-bevezetője, Zalaegerszeg, Göcseji Múzeum, 2001. október-november
- III. Regionális Kisplasztikai Tárlat (Zalaegerszeg, Göcseji Múzeum, 2002.) katalógusa (bevezető és szerk.)
- Gábrriel József kiállítási vezetője, Zalaegerszeg (Izsák I. ÁMK) 2002.
- Dús és Egerszeg. Dús László kiállítási vezetője, Székesfehérvár – Zalaegerszeg, 2003-2004.
- III. Nemzetközi Művésztelep, Szentgotthárd, 2004. Kiáll. ismertető és Pannon Tükör 2004/6, 91-95.
- A 32. Alsólendvai Nemzetközi Művésztelep. Alsólendva 2005. Kiállítási vezető
- A 2005. évi Zalai Tárlat elé. In: Zalai Tárlat 2005. Kiáll. vezető, Zalaegerszeg, 2005. (ang. és ném. is).
- Németh János művészetéről. In: Németh János – Tűzzel táplálkozó művészet. Kiáll. kat. Krosnó, Kézműves Múzeum 2005. (lengyel és magyar)
- A 33. Alsólendvai Nemzetközi Művésztelep. Katalógus, Alsólendva 2005.
- Farkas Ferenc művészetéről. A művész katalógusának előszava. Zalaegerszeg 2006.
- V. Nemzetközi Művésztelep, Szentgotthárd, 2006. Kiáll. ismertető
- Fischer György szobrászművész kiállítási katalógusának bevezetője, Zalaegerszeg 2006.
- Bánfi Igor festőművész kiállítási katalógusának bevezetője, Alsólendva, Galéria Múzeum, 2007.
- Az 5. Szentgotthárdi Nemzetközi Művésztelep katalógusának bevezetője, Szentgotthárd 2007.
- Horváth László szobrászművész kiállítási katalógusának bevezetője, Zalaegerszeg 2007.
- Szényi Zoltán festőművész katalógusa, Zalaegerszeg, 2008.
- Két szócikk Kisfaludi Strobl Zsigmond alkotásairól, in: „II. Rákóczi Ferenc az államférfi” c. kiállítási katalógus, szerk. dr. Tamás Edit, Sárospatak, 2008; 51. és 62.
- Pour Voir. Cvetka Hojnik és Franko Vecchiet kiállítása. Ismertető. Körmendi Kulturális Központ, 2009. október
- Horváth János Milánról. In: Horváth János Milán kiállítása, Rippl-Rónai Múzeum, Kaposvár 2009. Szerk. Horváth J. M. Oldalszám nélkül (7-9. p.)

#### Szerkesztés:

- Stephan Dorffmaister pinxit. Dorffmaister István emlékkiállítása, Szombathely-Eisenstadt-Sopron-Zalaegerszeg. Katalógus és tanulmánykötet. Szerk. Kostyál L. – Zsámbéky M. Zalaegerszeg-Szombathely 1997.
- Zala megye ezer éve. Tanulmánykötet a magyar államalapítás millenniumának tiszteletére. Főszerk. Vándor L, szerk. Kostyál L, Zalaegerszeg 2000.
- 75 éves a múzeumalapító Kerecsényi Edit c. füzet (Zalaegerszeg, 2002.) szövegének gondozása, szerkesztése.
- Fedezze fel az 1000 éves Zalát! Szerk. Kostyál László. Zalaegerszeg 2009.

#### Egyéb:

- A szentendrei Art'éria Galéria tárlata Zalaegerszegen Z(alai) H(írlap)1987. ápr. 29; 5.
- Németh Klára tűzzománcai Lentiben, ZH. 1987. okt. 7; 5.
- A Dunántúli Tárlat zalai díjazottja, ZH. 1987. okt. 10; 9.
- Gondolat-jelek, Gábrriel József kiállításáról. ZH. 1988. febr. 17; 5.
- Bedő Sándor tárlata Zalaegerszegen. ZH. 1988. máj. 25; 5.
- Zdenko Huzjan tárlata Zalaegerszegen. ZH. 1988. okt.10; 4.



- A hónap műtárgya. Frank Frigyes: Megbocsátás, ZH. 1990. aug.11.
- A hónap műtárgya. Szobotka Imre: Fej /1916/ ZH. 1990. szept. 22; 8.
- Egy /majdnem/ elfelejtett zalai tájképfestő kiállítása, ZH. 1990. okt. 6.
- Pognati korenine? Separatio /Murska Sobota/ 1991. 41-42.
- Humánium és ironia. Bedő Sándor kiállításáról, ZH. 1991. máj. 4; 9.
- Sokszínű egység. Egy újra konstruált világ alkotásai Zalaegerszegen, ZH. 1992. jan.12.
- A barokk művészetről, ZH. 1992. máj. 23; 8.
- Cimbal Zalában ZH. 1992. jún.6; 8.
- Dorffmaister a Göcseji Múzeumban ZH. 1992. jún. 20; 8.
- Dorffmaister Zalában /I./ ZH. 1992. júl.4; 8.
- Dorffmaister Zalában /II./ ZH. 1992. júl.18; 8.
- A búcsúszentlászlói ferences templom oltárképei, ZH. 1992. aug.1; 8.
- Az alsóvárosi templom oltárképei Kanizsán ZH. 1992. aug.15; 8.
- A zalaszentgróti plébániatemplom barokk képei, ZH. 1992. aug.22; 8.
- A szentistváni koronafelajánlás képtípusa Zalában, ZH. 1992. szept.5; 8.
- Apja nyomdokain haladva. Ifjabb Dorffmaister István zalai tevékenységéről, ZH. 1992. okt. 3; 8.
- Habsburg uralkodóportrék. Tallózás a Göcseji Múzeum képzőművészeti gyűjteményében, ZH. 1992. okt.17; 8.
- A statisztika tanulságai. Még egyszer a zalai barokk festészetről, ZH. 1992. okt. 31; 8.
- A barokk építészet Zalában /1/. ZH. 1992. nov. 14; 8.
- A barokk építészet Zalában /2/. ZH. 1992. nov. 28; 8.
- A barokk építészet Zalában /3/. ZH. 1992. dec. 12; 8.
- Kisfaludi Strobl Zsigmond születésének 110. évfordulójára. ZH. 1994. júl.
- A Dorffmaister-émlékkiállításról. ZH. 1998.
- In Memoriam Kremser Schmidt. ZH 2001.
- Az antik háttér. ZH 2001.
- Szeifert Judit: Bátai Sándor. Könyvismertetés. Magyar Műhely 2004/1. 97-99.
- Németh Jánosról – szubjektíven. In honorem Németh János. Pannon Tükör Könyvek. Zalaegerszeg 2004; 76-78.
- Heitler László: Festő szívárvánnyal. Beszélgetések Egry Józsefről. Könyvismertetés. Új Horizont 2004/6. 124-126.
- Az én városom... Metro hírójság, 2004. november 17, Zalaegerszegi melléklet 1.
- Ujjé a ligetben... Metro hírójság, 2005. március 23, Zalaegerszegi melléklet 1.
- A képtár-út stációi Zalaegerszegen. In: Színek szerelmese – Frank Frigyes emlékkiállítása. Zalaegerszeg, Gönczi Galéria, 2005, 27-28.
- Bohócrevans (visszatekintő). Metro hírójság, 2005. június 22, Zalaegerszegi melléklet 1.
- Egy festő centenáriuma. Metro hírójság, 2005. október 12, Zalaegerszegi melléklet 1.
- In memoriam Bónis Johanna. Magyar Múzeumok 2006/4, 61.
- Kell-e képtár Zalaegerszegnek? Első zalaegerszegi kalendárium 2007. 138-145.
- A barokk építészet kibontakozása Zalában. Zala Megye, II. évf. 1. szám, 2009/1; 5.

Zalaegerszeg, 2011. április 30.

Dr. Kostyál László



### VIZSGAEREDMÉNYEK

#### I. írásbeli

	Tárgy	Értékelés	
		szám- mal	szóval
Iskolai feladat	Nyelvt. ismeretét ellenőrző feladatok	3	közepes
	Fordítás idegen nyelvről magyarra	5	jó
Iskolai feladat	Fordítás idegen nyelvről magyarra	---	---
	Fordítás magyarról idegen nyelvre	---	---

#### II. írásbeli

	Tárgy	Értékelés	
		szám- mal	szóval
Iskolai feladat	Beszédértés	5	jó
	Beszédértés	4	jó
	Nyelvhelyesség	3	közepes
	Kirajtolás, rajzolás	3	közepes
	Olvasott idegen nyelvről szöveg értelmezése	5	jó
Iskolai feladat	Olvasott magyar szöveg értelmezése idegen nyelven	---	---
	Írt magyar szöveg értelmezése idegen nyelven	---	---

Az osztályzatok összege: 28

Sorszám: **A 0079286** /19 **90**

### AZ ÁLLAMI NYELVVIZSGA BIZOTTSÁG tanúsítja, hogy

**Kostyál László**

aki 1962. ében **BUDAPEST** városban  
(készen született), a mai napon  
**magyar** nyelvű

államnév nyelvi anyagi állami nyelvvizsgát tett.

A vizsgaeredmények alapján:

-----

megfelelő KÖRFEJEZÉS

-----

-----

Budapest, 19 **90** évi **október** hó **31.** napján.

az Állami Nyelvvizsga Bizottság elnöke

P. H.

az Állami Nyelvvizsga Bizottság elnöke

### VIZSGAEREDMÉNYEK

#### Középfok általános „A” típus

	Értékelés szempontok	Maximális pontszám	Elen- pontszám	
1. Kommunikatív érzék	15	9		
2. Szókincs	15	8		
3. Nyelvhelyesség	15	6		
4. Kirajtolás	5	2		
5. Beszédértés (szóbeli vizsgán)	5	4		
6. Beszédértés (írási hang)	15	14		
<b>Összesen:</b>	<b>70</b>	<b>43</b>	<b>61</b>	<b>%</b>

#### Középfok általános "B" típus

	Feladatok	Maximális pontszám	Elen- pontszám	
Iskolai feladat	1. Felismerés az idegen nyelvi szövegben	15	9	
	2. Magyar szöveg fordítása idegen nyelven	20	15	
	3. Írási feladat	15	11	
Iskolai feladat	4. Fordítás idegen nyelvről magyarra	25	19	
	5. Szövegértés (írási feladat)	25	15	
<b>Összesen:</b>		<b>100</b>	<b>69</b>	<b>%</b>

„A” vizsga = „A” vizsga + „B” vizsga

Sorszám: **A020266** /19 **93**

### Az Állami Nyelvvizsga Bizottság tanúsítja, hogy

**KOSTYÁL LÁSZLÓ**

aki 1962. ében **BUDAPEST** városban  
(készen született), a mai napon  
**ANGOL** nyelvű általános anyagról

középfokú **C** típusú állami nyelvvizsgát tett.

A vizsgaeredmények alapján

**C** típusú vizsga követelményeinek **MEGFELELT**

Budapest, 19 **93** évi **október** hó **22.** napján.

az Állami Nyelvvizsga Bizottság elnöke

P. H.

az Állami Nyelvvizsga Bizottság elnöke

 <p>IT alapismeretek Concepts of Information Technology (IT)</p> <p>Operációs rendszerek Using the Computer and Managing Files</p> <p>Szövegszerkesztés Word Processing</p> <p>Táblázatkezelés Spreadsheets</p> <p>Adatbázis-kezelés Database</p> <p>Prezentáció Presentation</p> <p>Információ-kommunikáció Information and Communication</p> <p>Ez a dokumentum alapul az alábbi vizsgakövetelményeknél: This document has been issued on the basis of Skills Card</p> <p>Nr. <u>HU-ZLA0026 0000014-01</u></p>	<p>No. <u>HU-ZLA0026 0000014-01</u></p> <p><b>Európai Számítógép-használói Jogosítvány</b> <b>European Computer Driving Licence</b></p> <p><u>DR. KOSTYÁL LÁSZLÓ</u></p> <p>Születési hely, ideje / Place and date of the birth: <u>BUDAPEST</u> <u>1962. JANUÁR 25.</u></p> <p>Anyja neve / Mother's name: <u>DR. BOSZORHELYI DALMA</u></p> <p><b>ECDL</b></p> <p>az Európai Számítógép-használói Jogosítvány megszerzéséhez előírt vizsgakövetelményeknek megfelelően has passed all tests required for the European Computer Driving Licence.</p> <p>Dátum: <u>2005. FEBRUÁR 03.</u></p> <p><i>[Signature]</i> az ECDL program igazgatója Director of ECDL Hungary</p> <p><i>[Signature]</i> az NJSZT elnöke President of NJSZT</p> <p><i>[Stamp: NJSZT]</i></p> <p><small>Nevezett János Székelyné és társai Kft., Designing ECDL tests János és Jánosné Computer Systems, ECDL Hungary 1054 Budapest, Budaörsi u. 38. Tel.: (36-1) 472-2736, www.ejrh.hu/www.ecdl.hu</small></p>
---	---



## KÖZIGAZGATÁSI ÉS ELEKTRONIKUS KÖZSZOLGÁLTATÁSOK KÖZPONTI HIVATALA



GAZOLOM, HOGY

DR. KOSTYÁL LÁSZLÓ ZSOLT

Budapest 08, 1962.01.25.

anyja szül. neve: Dr. Böszörményi Dalma

magyar állampolgár

8900 Zalaegerszeg, Gesztenyési utca 7.hsz. alatti lakos

bűnügyi nyilvántartási rendszer adatai alapján

## A BÜNTETTESEK NYILVÁNTARTÁSÁBAN NEM SZEREPEL

cérelmére igazolom továbbá, hogy

C1) közügyektől eltiltás HATÁLYA ALATT NEM ÁLL

Budapest, 2011. március 28.



Dr. Becht Éva  
főosztályvezető

Értesítés a költészet napjairól 90 napra

A bacterial infection *Nocardia* a *Streptococcus* *pyogenes* (*Staphylococcus aureus*) fel.

A feladatokat a biológiai tudományok és a természettudományok egyesjei között tartották meg. A feladatokat a biológiai tudományok és a természettudományok egyesjei között tartották meg.

A határozat meghozatala érdekében a határozati javaslat együttes ülésen került tárgyalásra, amelyen a határozati javaslatot a jelenlévők 100%-os szavazattal elfogadják.

## ADATVÉTELMI ZÁRADÉK

[illegible]

030951875



03100100000000006700010

## Hozzájárulás

Alulírott dr. Kostyál László művészettörténész-főmuzeológus (8900 Zalaegerszeg, Gesztenyési u. 7.) kijelentem, hogy a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatói tisztére beadott pályázatom kapcsán hozzájárulok személyes adataimnak a pályázati eljárással kapcsolatos kezeléséhez.

Zalaegerszeg, 2011. április 30.



Dr. Kostyál László

művészettörténész-főmuzeológus

## Nyilatkozat

Alulírott dr. Kostyál László művészettörténész-főmuzeológus (8900 Zalaegerszeg, Gesztenyési u. 7.) nyilatkozom, hogy a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatói tisztére beadott pályázatom kapcsán készített előterjesztés nyílt ülésen tárgyalható.

Zalaegerszeg, 2011. április 30.



Dr. Kostyál László  
művészettörténész-főmuzeológus

## Nyilatkozat

Alulírott dr. Kostyál László művészettörténész-főmuzeológus (8900 Zalaegerszeg, Gesztenyési u. 7.) nyilatkozom, hogy a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatói tisztére beadott pályázatom sikeres elbírálását követő megbízásom után vagyonynyilatkozati eljárásban részt veszek.

Zalaegerszeg, 2011. május 10.

Dr. Kostyál László

művészettörténész-főmuzeológus



## ÖNÉLETRAJZ



### SZEMÉLYES ADATOK

*név* dr Winkler Ferenc  
*cím* Tisza u 10. Kaposvár 7400  
*telefon*  
*mobil* +3620 5678 530  
*e-mail* [winklerferi@gmail.com](mailto:winklerferi@gmail.com); [feriwinkler@citromail.hu](mailto:feriwinkler@citromail.hu)  
*nemzetiség* magyar  
*születés* 1954 06 19, Budapest

### VÉGZETTSÉG

*dátum* 1978  
 néprajzos/történész egy. diploma  
 ELTE, Budapest (XXVI-466/1978, 77/1979)  
*dátum* 1989. 12. 16.  
 történész egy. doktori cím  
 KLTE Debrecen (949-IV-59/1989)

### MUNKAHELYEK, FOGLALKOZÁSOK

- *dátum* 2009 -
  - *munkáltató* Szigetvári Kultur- és Zöld Zóna Egyesület
  - *foglalkozás, pozíció* projekt manager / Digitár, BA MEM, IPA
  - *tevékenység*

Sásdi Történeti Téka /gyűjtemény és állandó kiállítás létrehozása

Bohár András Magyar Elektrográfiai Múzeum (BA MEM) létrehozása

A Szigetvár-Slatina-i térség közös HU-HR regionális fejlesztési stratégiája kidolgozásának irányítása
- *dátum* 2009-2010
  - *munkáltató* Művészetek Kincsháza, Kaposvár
  - *foglalkozás, pozíció* Takács Gyula Emlékház közgyűjteményi nyilvántartásba vétele

- *tevékenység* az írói hagyaték közgyűjteményi nyilvántartásba vétele
- *dátum* 2007-2008
- *munkáltató* Somogy Megyei Múzeumok Igazgatósága, Kaposvár
- *foglalkozás, pozíció* néprajzos múzeológus
- *tevékenység* szakmúzeológiai tevékenység
- *dátum* 2002-2007
- *munkáltató* Somogy Megyei Múzeumok Igazgatósága, Kaposvár
- *foglalkozás, pozíció* megyei múzeumigazgató
- *tevékenység* megyei múzeumi szervezet irányítása, néprajzi múzeológia
- *dátum* 1996-2001
- *munkáltató* Kapos TV és Rádió Kht
- *foglalkozás, pozíció* szerkesztő, műsorvezető
- *tevékenység* rádiós és televíziós szerkesztés, műsorvezetés
- *dátum* 1990-1995
- *munkáltató* Somogy Természetvédelmi Szervezet, Kaposvár
- *foglalkozás, pozíció* nemzetközi kapcsolatokért felelős alelnök, manager
- *tevékenység* fund raising, nemzetközi szakmai és média kapcsolatok gyakorlása külföldön is, nemzetközi pénzügyi és szakmai beszámolók, kulturális antropológia és gyakorlati természetvédelem
- *dátum* 1983-1989
- *munkáltató* Somogy Megyei Múzeumok Igazgatósága, Kaposvár
- *foglalkozás, pozíció* múzeológus, néprajzi osztályvezető
- *tevékenység* szakmúzeológia, szabadtéri néprajzi gyűjtemény irányítása, gondozása
- *dátum* 1978-1983
- *munkáltató* Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága, Zalaegerszeg
- *foglalkozás, pozíció* néprajzos múzeológus
- *tevékenység* néprajzi múzeológia, szabadtéri múzeológia

**PUBLIKÁCIÓK,  
KUTATÁSI TERÜLETEK**

Az istenfiú városa. Kambodzsai mondák és mesék \* Szerk.: Karig Sára ; ford.: Winkler Ferenc, Üveges Ferenc \* néven. Európa Könyvkiadó. Népek Meséi. Bp. 1975

Haltrich, J. (szerk.): Erdélyi szász népmesék. \* Szerk.: Karig Sára; ford.: Winkler Ferenc, Üveges Ferenc \* néven. Európa Könyvkiadó. Népek Meséi. Bp. 1978

Az óriás lelke. Svájci népmesék. Válogatta, fordította, az utószót és a jegyzeteket írta Winkler Ferenc, Üveges Ferenc \* néven. Európa Könyvkiadó. Népek Meséi. Bp. 1986

Winkler Ferenc: Zalaegerszeg, Göcseji Falumúzeum. Bp., 1991

Kleinod, Brigitte

Grabbepflanzung (magyar) Sírok beültetése mutatósan, szeretettel ; [ford.Winkler Ferenc]. - Kaposvár, [1999] ISBN

963-9202-54-1

Beck, Peter

Grundkurs Aquarium (magyar) Akvárium alapfokon ; [ford. Winkler Ferenc]. - Kaposvár , 2001. - ISBN 963-9388-32-7

Kreuter, Marie-Luise

Der Bio-Garten: Der praktische Ratgeber für den naturgemässen Anbau... München – Wien – Zürich. (magyar) Biokert ; [ford. Winkler Ferenc]. - Kaposvár, [2003], ISBN 963-8380-89-6

Winkler Ferenc A kommunikáció szerepe a megyei múzeumi szervezetekben. Múzeumi Közlemények, 2002/1. NKÖM, Bp.

Winkler Ferenc: A szabadtéri néprajzi gondolat előzményei és eszmetörténeti összefüggései. I. Kaposvár, 2004. = Somogyi Múzeumok Közleményei 16.

Winkler Ferenc: Szabadtéri néprajzi gyűjtemény Szennán. Kaposvár, 2006.

Winkler Ferenc: A szabadtéri néprajzi gondolat előzményei és eszmetörténeti összefüggései. II. Kaposvár, 2006. = Somogyi Múzeumok Közleményei 17. Társadalmi ismeretek

Winkler Ferenc: Kereszt. In: Kereszt Kaposvár, 2007. Képirás Füzetek.

Lép a fény, Leonardo da Vinci műve – te magad vagy; Spanyolnátha (internetes folyóirat, szerk. Vass Tibor), 2008 ősz (V.évf. 3.sz.)

(M)ilyenek a finnek?; Képirás (internetes folyóirat, szerk. Kelemen L., Prágai T., Bártai S.), 2010 május (2. évf. 2. sz.)

Ella és a virágok; Képirás (internetes folyóirat, szerk. Kelemen L., Prágai T., Bártai S.), 2010 május (2. évf. 2. sz.)

Bártai Sándor – Berényi Zsuzsa – Winkler Ferenc Szabadtéri néprajzi gyűjtemény Szennán Berzsényi DIMT, Kaposvár, (2011) előkészületben

#### **EGYÉNI TUDÁS, KÉPESSÉGEK**

anyanyelv magyar

egyéb nyelvek német (közefok)  
angol (közefok)

#### **MŰSZAKI/INFORMATIKAI ISMERETEK**

Windows - Access, Corel, Word, Excel, Outlook, PowerPoint, Internet,

OSX – Mac/Apple, 2006 óta)  
Photoshop, más grafiaki programok, hang- és képszerkesztők  
MINAS – múzeumi nyilvántartó program

#### **EGYÉB KULTÚRÁLIS TEVÉKENYSÉG**

a Képirás Művészeti Alapítvány/Kaposvár kurátora (2000-folyamatos)

kortárs képzőművészeti kiállítások szervezése, rendezése

(Kapolcs 1999-2010, Itália, Ausztria, Erdély, Szlavónia)  
kortárs irodalmi és képzőművészeti kiadványok szerkesztése,  
írása

**JOGOSÍTVÁNY**

A – motorkerékpár  
B - személygépkocsi

**Kaposvár, 2011.05.06.**

dr Winkler Ferenc  
7400 Kaposvár, Tisza u. 10.

Friss diplomás múzeológusként 1978 végén a Göcseji Múzeumban kezdtem művelődéstörténeti-tudományos pályámat, Németh József irodalomtörténész irányításával, akinek helyettese akkor Vándor Laci volt. Néprajzos lévén, a szabadtéri múzeológiába Szentmihályi Imre és vasi atyafija, Bárdosi János vezettek be. Sárkány Jóskával naponta együtt nézegettük a Vajdakollázsokat az akkori művészettörténeti raktárban.

Az akkori, első kollégák közül néhány még ma is a Göcseji Múzeum munkatársa. Ott, segítségükkel sajátítottam el a gyakorlati és a szabadtéri múzeológia alapjait.

1983-ban csábítottak át néprajzi osztályvezetőnek Kaposvárra, ahol akkoriban „korszerűnek” számító módon tudományos osztályokba szervezték a megyei múzeumi struktúrát.

1989 végén otthagytam a somogyi múzeumot, a Somogy Természetvédelmi Szervezethez – egyesülethez – igazoltam. Az „állami” intézményben 11 évig semmi szükség nem volt nyelvtudásra (még oroszra se, sic!), a természetvédőknél naponta használtam a németet és az angolt. Az elsők között csináltunk idehaza Phare projektet, külföldi partnerszervezetekkel közösen pedig nemzetköziet. Kükapcsolatokért felelős alelnökként 1990-től az esetek többségében én tárgyaltam az egyesület nevében külföldön, s az európai médiákban (ORF, DSF, ZDF, Mannheim, Mainz, Angia, stb), élő és konzerv műsorokban én képviseltem szakmai és egzisztenciális területen egyaránt a Szervezetet.

1996-ban az akkor indult Kapos Rádióhoz mentem „alapító tagnak”. 2001-ig dolgoztam itt szerkesztő-műsorvezetőként, kulturális és közéleti, valamint magazin műsorokban, melyek között számos önálló szerkesztésű volt. Készítettem anyagokat a Duna Tv-nek, az MTV Pécsi és fővárosi stúdióinak is.

1999-ben Bátai Sándor képzőművész és Kelemen Lajos író-költő barátokkal vágtunk neki a Képzőművészeti Alapítvány elindításának azzal a céllal, hogy a kortárs irodalom és képzőművészet vidéki bástyáit erősítsük. 2000-től, többnyire a Berzsenyi Dániel Irodalmi és Művészeti Társasággal közösen, évente részt vettünk a Művészetek Völgyében Kapolcson, számos külföldi

kiállítást szerveztünk, rendeztünk és több, mint 40 kiadványt jelentettünk meg az eltelt idő alatt. Ezeknek részben társszerkesztője, fordítója és szerzője is vagyok. 2010-ben elindítottuk a Képirás Internetes Művészeti Folyóiratot ([www.kepiras.com](http://www.kepiras.com)), melynek ugyancsak társszerkesztője és fordítója is vagyok.

2002-2007-ig a Somogy Megyei Múzeumok Igazgatóságát vezetem. A NKÖM-ben és a Megyei Múzeumok Szövetségében (melynek alapításában személyes szerepem volt) egyaránt a korszerű vidéki múzeum hazai megteremtésén dolgoztunk. Kaposváron vezetésem alatt újjáult meg a megyei szervezet maradéka, akkor szerveztük meg – vidéken Pécs után másodikként – a Munkácsy kiállítást, teremtettük meg és korszerűsítettük párhuzamosan a saját közgyűteményi biztonsági humán- és infrastruktúrát.

Az Alfa Program keretében tudtuk a somogytúri Kunffy Emlékmúzeumot felújítani, számos országos és megyei múzeummal sikerült hosszú távú stratégiaileg tervezett együttműködést kimunkálni. Az SMMI-nél a múzeumi PR- és marketing tevékenység 2005-től indult meg, irányításommal. A differenciált dolgozói jutalmazást mi vezettük be az SMMI-nél. A múzeumi évkönyv teljes körűen vezetésem alatt újjáult meg szerkezeti, tartalmi és formai értelemben egyaránt.

2007-től néprajzusként maradtam az SMMI-nél, ahol ekkor fejeztük be az Együd népzenei és film-hagyaték alapfeldolgozását, amit még 1986-ban, osztályvezetésem alatt kezdtünk meg.

2008-tól egyre határozottabb körvonalak mentén dolgozom a Szigetvári Kultúr- és Zöld Zóna (SZKZZ) egyesülettel. Az együttműködésünk még 1999-ben a Láthatár Összművészeti Fesztivállal kezdődött s mára a Bohár András Magyar Elektrográfiai Múzeum létrehozásánál tart, amit szakmailag én vezetek. További közgyűteményi feladatomban a Sásdi Történeti Téka létrehozását irányítani (mindkét feladat projekt munka). Az SZKZZ-nél a most zárult Zrínyiek útján című Csáktornya-szigetvári (HU-HR) projekt szakmai tartalmát közösen dolgoztuk ki Mihael Stebih horvát szobrászművésszel. A szlavóniai Slatinával közös IPA projekt keretében kidolgozás alatt álló HU-HR regionális fejlesztési koncepció szakmai munkacsoportjának tevékenységét én irányítom.

A szigetvári időszak során aktív hazai és nemzetközi projektkészítői, bonyolítói és management tapasztalatokat szerezhettem (TÁMOP, TIOP, KEOP, IPA).

A 2008-ban elköltözött pannon költő óriás Takáts Gyula teljes könyvtárát, levelezését és lakóházának berendezését szülővárosára hagyta azzal, hogy múzeumként szolgálja városát s a jövőt. E fantasztikus hagyaték közgyűjteményi nyilvántartását magam végzem.

*Kaposvár, 2011 május 4*

dr Winkler Ferenc

sk.

A pályázati feltételekben meghatározottak hiteles igazolása




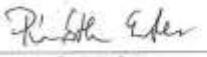
A Egyetemi diploma szkennelt másolat / XXVI-466/1978

<p>Szám: .....</p> <p>A 204/1977. sz. állami engedély alapján az 1970/77. tanév 2. félévétől a néprajz szakon belül népi gyűjtemények témakörében speciális tanulmányokat folytatott.</p> <p>Budapest, 1978. december 11.</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p><i>[Stamps]</i></p> <p>A. T. 1124. sz. 1. sz. - Budapest, 1978. december 11.</p>	<p>Szám: <u>77/1978</u></p> <p><b>Oklevél</b></p> <p>Ezt az oklevelet <u>Winkler Ferenc</u> számára állítottuk ki,</p> <p>aki az <u>1978</u> év <u>június</u> hó <u>19</u> napján <u>Budapest</u> városban (községben) <u>Magyar</u> megyében <u>Magyar</u> országban született, és az <u>1978/79</u> tanévtől az <u>1978/79</u> tanévig az <u>Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán</u></p> <p>tanulmányi kötelezettségeinek elvégztét.</p> <p>Az Állami Vizsgáztató Bizottság <u>1978</u> év <u>december</u> hó <u>11</u> határozata alapján nevezett oklevelét <u>etnográfusnak</u> nyilvánítja.</p> <p>Oklevelének minősítése <u>jó</u></p> <p>Kelt Budapest, <u>1978</u> év <u>december</u> hó <u>12</u> n.</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>Áll. Vizsg. Biz. elnöke <i>[Signature]</i></p> <p>XXVI-466/1978</p>
---	---

B Német középfokú nyelvvizsga bizonyítvány, másolat / 2624/1973

<p>IDEGENNYELVI TOVÁBBKÉPZŐ KÖZPONT Budapest, VIII. Riga u. 18.</p>		<p>2624/1973</p>
<p><b>Bizonyítvány</b></p>		
<p>Az Idegennyelvi Továbbképző Központ tanúsítja, hogy</p> <p style="text-align: center;"><u>Winkler Ferenc</u></p>		
<p>aki <u>1954</u> évben <u>Budapest</u> városban (községben)</p>	<p>született, a művelődésügyi miniszter 6/1965. (VII. 18.) M. M. számú rendeletével az idegen nyelvtudás igazolására rendszerezett vizsgán a mai napon</p>	
<p><u>német</u> nyelvből <u>közép</u> fokon</p>	<p>Általános nyelvi anyagból eredményesen vizsgázott.</p>	
<p>Budapest, 19. <u>73</u> év <u>június</u> hó <u>25</u> napján.</p> <p><i>[Signature]</i> a nyelvvizsga elnökének</p>	<p><i>[Signature]</i> a vizsgabizottság elnöke</p>	<p><i>[Stamps]</i></p>



INTERNATIONAL CERTIFICATE CONFERENCE	
CERTIFICATE	
IN ENGLISH	
Winkler <small>Surname</small>	
Ferenc <small>First name</small>	
19.06.1954 <small>Date of birth</small>	
Budapest <small>Place of birth</small>	
*** 2 *** <small>Grade</small>	
Frankfurt/Main, den 20.01.1998	15.10.510
	
	
Examination Office of DNY / ICC	Examination Centre

D Egyetemi doktori diploma szkennelt másolat / 949-IV-59/1989  
mérete miatt két darabban





**FOR** ET ALMA AC CELEBERRIMA.  
RUM DE LUDOVICO KOSSUTH NOMINATAE.

**UM WINKLER**

plomate ornatum, qui in civitate Budapest  
nfrascripto e scientia ethnographiae  
ereditatis inauguravimus atque ad usum tituli  
is.

niversitatis nostrae munitum subscriptionibusque  
imus.

oris anno Millesimo nongentesimo octogesimo nono.

L. Zoltanus Székely  
Rector



A megyei múzeumok, beleértve a ZMMI-t is, egyre nehezebb és ellentmondásosabb helyzetbe kerülnek, aminek szélsőséges példái is vannak már, mint mondjuk, Kaposvár/Somogy megye. Szükséges a helyzetből a kiút keresése és megtalálása, mert kulturális intézményrendszerünkön régesrég nincs tovább mit megspórolni. A korszerű múzeum – gyűjteményeinek minőségétől, állapotától és látnivalóinak „csomagolásától” függően – sikeres is lehet, ám nem a jelenlegi, sok évtizedes, örökölt üzemelési struktúrában.

Ebben a változások keresése alapvető jelentőségű a magyar állam, a megyék és maguk az intézmények számára egyaránt.

A megyei jogú város és a megye jó viszonya alapvetően meghatározza intézményeik mindennapi működését. Ráadásul, Egerszeg esetében különleges jelentősége is lehet, hiszen a várszülöttei – Keresztúry Dezső, Paizs Dezső, Vajda Lajos – részben már rendelkeznek emlékházzal, amely, megfelelő kondíciók esetén feltétlen vonzerő növelő tényező, amiből mindkét önkormányzat, s az itt élők is hasznot húzhatnak. A Paizs és a Vajda emlékhelyek kialakítása ebben az összefüggésben különösen fontos lehet. Fontos lenne továbbá Gönczi Ferencről, Tóth Jánosról, Szentmihályi Imréről is jól átgondolt, megtervezett állandó formában 'megemlékezni', ahogy az ELTE bödei születésű, néprajzos generációkat nevelő egyetemi tanáráról, Barabás Jenőről is.

A Göcseji Falumúzeum – szakmai szempontból – az ország legkiválóbb szabadtéri gyűjteménye. Nemzetközi kapcsolatainak tudatos bővítésével egy sereg olyan lehetőséget teremthetünk, melyek révén eddig ott meg nem jelent célcsoportok számára válhat vonzóvá. Az osztrák és a szlovén határ közelsége révén érdemes megcélozni e szomszédos országok értelmes szabadidő eltöltésére csábítható napi és „csomag-turistáit” egyaránt.

Az elmúlt évtizedekben főleg Erdély nagyobb magyar múzeumaival, gyűjteményeivel kiépített személyes kapcsolatok kiaknázása révén sok közös esemény, program hívható életre, mind a tudományos, mind a közkulturális szférában (Csíkszereda, Marosvásárhely, Sepsiszentgyörgy, Kézdivásárhely,

Csernáton, stb.), ezek valamennyi nevelési-közoktatási vonatkozásával, kapcsolódási adottságával együtt.

A zalai manapság az egyik leginkább 'netbarát' vidéki múzeum, ez – sok egyéb eredmény mellett – Vándor László érdeme. Erősödő társadalmi bázist teremthet egy gyermekbarát múzeum fokozatos kialakítása, s ehhez nem csak múzeumpedagógusokra van szükség, hanem a világban immár rég óta jól működő példák adoptálására is.

Alapvetően érdemes azon az úton tovább menni, amelyen 2003-ban a Vándor László vezette intézmény az Év Múzeuma címet elnyerte. Sürgető viszont a munkatársi kör 'fiatalítása', vagyis a tudatos utánpótlás nevelés.

*Kaposvár, 2011 május 03.*

dr Winkler Ferenc

sk.

## Hozzájárulás személyes adataim pályázati eljárásban történő kezeléséhez

Alulírott, dr Winkler Ferenc, 7400 Kaposvár, Tisza u 10 alatti lakos, hozzájárulok, hogy a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatói pályázatának eljárása során személyes adataimat az eljárásban érintettek megismerjék.

Kaposvár, 2011. május 10.

dr Winkler Ferenc  
sk.

## Nyilatkozat

Tekintettel arra, hogy múzeumi tevékenységektől eltiltva nem vagyok, büntetve nem voltam, alulírott, dr Winkler Ferenc, 7400 Kaposvár, Tisza u. 10 alatti lakos, ezennel nyilatkozom arról, hogy a Zala Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatói pályázatának eljárása során a pályázati előterjesztés nyílt ülésen tárgyalható. Egyben bejelentem, hogy friss erkölcsi bizonyítványt igényeltem, kézhez vételét követően pótlólag megküldöm.

*Kaposvár, 2011. május 10.*

dr Winkler Ferenc  
sk.

## Nyilatkozat

Alulírott, dr Winkler Ferenc, egyetértek hogy a megpályázott álláshellyel összefüggő vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatásával.

*Kaposvár, 2011.05.19.*

dr Winkler Ferenc  
sk.



