

2009.05.07. 06  
2009. MÁJ 06.



2009. MÁJ 07. *ru*

NEMZETI FEJLESZTÉSI ÉS GAZDASÁGI MINISZTERIUM  
FEJLESZTÉSI ÜGYEKÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

NFGM/ 5103 / 3/2009.

Zala Megyei Közgyűlés Hivatala Központi Iktató	
Érk.:	2009. MÁJ 07.
Szám:	Mell.: 11 - 11 / 2009 / S

Ügyintéző: Nagyházi György

Tel: 441-7809

e-mail: [nagyhazi.gyorgy@nfgm.gov.hu](mailto:nagyhazi.gyorgy@nfgm.gov.hu)

Hivatkozási szám: 258/2009.T.T.

Tárgy: Javaslatok megküldése a  
területfejlesztés megyei  
intézményrendszerének  
hatékonyabb működésével  
kapcsolatban

Manninger Jenő úrnak,  
Elnök  
Zala Megyei Területfejlesztési Tanács

Zalaegerszeg  
8900  
Kosztolányi utca 10.

*Fogott*  
*Bellij*  
*h*  
*05.06.*

Tisztelt Elnök Úr!

Bajnai Gordon miniszter úrnak címzett, 2009. március 17-én kelt levelében felvetettékre, Miniszter Úr megbízásából az alábbi tájékoztatást adom:

Miniszter Úr köszönettel vette javaslatait a területfejlesztési intézményrendszer és benne a megyei területfejlesztési tanácsok jövőbeli esetleges feladatairól. Mint ahogyan azt Ön is bizonyára tudja, jelenleg nincs napirenden a területfejlesztés intézményrendszerének átalakítása, sem forrásainak bővítése.

A megyei és a regionális fejlesztési tanácsok viszonyát a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló többször módosított 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) határozza meg. A Tftv. az úgynevezett „feles” törvények kategóriájába tartozik, így a törvényalkotó az adott keretek között szabadon mérlegelhetette, hogy a regionális és a megyei szintű feladatokat mely szervre kívánja telepíteni.

A magyar tervezési-statisztikai régiók jelentős szerepet játszottak és játszanak a tervezésben és az uniós támogatások fogadásában. Ezt a szerepet a kohéziós politikára vonatkozó Európai Tanácsi rendeletek miatt a megyék, megyei területfejlesztési tanácsok nem tölthetik be. Az Európai Unió tagállamai – így Magyarország – régióit a statisztikai célú területi egységek nomenklatúrájának (NUTS) létrehozásáról szóló az Európai Parlament és a Tanács 1059/2003/ EK Rendelete (2003. május 26.) rögzíti. A régiók (NUTS II) tehát integráns részei az európai területbeosztásnak, az egyes területi szinteken a feladatok megosztásáról, az intézmények típusáról a tagállam saját hatáskörben dönt. A hazai

támogatások esetében a regionális fejlesztési tanácsok szerepéről a térségi szempontok érvényesítése miatt nem célszerű lemondani. A regionális szint egyébként elsősorban tervezési és statisztikai célokat szolgál, mivel – a nemzetközi tapasztalatok által igazoltan is –, sokkal hatékonyabb fejlesztéspolitikát és forráskoordinációt lehet ezen a szinten megvalósítani.

A fentebb leírtak alapján jelenleg nem látunk lehetőséget a megyei területfejlesztési tanácsok érdemi meghatározó szerepének növelésére a decentralizált pénzalapok pályázati rendszerének működtetésében.

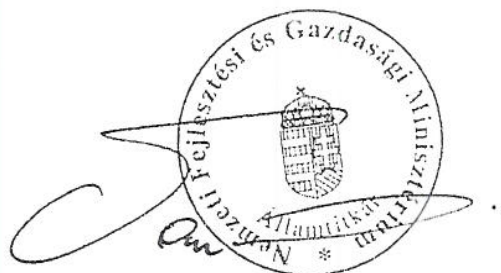
Álláspontunk szerint a területfejlesztés nem egyenlő a pénzosztással. Sajnálatos módon egyre inkább a redistribúció felől ítélik meg a területfejlesztés pozícióját. Ha csak a források felől értékeljük a megyei területfejlesztési tanácsok tevékenységét, akkor valóban elsovadt a megyei szint. Álláspontunk és a területfejlesztési törvény szerint a megyei területfejlesztési tanács számos feladat ellátásra van feljogosítva. Különösen fontosnak tartom – amint Ön is írja – hogy a tanács összehangolja a kormányzat, a kistérségi fejlesztési tanácsok, az önkormányzatok és a gazdaság fejlesztési elképzeléseit.

A megyei területfejlesztési tanácsok önkormányzatokat, gazdasági szereplőket szervező aktív szerepét a jelenlegihez képest erősíteni kell. A régióval és a kistérségekkel együttműködve a stratégiai tervezéstől a projektszervezésig számos lehetőség áll rendelkezésre a megyei területfejlesztési tanács számára a megye adottságainak kiaknázásában.

Az Ön által alternatív megoldásként javasoltakkal kapcsolatban (a megyei területfejlesztési tanácsok bevonása a Regionális Területfejlesztési Operatív Program végrehajtása során a decentralizált hazai pénzeszközök felhasználásának döntés előkészítésébe) arról szeretnénk tájékoztatni, hogy ez jelenleg élő gyakorlat néhány regionális fejlesztési tanács esetében. E gyakorlat eredményességének megállapítására célszerűbbnek tartjuk a további elemzéseket és mérlegelést.

Budapest, 2009. április „21.”

Tisztelettel:



Varju László