

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2024. április 25-én a Megyeháza földszinti 5. sz. tanácskozó termében tartott üléséről.

Jelen vannak: a jelenléti ív szerint.

Dr. Fekete Zoltán: A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Nemzetiségi Bizottsággal tartott együttes ülését követően önállóan folytatja munkáját. Nagy tisztelettel köszöntöm ismét dr. Vereckei Csaba Iván főkapitány urat. Megállapítom, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javaslom a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, melyről az együttes bizottsági ülésen született már határozathozatal.

3. Beszámoló Zala vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, feladatokról

Dr. Fekete Zoltán: A részletes beszámolót mindenki elektronikusan előzetesen megkapta. Kérdezem főkapitány urat kívánja-e röviden, szóban kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Vereckei Csaba Iván: Köszönöm szépen. Nem visszaélve az idejünkkel és türelmükkel, csak egy-két gondolatot fűznék az előterjesztésben leírtakhoz. Először is köszönöm a megtisztelő meghívást, hála Istennek nem kell magyaráznom a bizonyítványt. Az elmúlt évhez képest nagy változásokról és trendekről, amire senki nem számított, nem kell számot adnom. Én tudom a legjobban értékelni azt a fajta állandóságot és teljesítményt, amiről ez a beszámoló számot ad. Nekünk sikerült megőrizni az állandóságot, a békét és a nyugalmat. A számadatok közül összesen egyet szeretnék kiemelni – az ismertté vált bűncselekmények száma. Kétféle bűnügyi statisztikát gyűjt a rendőrség, az egyik az elkövetés helye szerinti statisztika, a másik pedig az eljáró szervek szerinti bűnügyi statisztika. Az első azt mutatja, hogy hol történt a bűncselekmény. Az eljáró szerv szerinti pedig azt mutatja, hogy ki fejezte be az adott bűncselekményt. A beszámolóban egy kerekítési hibányi emelkedés mutatható ki Zala vármegye tekintetében, ennek elsődleges oka – és ezt szeretném kiemelni – az, hogy nagyon sok ügyet derítettünk ki az online csalások kapcsán, amikor az országban mindenütt voltak sértettek, de mivel itt indult a nyomozás és itt sikerült befejezni, ezért a kódolása is ide történt. Az elkövetés helye szerinti statisztikában továbbra is csökkent a vármegyében a bűncselekmények száma, így az állandóság jellemezi továbbra is vármegyénket ebben a rettenetesen megváltozott világban. Én hálás vagyok mindenkinek, akinek ebben része van, mert ezt megőrizni talán a legnehezebb. Tudni kell, hogy az országos statisztika egy közel 10%-os emelkedést mutat a tavalyi évben az ismertté vált bűncselekmények vonatkozásában. Mi tartjuk a joggal elvárt és megkövetelt színvonalat, és mindent megteszünk annak érdekében, hogy ez így is maradjon. Két nagyon fajsúlyos szegmense, területe van a munkánknak, amire koncentrálnunk. Az egyik a közlekedésbiztonság - amiben majdhogynem világra szóló eredményeket sikerült elérni és nagyon jó úton haladunk - a másik pedig az online térben elkövetett bűncselekmények. Ezek a korábbi években mindig nőttek, szinte megduplázódtak, exponenciálisan növekedtek. Én bízom benne, hogy az erőfeszítéseinknek is köszönhetően a tavalyi év végére ez a trend megtörni látszik, vannak sikeres felderítéseink, sok pénzt sikerült visszaszerezni. A megelőzésben és a felvilágosításban egyszerűen éjt nappallá téve kell küszködnünk, mert a nem kellő alapossággal bíró embereket nagyon könnyen megtévesztik. Most már mondhatjuk, hogy több bűncselekmény történt a kiber térben, mint a valóságban a közterületeken. Valamiben már nagyon sokat fejlődünk és tanultunk, de a megelőzés terén még nagyon sokat kell tennünk. Köszönöm.

Dr. Fekete Zoltán: Köszönöm főkapitány úr kiegészítését. A kiber bűnözéssel kapcsolatban szeretném megkérdezni - hiszen minden nap szembesülünk ezzel, egyre gyakoribbak és egyre nagyobbak a káresemények – az előterjesztésben is olvashattuk, hogy helyben 4 fős csapat foglalkozik ezekkel, amit én kevésnek tartok. Véleményét kérdzem főkapitány úrnak, hogy ez reális létszám? A másik pedig, hogy országos szinten elég magas apparátus foglalkozik ennek a bűnözési formának a felderítésével, velük az együttműködés mindennapos-e?

dr. Vereckei Csaba Iván: Az országban a magyar rendőrség hozott létre egy közel 300 fős egységet, ennek a 300 fős egységnek a munkatársai nem Budapesten a Teve utcai székházban ülnek, hanem a vármegyei főkapitányságokon és nem csak ők foglalkoznak a kiber bűnözéssel, hanem a hagyományos bűnügyi osztályokon dolgozó felderítő, nyomozó kollégák is. Csak a nagyobb kárt okozó, sorozat jellegű, speciális felkészültséget igénylő ügyeket viszik el ezek a csoportok. Nálunk helyben az előző évben, szeptember 1-jével alakult meg ez a csoport, azóta 15 db realizálásunk volt, ami azt jelenti, hogy közel 50 gyanúsítottat sikerült beazonosítani, melyek közül 5 fő előzetes letartóztatásban van, és sok millió forint az a kár, ami megtérült vagy biztosítani, vagy visszaszolgáltatni sikerült. Nagyon örülünk, hogy ezek a speciálisan felkészült kollégák ezzel foglalkozhatnak, mert egy nagyon szigorú kiválasztás történt az ő esetükben. Nekik nem csak a lelkesedésük volt nagy, hanem sorozatos felkészítések és vizsgák voltak, a legalkalmasabbakat választottuk erre a feladatra, másrészt speciális eszközökkel lettek felszerelve – az átlagot meghaladó informatikai képességekkel bírnak ők. Azokat az ügyeket veszik át a helyi szervektől, ahol magasabb szintű, akár országos koordinációt is tartalmazó a megközelítés. Ennek köszönhetően volt az, hogy amikor felderítettünk egy- egy csoportot, akkor például Debrecentől - Szegedig jöttek mindenholnan sértettek, mert ugyanaz az elkövetői kör okozott kárt, de erre büszkének kell lennünk- annak ellenére, hogy nőtt a bűncselekmény szám - mert ezt a gesztenyét mi kapartuk ki, végül is a mi érdemünk, hogy sikerült őket megtalálni. Köszönöm.

Dr. Fekete Zoltán: Köszönöm a választ, megadom a lehetőséget a további kérdésekre.

Dr. Weller-Jakus Tamás: Pár kérdést szeretnék feltenni, melyeket nem a közgyűlésen teszek fel, hanem itt és kérném közvetlenül rendőrfőkapitány urat, hogy a válaszokat írásban is legyen szíves juttassa el felém. A felderítési mutató jó dolog, de tudom, hogy a rendőrség a beszámolóba nem írja bele azt a statisztikát, hogy a beérkezett feljelentések milyen arányba lettek elutasítva, esetleg azért, mert a beérkezett dolog nem bűncselekmény, vagy, mert ismeretlen a tettes, vagy pedig a nyomozás lefolytatása nem vezetett eredményre. Következő kérdésem – amennyiben nem titkos, szeretném megkérdezni azt, hogy - márpedig szerintem nem titkos - mennyi Zala vármegyében a rendőrség létszáma, mert ez a statisztikából kimaradt? Mennyien szereltek le az elmúlt évhez viszonyítva, mekkora a fluktuáció a Zala vármegyei rendőrség létszámában? Szeretném továbbá megkérdezni és tájékoztatni a közvéleményt, hogy a Zala vármegyében szolgálatot teljesítő körzeti megbízottak milyen mennyiségben, milyen mértékben, milyen feladatokkal kerülnek elvezénylésre az ország más részére? A beszámolóban olvashattuk, hogy hány személynek van a vármegyében fegyvertartási engedélye, bizottsági elnök úr említette a pax-ot meg a békét. Ennek kapcsán szeretnék tájékoztatást kérni arról, hogy ezeknek a fegyvertartási engedélyeknek a száma az elmúlt 3 évben milyen tendenciát mutat, a legtöbben miért kérnek és kapnak fegyvertartási engedélyt? Az utolsó kérdés nem is kérdés, inkább csak egy vélemény – Keszthelyen a Helikon Park, amely természetvédelmi terület, felújításakor kivágtak olyan fákat, amelyeket még a néhai Festeticsek ültettek. Ez egy olyan természetvédelmi terület, ami jól láthatóan ki van táblázva, és akik ezt a beruházást megrendelték, levezényelték, ők rendelték bele, hogy ez természetvédelmi terület legyen. Azt a választ kaptuk, hogy ez nem bűncselekmény, ez nem természetkárosítás, hanem több millió forintos bírságot kaptak az elkövetők, azért amit tettek. Amit beírtak ebbe a határozatba, amit Magyarország Ügyészsége is megerősített, véleményem szerint mindennek a meggyalázása, de jellemző manapság arra, ami ma Magyarországon történik. Köszönöm.

Dr. Fekete Zoltán: Több hozzászólást nem látok, képviselő úr írásban fogja a válaszokat megkapni feltett kérdéseire. Köszönöm még egyszer főkapitány úr kiegészítését.

Kérem, szavazzunk. A Jogi és Ügyrendi Bizottság az alábbi határozatot hozta:

14/2024. (IV.25.) JÜB. sz. határozat

A Zala Vármegyei Közgyűlés Jogi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta Zala vármegye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és feladatokról szóló beszámolót.

4. Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány alapító okiratának módosítása

Dr. Fekete Zoltán: Az előterjesztést a bizottság tagjai megkapták. Kérdezem van-e hozzászólás?

Dr. Weller-Jakus Tamás: Az előterjesztésből egy dolog nem derül ki számomra, hogy a tisztségek betöltésére vonatkozóan mi alapján kerültek az előterjesztésben szereplő személyek kiválasztásra?

dr. Mester László: Jelenleg is ugyanazok a személyek töltik be a kuratóriumi tagságot, ugyanis a jelenlegi alapító okirat szerint 5 évre lehetett volna újabb megbízatást adni, az előterjesztő viszont az önkormányzati választásra való tekintettel nem kívánt újabb 5 évre javaslatot tenni, hanem csak egy évre, ezért változatlan összetétellel egy évre kerül meghosszabbításra a kuratórium megbízatása. Egy fő Felügyelő Bizottsági tag nem vállalta az újabb egy éves megbízatást, így az ő helyére egy új Felügyelő Bizottsági tag kerül megválasztásra. Így a kuratórium összetétele az előzőhöz képest változatlan, az FB-ben van egyetlen változás. Amit még fontos tudni, hogy egy évre szól a megbízatás. Köszönöm.

Dr. Fekete Zoltán: Köszönöm a kiegészítést. Kérem szavazzunk. A Jogi és Ügyrendi Bizottság az alábbi határozatot hozta:

15/2024. (IV.25.) JÜB. sz. határozat

A Zala Vármegyei Közgyűlés Jogi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen szavazattal, egyhangúan egyetért a Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány alapító okiratának módosításával.

5. Tájékoztatás köztartozásmentes adózái adatbázist érintő eljárásról

Dr. Fekete Zoltán: Az előterjesztést szintén mindenki megkapta. Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a februári 10-i köztartozásmentes adózái adatbázis lekérdezése alapján Strázsai Zoltán képviselő nem szerepelt az adatbázisban. Levélben felkértem Strázsai Zoltán urat, hogy rendezze köztartozását és ismételten kérje felvételét az adatbázisba. A március 10-i köztartozásmentes adózái adatbázis lekérdezése alapján képviselő úr szerepelt, viszont az április 10-i lekérdezéskor ismételten nem szerepelt az adatbázisban, ezért kértem, hogy rendezze köztartozását és ismételten kérje felvételét az adatbázisba. Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az alábbi határozatot hozta:

16/2024. (IV.25.) JÜB. sz. határozat

A Zala Vármegyei Közgyűlés Jogi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen szavazattal

1. megállapította, hogy Strázsai Zoltán képviselő, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (4) bekezdésében előírt köztartozásmentes adózái adatbázisból 2024. február 10. napján törlésre került, 2024. március 10-én az adatbázisba felvételt nyert, majd 2024. április 10. napján az adatbázisból ismételt törlésre került.
2. felkéri köztartozása rendezésére, majd kérelme ismételt benyújtására a köztartozásmentes adózái adatbázisba történő felvétel érdekében.
3. felkéri elnökét, hogy a bizottság döntéséről a közgyűlés elnökét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Zoltán, a bizottság elnöke

Köszönöm a részvételt, a bizottság ülését bezárom.

k.m.e.

Dr. Fekete Zoltán
Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Kaj István
Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja