

Jegyzőkönyv

Készült: A Térségfejlesztési Bizottság 2015. február 5-én, a Megyeháza I. emeleti tanácskozó termében tartott üléséről

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Fodor Márk: Köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság a jelen lévő 11 taggal határozatképes. Megkérdezi, hogy a kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, megjegyzése.

Mivel nem merül fel észrevétel, szavazásra bocsátja az előzetesen kiküldött napirendet, melyről a bizottság az alábbi határozatot hozza:

1/2015. (II.5.) TB számú határozat

A Térségfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadta napirendjét.

Rendelet-tervezet a Zala Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosítására.

Fodor Márk: Felkéri a hivatal munkatársát az előterjesztésben foglaltak rövid összegzésére.

Hellerné Vizsy Rita: Elmondja, hogy az előző módosítás óta több jogcímen érkezett állami támogatás, így bérkompenzációra, prémiumévek programra és a megyei önkormányzati tartalékból. A december hónapban érkezett többletbevételekkel került módosításra a költségvetés, valamint többletkiadással nem járó átcsoportosítást tartalmaz a javaslat. A módosítások után a költségvetés főösszege 622.357 e Ft-ra változik.

Fodor Márk: Kérdezi, hogy a bizottság tagjainak van-e valamilyen észrevétele, kérdése az elmondottakkal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem merül fel, így a bizottság az alábbi határozatot hozza:

2/2015. (II.5.) TB számú határozat

A Térségfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással jóváhagyta a Zala Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetésének módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet és javasolta közgyűlés elé terjesztését.

Rendelet-tervezet a Zala Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről.

Fodor Márk: Felkéri a hivatal munkatársát, hogy röviden ismertesse a költségvetés tervezetben foglaltakat, kiemelve a legfontosabbakat.

Hellerné Vizsy Rita: Elmondja, hogy az állami támogatás összege továbbra is 221.800 e Ft. A megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására lehet pályázatot beadni. Kiemeli, hogy az eddigi pályázataink sikeresek voltak.

A SI-HU és ÁROP pályázatainak a tavalyi évben befejeződtek, idén bevételeket várunk a záró elszámolásokból.

A holokausz pályázattal kapcsolatban a kiállítás, fotóalbum és kiadvány költségeinek kifizetése húzódott át az idei évre.

A Földművelésügyi Minisztérium 10.000 e Ft-ot biztosít a megyei értéktár népszerűsítéséhez kapcsolódó feladatokra.

A 8. és 9. sz. mellékletben kerültek elkülönítésre a kötelező és az önként vállalt feladatok önkormányzati és hivatali szinten.

A személyi kiadások a tavalyi összeggel azonos szinten kerültek meghatározásra. A köztisztviselői illetményalap továbbra sem emelkedett.

Amennyiben év közben többletkiadás merül fel, arra a tartalék nyújt fedezetet.

Az önkormányzat többéves kihatással járó döntése körébe jelenleg a kitüntetések, díjak adományozásáról szóló rendeletben szereplő tételek tartoznak.

Fodor Márk: Megkérdezi, hogy a bizottság tagjai közül van-e valakinek további kérdése az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban.

Pálincás Róbert: Úgy látja az előterjesztésben, hogy van 2 betöltetlen státusz a hivatal létszámkeretéhez képest, szeretné megtudni, hogy ezek az idei évben betöltésre kerülnek-e.

Dr. Mester László: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a hivatal létszámkerete 23 fő, ám jelenleg a költségvetésben 17,5 főre van csak forrás, s ebből pillanatnyilag 16,5 van betöltve, mivel egy hivatali dolgozó állása áthelyezés miatt 2015. február 1-vel megszűnt.

Pálincás Róbert: Kérdezi, hogy a helyzetre való tekintettel le lehet-e csökkenteni az 1 főre jutó költséggel a személyi kiadások sorát a költségvetésben és az általános tartalékba helyezni azt.

Fodor Márk: Milyen költségvonzata van az 1 főnyi különbségnek?

Dr. Mester László: Kb. 1 700 ezer forint, de ki kell számolni pontosan.

Dr. Fekete Zoltán: Nem kötelező betölteni az összes álláshelyet, s véleménye szerint nincs értelme most az e miatt történő költség átcsoportosításnak.

Pácsonyi Imre: Pillanatnyilag 1 fő más munkahelyre távozott, ám a takarékos gazdálkodás szellemében véleménye szerint nem célszerű arra gondolni, hogy betöltsük most ezt az álláshelyet, hiszen később várhatóak olyan új feladatok a hivatalnál, amelyekhez szükség lehet erre a státuszra. Mindezek miatt nem javasolja most betölteni ezt az álláshelyet.

Zakó László: Megköszöni, hogy szót kapott az ülésen résztvevő nem bizottsági tagként és elmondja, hogy ha az alelnök úr által felvázolt változás az új feladatokkal életbe lép, akkor csinálhatnánk vissza mindent a költség átcsoportosítással. Véleménye szerint most ne csináljunk ezzel a személyi költséggel semmit.

Pácsonyi Imre: Zakó úr hozzászólására reagálva ő is úgy gondolja, hogy ne változtassunk most a költségvetésen, hiszen azzal a többi bizottság által már elfogadott költségvetést változtatnánk meg.

Pálincás Róbert: Szerinte akkor jó egy költségvetés, ha reális. Úgy véli, hogy a 23 fős elméleti létszámkeret és a tényleges 16,5 fő között jelentős különbség van, amelyet rendezni kellene. Véleménye szerint mindenképpen általános tartalékban lenne a helye a különbözetnek.

Pácsonyi Imre: Úgy tűnik, Pálincás úr nem bízik abban, hogy nem fogunk létszámot bővíteni. Szerinte ne nyúljunk most a költségvetéshez, később úgyis módosíthatjuk majd, ha szükséges.

Fodor Márk: Két módosító indítvány hangzott el, egyrészt a keretlétszám módosítása 23-ról 17 főre, másrészt pedig az ehhez kapcsolódó költségvetési átcsoportosítás a személyi kiadások sorából az általános tartalék sorára. Van-e valakinek további kérdése, kiegészítése ehhez?

Dr. Fekete Zoltán: Pácsonyi alelnök úrral ért egyet. Jelenleg nincs olyan feszítő helyzetben a közgyűlés, hogy most meg kellene lépni egy ilyen változtatást.

Pácsonyi Imre: Kéri, hogy a szavazásra bocsátáskor Elnök úr precízen fogalmazza meg a módosító javaslatokat.

Dr. Mester László: A költség átcsoportosításra vonatkozóan pontosítja, hogy Pálkás úr javaslata szerint a 8. számú mellékletben a „Személyi jellegű kiadások és járulékok” soron lévő 103 790 e Ft csökkenne 1 648 e Ft-tal, amely így az általános tartalékhoz kerülne.

Selmeczi Zsuzsanna: Felveti, hogy a rendelet-módosításhoz vajon nem kellett volna-e írásban benyújtani a módosító indítványt?

Dr. Mester László: Biztosítja arról, hogy amennyiben a bizottság támogatja a módosítási javaslatot, akkor még a közgyűlés ülése előtt elkészül írásban is a módosító javaslat és szabályos formában kerül a közgyűlés elé.

Fodor Márk: Szavazásra bocsátja elsőként a hivatal 23 fős létszámkeretének 17 főre történő lecsökkentésére vonatkozó módosító indítványt, amelyről a bizottság tagjainak 3 igen, 7 nem szavazatával és 1 tartózkodással érvényes döntés nem született.

Szavazásra bocsátja a személyi költségekre vonatkozó átcsoportosításra vonatkozó módosító indítványt, mely szerint a „Személyi jellegű kiadások és járulékok” soron lévő 103 790 e Ft csökkenne 1 648 e Ft-tal, amely így az általános tartalék sorra kerülne áthelyezésre. A bizottság tagjainak 3 igen, 7 nem szavazatával és 1 tartózkodás mellett a módosító indítvány nem került elfogadásra.

Így szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot, amelyről a bizottság az alábbi határozatot hozza:

3/2015. (II.5.) TB számú határozat

A Térségfejlesztési Bizottság 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással jóváhagyta a Zala Megyei Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet és javasolta közgyűlés elé terjesztését.

Fodor Márk: A következő napirendi pont tárgyalását megelőzően szeretné megtudni, hogy mi indokolta a költségvetésre vonatkozó szavazásnál a tartózkodást, mivel a tartózkodó bizottsági tagok nem tettek semmiféle észrevételt, megjegyzést az előterjesztéssel kapcsolatban a szavazást megelőzően.

Völgyi Zoltán: A megyei önkormányzat költségvetése folyamatosan csökken, amelyet nem tud támogatni a képviselőcsoportjuk.

Zakó László: Utal arra, hogy két bizottsági üléssel ezelőtt már kifejtette, miért nem fogja megszavazni képviselőcsoportjuk a költségvetést. Úgy gondolja, hogy egy kiürített megyei önkormányzat költségvetését ellenzési képviselő nem szavazhatja meg. Ez egy vegetáló testület, amely kéthavonta ülésezik, ők pedig nem asszisztálhatnak ahhoz, hogy ennyiben merüljön ki a testületi munka.

Fodor Márk: Hangsúlyozza, hogy a megyei közgyűlésben a bizottsági üléseket szánják a vita fő helyének, ezért itt számítanának észrevételekre, kérdésekre, javaslatokra elsősorban. A

Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervének elfogadása.

Fodor Márk: Köszönti Bali Józsefet, a kft. ügyvezetőjét és felkéri az előterjesztett üzleti terv rövid szóbeli kiegészítésére.

Bali József: Elmondja, hogy írásban részletesen bemutatták a kft. 2015. évre szóló üzleti tervét, amelyhez hozzászól, hogy időközben a Felügyelő Bizottság is véleményezte azt és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Fodor Márk: Van-e esetleg valakinek további kérdése a témához kapcsolódóan?



Mivel kérdés, észrevétel nem merül fel, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

4/2015. (II.5.) TB számú határozat

A Térségfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadta a Zala Megyei Területfejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervét és javasolta közgyűlés elé terjesztését.

A Zala Megyei Önkormányzat részvétele a Duna Régió Szakképzési Klaszterben.

Fodor Márk: Felkéri a hivatal képviselőjét, hogy röviden ismertesse a témával kapcsolatos előzményeket.

Dr. Laki Tamás: Testvérmegyénk, Hargita keresett meg a szakképzési klaszter kialakításának ötletével, melynek célja a Kárpát-medencei szakképzési rendszereket összehozni annak érdekében, hogy az onnan kikerülő fiatalok tudása megfeleljen a piaci elvárásoknak a duális képzés megerősítésével és külföldi szakmai gyakorlatok, részképzések lehetővé tételével. A klaszter kialakításával kapcsolatos részletek egyelőre még nem ismertek, még csak az előkészítő munka folyik.

Fodor Márk: Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, megjegyzése az elmondottakkal kapcsolat.

Mivel ilyen nem merül fel, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

5/2015. (II.5.) TB számú határozat

A Térségfejlesztési Bizottság egyhangúlag egyetértett a Zala Megyei Önkormányzat részvételével a Duna Régió Szakképzési Klaszterben.

Tájékoztató a Zala Megyei Önkormányzat 2014. évi területfejlesztési és területrendezési feladatainak ellátásáról.

Fodor Márk: Megkérdezi, hogy a hivatal részéről kívánnak-e szóbeli kiegészítést fűzni az előterjesztésben kiküldött anyaghoz.

Dr. Mester László: Az írásban kiküldött tájékoztatóval kapcsolatban elmondja, hogy az első rész kifejezetten a területfejlesztési tervezési tevékenységet mutatja be, amely még nem fejeződött be, hiszen az Integrált Területi Program végleges változata várhatóan tavasszal kerül a közgyűlés elé. A második rész a három határon átnyúló programban való részvételünket mutatja be, míg a harmadik rész a területrendezésre vonatkozik, amely a települési rendezési tervekkel kapcsolatos megkereséseket és intézkedéseket foglalja magában.

További kérdés, észrevétel hiányában **Fodor Márk** szavazásra bocsátja a tájékoztatót, melyről a bizottság az alábbi határozatot hozza:

6/2015. (II.5.) TB számú határozat

A Térségfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadta a Zala Megyei Önkormányzat 2014. évi területfejlesztési és területrendezési feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót.

Döntés a Zala Megyei Önkormányzat hatáskörébe utalt decentralizált programok támogatási szerződésének módosításáról.

Dr. Mester László: Tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy korábban megkötött szerződésekről van szó e napirendi pontban, hiszen ez a feladat 2012. január 1-vel a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács megszűnésével, jogutódlással került a Zala Megyei Önkormányzat hatáskörébe. Ezúttal Nagykanizsáról érkezett kérés egy gyalog- és kerékpárút építése kapcsán a végleges forgalomba helyezés határidejének meghosszabbítása tárgyában.

Fodor Márk: Van-e valakinek további kérdése a témával kapcsolatban?



Mivel ilyen nem merül fel, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

7/2015. (II.5.) TB számú határozat

1. A Zala Megyei Közgyűlés Térségfejlesztési Bizottsága hozzájárul Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata TRFC/NYD/t/2000002/2005 számú támogatási szerződésével kapcsolatban a végleges forgalomba helyezési engedély benyújtására rendelkezésre álló határidő 2015. április 30-ig történő meghosszabbításához.

Határidő: azonnal

Felelős: Fodor Márk, a Térségfejlesztési Bizottság elnöke

2. A Zala Megyei Közgyűlés Térségfejlesztési Bizottsága felkéri a Zala Megyei Közgyűlés elnökét, hogy az ülést követő 5 munkanapon belül tájékoztassa a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökséget az ülésen meghozott döntéséről.

Határidő: 2015. február 12.

Felelős: Dr. Pál Attila, a közgyűlés elnöke

3. A Zala Megyei Közgyűlés Térségfejlesztési Bizottsága felkéri a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökséget, hogy a döntéséről tájékoztassa a Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóság Állampénztári Irodáját és az érintett támogatottat, valamint a Támogatási szerződés módosítással kapcsolatos ügyintézésben eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Breznovits István, a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség ügyvezető igazgatója

A Térségfejlesztési Bizottság 2015. I. félévi munkaterve

Fodor Márk: Megnyitja a vitát a bizottság 2015. I. félévi munkatervére vonatkozóan, várja a javaslatokat. El tudná képzelni például, hogy a Jobbik részéről Zakó úr javasolná, hogy kihelyezett bizottsági üléseket tartsunk a megye különböző településein, hogy a helyszínen jobban megismerhessük az ott élők problémáit.

Zakó László: Elmondja, hogy az alakuló ülésén javasolta a kihelyezett közgyűlési ülések tartását, de bizottsági elnök úr akkor nem állt mellé. Kéri, hogy konzekvensen kezelje az ilyen ügyeket.

Pácsonyi Imre: Mérlegelendő az ötlet, de emlékeztet arra, hogy a területfejlesztési tervezés során a területi koordináció keretében a megye vezetői az érintett szakemberekkel végigjárták a megyét és fórumokon ismerkedtek az adott térségben élők elképzeléseivel, igényeivel.

Fodor Márk: Emlékeztet arra, hogy a települések által benyújtott forrásigény többszöröse a rendelkezésre álló fejlesztési forrásoknak. Ha azonban nem érkezik a bizottság tagjaitól munkatervi javaslat és nincs más észrevételük, akkor szavazásra bocsátja az eredetileg kiküldött munkatervi javaslatot, melyről a bizottság az alábbi határozatot hozza:

8/2015. (II.5.) TB számú határozat

A Térségfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadta 2015. I. félévi munkatervét.

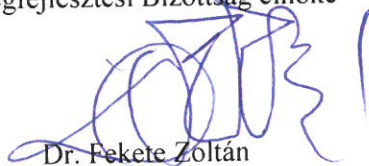
Fodor Márk: Befejezésképpen tájékoztatja a bizottságot arról, hogy az elnöki beszámolóban szerepel egy kiegészítés egy gyógyturisztikai kezdeményezésről, amely közvetlen brüsszeli támogatást nyerhet el. A projekt az egészségmegőrzésre helyezi a hangsúlyt, főként az időskorúak vonatkozásában. A részvétel által egy új piacot próbálnánk feltárni a zalai fürdőknek. Tekintettel arra, hogy a 2014-ben

elfogadott megyei területfejlesztési terveinkben kiemelt szerepet kap a turizmus fejlesztése, a Zala Megyei Önkormányzat is csatlakozott ehhez a kezdeményezéshez, amelynek résztvevői között a magyar partnerek mellett találunk horvát, erdélyi, svéd és belga szervezeteket is. Ezúton köszönetet szeretne mondani a hivatal munkatársainak, akik a rendelkezésre álló rendkívül szűk időkereten belül elkészítették a csatlakozáshoz szükséges anyagokat.
Megköszöni a bizottság tagjainak a részvételt és az ülést lezárja.

k.m.f.



Fodor Márk
a Térségfejlesztési Bizottság elnöke



Dr. Fekete Zoltán
a Térségfejlesztési Bizottság alelnöke